

明 正 养

MINGMOU
ZHENGYANG

木
戊
著



人人明谋，则天下无谋
而天下无谋，则正养之气蔚然成风



华龄出版社

明谋正养

木戌◎著



華齡出版社

责任编辑：程 扬
策 划：树上微出版
责任印刷：李未圻

图书在版编目（CIP）数据

明谋正养 / 木戊著. — 北京：华龄出版社，
2017. 11

ISBN 978-7-5169-1180-8

I. ①明… II. ①木… III. ①人生哲学—通俗读物
IV. ①B821-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 029730 号

版权所有·侵权必究

书 名：明谋正养

作 者：木戊 著

出 版：华龄出版社

承 印 者：武汉市洪林印务有限公司

开 本：880mm×1230mm 1/32 印 张：4.375

版 次：2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷

字 数：109 千字

定 价：30.00 元

地 址：北京朝阳区东大桥斜街 4 号 邮 编：100020

电 话：010-84044445 传 真：010-58124216

网 址：<http://www.hualingpress.com>

作者简介：

木戊，明谋正养思想提出者。明谋正养的基本主张有“明谋正养”“以谋修德”“厚养承谋”等。核心主张为“谋穷近乎养，养极近乎谋”，即“谋养合一”，而后知“谋养本一”。终极理想为“天下无谋”，当人人明谋，则天下无谋；而天下无谋，则正养之气蔚然成风。（木戊，原名余林茂，广东潮汕人，所著之明谋正养系列图书已达十余本。）



明谋正养 微信号

内容简介：

明谋正养的基本主张有“明谋正养”“以谋修德”“厚养承谋”等。核心主张为“谋穷近乎养，养极近乎谋”，即“谋养合一”，而后知“谋养本一”。终极理想为“天下无谋”，当人人明谋，则天下无谋；而天下无谋，则正养之气蔚然成风。明谋正养是关于人文社会发展之道，是一种为人处世的原则，一种思维方式，是一门如何安顿好此生的学问。明谋正养关于人生哲学命题最核心的观点是“谦虚开放，有趣担当”。

责任编辑：程 扬

责任印制：李未圻

装帧策划： 树上微出版
www.shushang.com



前 言

这是我写得最畅意的一本书，也是最糟糕的一本。

说畅意，是我以我笔写我心，直抒胸臆，不必违心。说糟糕，那是因为这本书本不该是现在这个年纪写的，它比我预想动笔的时间至少提前了几十年，而且只用了不到两个月的时间，所以思想必然存在诸多不成熟处。老子曰：“道可道，非常道；名可名，非常名”，老子是用“道”这个字来形容和命名自己对自然和社会的认识，而且这种认知是“只可意会，不可言传”的，但硬要他用文字表达出来时，可能已经不是心目中的样子了，有时候文字的苍白就在这里，言难胜意，甚至还会曲解本意。我也是用“明谋正养”这个词来概括我对人文社会发展规律的认知，但我的诠释可能难以完全表达其内涵，所以我解读偏了，过错全在于我，更欢迎大家批评指正。如果哪一天，我的思想又有新的突破抑或世人的认知有新的飞跃，将明谋正养推翻，那也是情理之中。只是一路走来，经历了诸多酸甜苦辣，既然必须为之，我也只能迎难而上。同时也是不想闭门造车，让它接受实践的检验，在实践中不断自我完善，所以也希望各

位读者和老师不吝赐教，做学问需要集思广益，而非仅我一人之力，一种思想的发展更是如此。

我当初提出明谋正养纯属偶然，但被明谋正养所误却是客观的事实，动笔写明谋正养乃是现实所迫，而非我之所愿。我22岁发现了明谋正养，提出天下无谋，但一想起自己为人处世时刻要用谋，便觉得自相矛盾，我不能叫人明谋，而阻止他人明我之谋，直到后来看到王阳明临终时说“此心光明，亦复何言”，才算豁然开朗。具体的后面会讲到，我在此也不必赘述太多。一路走来，虽然自己做学问时间不长，也做得不好，到现在还一无所成，但对于做学问却是感触良多，我一直把国学泰斗饶宗颐先生治学的理念当成自己做学问的榜样。

做学问是以古为师。饶老说过：“做学问是文化的大事，是从古人的智慧里学习东西。”我能有今日之感悟，全是学习古人之智慧所得。我们要见贤思齐，向先人学习，同时更要站在巨人的肩膀上，如果师心自用，闭门造车，不集思广益，是很难有建树的。读书是一个明谋正养的过程，我们要明白自己一定不是最聪明的那个，我们很多所谓的奇思妙想，在古往今来中，一定早就被思考过无数次，甚至被当成专门的课题在研究或早已付诸实践了，只是我们的眼界有限或自以为是，不愿了解或了解不到罢了。有时候百年前甚至千年前，先人早已讨论清楚的问题，现在还需要有人去三令五申，这不能不说是文化之悲。除了以古为师，李宗吾先生所提倡的以古为敌，以古为友，以古为徒，我也是深表赞同的。以古为友，妙在志同道合与神交；以古为敌，妙在大胆质疑与批判；以古为徒，妙在为我所用与创新。

做学问是折腾自己。饶老说：“我不带徒弟，我干嘛要让人辛苦？我自己折磨自己就够了，不想让别人辛苦，做学问真的很辛苦。”我以前写文章，往往是随心所欲，知其然而不知其所以然，不求甚



解；现在写文章，不仅要警惕人云亦云，保持自己的思考，还经常是自己提出观点，自己先进行反驳论证，然后进行删减。只有冷静下来之后，觉得差强人意，能把自己说服，才敢小心翼翼将其公诸于世，而后诚惶诚恐地接受实践的考验。思想的斗争往往是痛苦的，可能费了九牛二虎之力，到头来，就把当初所谓的“奇思妙想”否定得干干净净。饶老做学问可是一绝，他敢把自己写好的书缓上十年公布，如果那时还有研究的意义抑或是世人还不能超出这个认识，那么出了才有意义。如果不行，那就不出了。对此，我是顶礼膜拜。想想自己一路的折腾，可谓悔不当初。经常自己耗费好几年写的书，刚开始总是信心满满的，写完去检查，感觉是酣畅淋漓，过一段时间再去看，渐渐觉得面目可憎，再后来，简直可以用面目全非来形容，自己都“不忍”去“卒读”，甚至怀疑自己当初脑子是不是被驴踢过。自我否定的那种感觉，有如释重负的庆幸，亦有徒劳无功的不甘，但过后更多的是心安理得，还好没有误人子弟，不过是蹉跎了点岁月罢了。现在再去看自己过去和当下的所思所想，不会再沾沾自喜，亦不会愤世嫉俗，反而多了几分心平气和，因为过一段时间可能自己又把它否定掉了。

做学问是兴趣使然。饶老说过：“做学问的人要养成孤独感，心要静下来才能认真的读书，很多是要集中精神，投入去做的，世界上很多有创辟的人，都是在孤独中产生出来的，这是自发的，不是强迫的，不是功利的，而是一种精神上的，自己发挥的。”做学问真是一件苦差事，甚至是矛盾而不近人情的，不仅自己要受得了孤独，耐得住寂寞，还要承受身边人的不理解或误解，甚至是世人的质疑和诘难，但之所以愿意埋头苦学，真的是兴趣使然，喜欢它的人，懂得苦中作乐。没有谁能代替自己思考，也只有自己能体验百思不得其解，而后茅塞顿开的那种快乐。而急功近利，一开始便幻想做学问能给自己带来名利的，不仅现实往往会狠狠地扇他一巴

掌，打得他满地找牙，他自己也难以体会到做学问的乐趣和要担当的职责。

做学问要实事求是。为学者要敢于说真话，对于违心之言或假话，最好避而不言。自己都不信，如何好意思让别人信？同时，更不要神化自己。面对各种光环，九旬的饶老总是淡然一笑，“呵，大师？我是大猪吧（在潮汕话里，大师与大猪谐音）。现在大师高帽满天飞，太多了。其实大师原来是称呼和尚的，我可不敢当。”做学问，不过“闻道有先后，术业有专攻”。我敬佩真正的文化大师，甚至是终生敬而仰之，觉得他们是难以逾越的文化大山，却从不迷之信之，因为那只是他们在专业领域中的建树，生活中大家都是凡夫俗子，一样是性情中人。我四岁还不会说话，白居易尚在襁褓之中就已经会认字了，据说李敖十三岁就读了五百多本名著，而我十四岁之前没有看过任何一本著作，都还在农村过着五彩斑斓的童年，一路又在传统教育中走过来，真正学习读书的时间本就不多，只不过比起一般不喜欢阅读的人多了解那么一点点罢了。如果因为我现在说的东西有那么一丁点道理，就感觉之前说的都是真理，都是对的，那不过是自欺欺人。

做学问要懂得批判。而真正能批判的往往是精英。我们要不唯上，不唯书，只唯实，不要迷信权威，更不要人云亦云。首先要读原著，掌握一手资料，不能断章起义，以偏概全。文化研究注重的是一手资料，这样的解读才能有理有据，令人信服；其次，要读得懂原著，一手解读。就像我们很多古书对古文功底和文字识别能力是有很大要求，不是随便靠翻译就行的，因为译解者的认知水平往往会影响读者的思考深度。像《心经》就有很多个译本，所以真正想研究佛学，最好能识别梵文。只有原汁原味的东西才能展现当初的原貌，不会掺杂译解者的是非，如果不亲自去阅览，仔细体会，稍有忽略，往往是“失之毫厘，谬以千里”，曲解文化的本义，一



错再错，以谣传谣。如果不独立思考，慎思明辨，而是拾人牙慧，步人后尘，拿别人尚未得到论证的观点来粉饰自己，这样的文化研究是站不住脚的。文化要推陈出新，而不是唯权威马首是瞻；最后，要精通和贯通。做文化研究要专，要渊，要广，要博，这样才不会想当然，拘泥于一家之见，而是能融会贯通，提出真知灼见，成一家之言，促进文化发展。

一切学问皆从“勤”中来。勤看，所谓开卷有益，随便翻番益处多；勤听，要集思广益，毕竟兼听则明；勤写，好记性不如烂笔头，写记不仅是为了强化记忆，更便于保存一些转瞬即逝的灵感；勤思，学而不思则罔，我们不仅要知其然，还要知其所以然；勤问，要不耻下问，虚心请教；勤交流，交流即是分享，亦是思想之碰撞，固执己见之人是不懂得取长补短，完善自我的。而所谓的天才，不过“天天专攻其术业，到如今方有其才”，哪有神秘，岂能妖化？人的智商确实存在先天的差异，但后天的努力才是关键。国学大师钱穆说过：“古往今来有大成就者，诀窍无他，都是能人肯下笨劲。”钱钟书的治学心得则是：“越是聪明人，越要懂得下笨功夫。”曾国藩更是直言不讳：“天下之至拙，能胜天下之至巧。”“书山有路勤为径”，想要有所建树，就要脚踏实地，一丝不苟，天道但酬勤，曾无捷径可走。

做学问会遇到诸多不容易，而一种思想从诞生到形成，再到成书，中间更是会碰到诸多曲折，但一切过后，不过云淡而风轻，所以很多东西不可说，不必说，或者本来就没有什么好说的，莫言止语其实是一种心境。而一种理念从萌发到发展成熟，再到被读者看到，进而理解，接受（不被抨击，而是能心平气和地看待，已然是万幸了），再到实践，知行合一，最终在实践中深化对其认知和完善，甚至是再否定，绝不可能一蹴而就，而是要经历漫长的过程，甚至一波三折。至于结局如何，自己早已淡然处之。做学问是孤独而常

常不被理解的，但自己早已不奢求被理解，能理解的终究会理解，无论时空相隔多远。

明谋正养虽然是我提出的，但明谋正养思想绝非我一人所有，而且思想的完善不可能只靠我一人之力。庄子云：“吾生也有涯，而知也无涯。”一个人的精力是有限的，就算穷其一生去做学问，那也不过上百道光景，跟浩瀚的历史长河比起来，简直是微乎其微，所以学问一定是在继承和创新的道路上不断发展的。虽然韶华易逝，但我相信，活到老而学到老，一辈子以谦虚开放的心态去学习，总不至于一无所长，总不至于活得无趣。自己一旦学习掌握了知识技能，谁也夺不走，甚至是熟而生巧，炉火纯青。但若不把它分享出去，则谁也无法带走，最终不过自生自灭，难为往圣继绝学。所以不要懒惰，更不必因自私而封闭自己。思想本身是没有价值的，创造者更不要奢望思想本身能为自己带来多大的财富，只有经得住实践的考验，思想才有其意义。我真诚希望和欢迎各位志同道合者能将明谋正养思想付诸实践，在实践中检验其真伪，取其精华，去其糟粕，获得自己的感悟，形成自己的见解，并不吝分享和赐教，共同将明谋正养思想完善好，为中华文化的伟大复兴贡献自己的一份绵薄之力。



目 录

- 一. 谋与养
——从国学中提炼出来的两个主题 /1
- 二. 谋与养真的不可调和?
——我对谋略与修养关系之怀疑 /3
- 三. 我对谋略与修养关系的重新认知
——谋与养是相互贯通的 /5
- 四. 明谋正养的提出 /7
- 五. 明的内涵 /8
- 六. 谋的内涵 /10
- 七. 正的内涵 /12
- 八. 养的内涵 /14
- 九. 明谋与正养的内涵 /16
- 十. 为何需要明谋正养 /19
- 十一. 明谋正养的历史渊源 /21
- 十二. 明谋正养的现实基础 /26
- 十三. 明谋正养之所正所明 /28
- 十四. 明谋正养的核心主张
——谋穷近乎养, 养极近乎谋 /30

- 十五.以谋修德 /33
- 十六.厚养承谋——唾面自干 /36
- 十七.明谋的核心——智 /39
- 十八.正养的核心——忠 /42
- 十九.明谋正养的核心——敬 /44
- 二十.明谋正养史观——人事兴衰成败的定律 /46
- 二十一.我对封建统治下儒学之理解 /54
- 二十二.我对中国文化信仰之理解 /60
- 二十三.衡量信仰的四个标准 /64
- 二十四.我对道之推崇——真正的文化信仰
- 二十五.判断明谋正养的三重标准 /76
- 二十六.明谋正养的四种境界 /79
- 二十七.明谋正养的状态——风 /81
- 二十八.明谋正养的代表人物——郭子仪 /83
- 二十九.明谋正养的本质 /92
- 三十.明谋正养对人性的假设 /94
- 三十一.明谋正养的最终理想——天下无谋 /98
- 三十二.趣谈明谋正养之由来 /100
- 三十三.再谈史观 /103
- 三十四.略谈群经 /110
- 三十五.浅谈术数 /120
- 三十六.明谋正养杂谈 /124



一. 谋与养

——从国学中提炼出来的两个主题

武学大师李小龙先生将博大精深的武学本质归纳为简单的攻和防，攻即进攻，防为防守，并由此创立了截拳道；而我则是从包罗万象的国学（泛指中国古今之文化学术）中提炼了两个主题，谋与养，谋乃谋略，养为修养，并由此提出了明谋正养思想。

谋与养是研究中华文化绕不开的主题，也是谈论古今中外历史必须直面的话题。历史和文化是由人创造的，与人息息相关，马克思说：“人是一切社会关系的总和。”所以，我们研究历史文化，必须以人为主，围绕着人进行。而谈到人，又不得不谈谋与养，因为它俩几乎贯穿着每个人的一生，是社会中每个个体的必修课。谋是个人意识之活动，是人安身立命的基础；而养是为人处世之规范，对内表现为修身养性，对外体现为道德、秩序和信仰，是维系社会稳定和谐的关键。人用谋虽是自由的，却又时常受到道德秩序之束缚。

所谓“读史使人明智”，“以史为鉴，可以知兴替”，其实我们所“明”所“知”的是一种人与事的关系。一部二十四史，说白了，写的就是人性与人事，是由人和谋略共同谱写。梁漱溟先生说：“中国文化是一种早熟的文化”，这点我深以为然。对谋略和人性认知之透彻可以说是中国文化早熟的一个重要体现，从两千多年前《孙子兵法》、《鬼谷子》等一系列经典的问世，就标志着中国的

权斗思想早在春秋战国时期就已经很成熟了，甚至可以说先秦文化奠定了中国思想文明的发展轨迹。但先人在讲述谋略时，又不忘探讨修养，强调修身养性，主张智圆行方，追求内圣外王。只是他们讨论谋与养时，往往是分而述之，并没有阐明它们对立统一的逻辑关系。而之后的封建统治者，特别是“独尊儒术”后，为了愚民，对谋略更是讳莫如深，他们自己一直是用而不谈，秘而不宣，而向臣民却只大谈修养与道德，以至于臣民亦耻于谈谋略。时至今日，人们谈及修养时，往往是兴致勃勃，津津乐道；而公开讨论谋略时，却依然谈谋色变，唯恐避之不及。

其实，谋与养本就是一对孪生兄弟，两者是相依相偎，不可分割的。很多人谈修养，说是非，往往是为了标榜自己有修养，明是非，但很多时候自己也就是那个无修养的是非人。有些人满嘴道德，心中却时常用着谋，甚至是狼子野心，只是很多人不愿坦诚和承认罢了，毕竟“事以密成”，谋略往往带有不可告人的目的，见不得人，在目的没有达成前，一般不好说、不肯说。我们喜欢“谋私”，为了掩饰自己的虚伪，经常信誓旦旦、言辞凿凿、自欺欺人。我们习惯了去揣测别人意图，并“只许我明他人之谋”，甚至八卦造谣无所不用其极，有多少人是秉着实事求是的态度，抑或是“静坐常思己过，闲谈莫论人非”？但我们却“不愿他人明我之私”，一旦别人反过来明自己之谋，总是掩目捕雀，甚至讥讽别人是“以小人之心度君子之腹”。但无论我们怎么矢口否认，在信息技术迅猛发展和思想言论日益自由的今天，众目睽睽，“不好说”的东西也摆上了台面，变成了有目共睹，“不肯说”也并不代表着别人不可知和不能说。

谋略与修养本是不证自明，做得说不得的。不敢说、说不得，往往是底气不足。而我现在将其公开，非仅以之窥测他人，亦是审视警醒自己。



二. 谋与养真的不可调和?

——我对谋略与修养关系之怀疑

在我们一贯的思维里，谋略与修养是对立的，而且我们的评判标准也是单一的。善玩谋略者多乃老谋深算，奸诈狡猾；而富有修养者就是胸怀坦荡，没啥城府。一个人若被评价是小人，则其所有行径都是居心叵测；若被称赞为君子，则其所有行径皆乃光明磊落。我却不以为然，毕竟人性是有多面性的。君子不一定纯粹，小人也并非绝对，每个人一生中或多或少都有过小人心理或小人行径，世间万事万物，并不能简单地概括为非黑即白，有些人会将黑白之间的事物称为灰色地带，而在我看来，黑就是黑，白就是白，黑白是不能颠倒混淆的。只是黑白往往是相互交融，相互依存，相互转化的，黑中有白，白中带黑。只要仔细参悟太极图象，这个道理就很明了。

我们现在所用的“宋体”，其实是秦桧独创的，只是因为我们的痛恨秦桧，故不以“秦体”冠名，因为他是谋杀忠臣岳飞的凶手，而且是以“莫须有”之名。但秦桧只是杀岳飞的刽子手而已，秦桧不杀岳飞，还会有李桧、孙桧等去杀他，因为杀岳飞是皇帝的旨意，否则，秦桧有何能力杀掉手握重兵的大将军。自从秦桧替宋高宗“背黑锅”后，世人就几乎将其妖魔化了，他简直就是十恶不赦的阴险小人，以至于到清中期，状元秦大士都发出了“人自宋后羞名桧，我到坟前愧姓秦”的感慨。但明朝冯梦龙所著之《智囊》记载的关于秦桧的小故事，却让我们看到秦桧的另一面：“秦桧当国，有士

人假其书，谒扬州守。守觉其伪，交原书管押其回。桧见之，即假以官资。或问其故，曰：‘有胆敢假桧书，此必非常人。若不以一官束之，则北走胡、南走越矣。’”在人赃俱获的情况下，秦桧不仅没有处罚造假者，反而对其赏识有加，并加以提拔，使人尽其才，不为敌用，这不仅是知人善任，高瞻远瞩，更是大公无私，没有一定的胸襟和度量是办不到的。

而被后世尊称为朱子，享祀孔庙，儒学集大成者的朱熹先生，其理学思想对元、明、清三朝影响很大，是三朝的官方哲学，他所编著的《四书章句集注》还是钦定的教科书和科举考试的标准。他主张“存天理，灭人欲”，在道德上要求非常苛刻，他曾用程伊川“饿死事小，失节事大”的理论劝友人的妹妹守节，但他却有过逼嫁守寡的弟媳妇以侵夺亡弟产业的隐事。我们评价他做官清正有为，但他也有过逼供诬陷他人的黑历史。他为了打击报复不赞成自己观点的唐仲友，将一名叫严蕊的妓女严刑拷打，企图逼她承认与唐仲友有男女关系，结果被严蕊拒绝。由此观之，朱熹不仅胸襟狭隘，称不上所谓的正人君子，其思想境界甚至连一个妓女都不如。但这就是赤裸裸的事实，这就是人性，是人之常情。君子也有小人行径，而小人亦不乏君子作为。

而当我们翻阅唐朝郭子仪郭令公的生平时，就会惊奇地发现谋略与修养在他身上竟能如此的水乳交融。所谓“兵者，诡道也”，战争是最残酷，也是最考验人性和谋略的。而在封建官场上，做官是一门深奥的学问，能够功盖天下而全身而退更称得上是一门高超的艺术。郭子仪若无谋略，何以平定安史之乱，再造大唐？如何入相出将，位列三公？而他若没有修养，又如何能让宦官鱼朝恩和大将军李光弼心悦诚服？如何“功盖天下而主不疑，位极人臣而众不忌，穷奢极欲而人不非”？如何生前身后受到万人敬仰，名垂千古？