

國民 文獻 分類 編續

國家圖書館出版社

民國文獻類編續編
歷史地理
卷

907

民國時期文獻保護中心
中國社會科學院近代史研究所
編

民國文獻類編續編

歷史地理
卷
907



民國時期文獻保護中心
中國社會科學院近代史研究所
編

國家圖書館出版社

東亞史教程（上冊）

中央陸軍軍官學校，一九三六年出版

第九〇七冊目錄

東亞史教程(上冊)	中央陸軍軍官學校,一九三六年出版		一
新中國革命偉人志(政治、軍政、外交、教育、實業)	建國書局,民國間出版		二二七

東亞史教程

例言

一、本教程之主旨，在闡述中華民族在東亞史上之地位，以及異族如何乘時崛起之關係；故教授方針，應注意：（一）發揮我國固有之民族精神，（二）分析歷代興衰存亡之因果關係，（三）闡明東亞有關係各國之民族興廢大勢。

二、本教程因須適合於學員生程度及教授時間，爰將本校顧穀宜沈清塵二教官所編之東亞史教本八十三章，加以增刪，改編成四十章，分上下兩冊。上冊爲中國之部；計二十章。下冊爲外國之部，計二十章，合成四十章。每章一講，教授一小時，足供四十講教材之用。每週一講，兩學期教授完畢。

三、俄國史向列西洋史範圍，本教程爲適應時代之需要起見，特列入之。

四、本教程關於中華民族史要，係取材於本校劉繼宣章棚泉二教官所編之中華民族發展史。

五、本教程改編時間倉卒，承沈清塵，李驥，鄧季雨，劉鍾孚，盧殿宜諸教官貢獻改編意見。幫助甚多。但其中遺誤之處，猶恐不免，幸識者教之，以俟修訂。

唐圭璋

閔毅成謹識二十五、七、三十一。

張以禮

東亞史教程目錄(上册)

中國史之部

第一編 中華民族史概論.....一

第一章 中華民族之起源及其形成.....一

第二章 中華民族之文化及其特性.....一八

第二編 上古史 萌芽時代.....三一

第一章 五帝之史蹟.....三一

第二章 三代之史蹟.....三六

第三章 春秋戰國時代.....四三

第三編 中古史 全盛時代.....五五

第一章 秦之興亡.....五五

第一章	西漢之興亡	新莽附	六〇
第三章	東漢之興亡	三國附	七四
第四章	兩晉及南北朝		九一
第五章	隋之統一及唐之興盛		一〇〇
第六章	唐之衰亡	五代附	一一三
第四編	近古史	衰微時代	一三五
第一章	北宋之興衰		一三五
第二章	南宋之偏安		一四六
第三章	元之興亡		一五二
第四章	明之興亡		一五九
第五編	晚近史	更化時代	一七一
第一章	清之創興		一七一

第二章	清之中衰·····	一七九
第三章	清之末葉·····	一九七
第四章	民國建立之前後·····	二〇四
第五章	國民革命之復興·····	二一二

東亞史目錄

四

東亞史（上冊）

中國史之部

第一篇 中華民族史概論

第一章 中華民族之起源及其形成

中華民族之由來 研究中華民族之由來，中西學說，聚訟紛紜，蓋難質言。一則中國發掘事業，方在發軔，地下材料，所得甚少，未足以憑論證也；二則世界語言學，方在萌芽，中國語言之綜合的研究，尙付缺如 無以與他族比勘也；三則文字記載，去古已遠，於此而欲窮究民族之本源，取徵不易。有清以來，中外學人，論究中國民族源始者，無慮數十家，非不言之成理；然咸如空中樓閣，無與于實際，每多徒勞無功。今茲所述，意在約略指

陳。以待證驗，非敢妄下斷語也。綜其所論，凡有四端：

第一、中國民族不自西來。

昔日中國人種西來之說，爲西人所盛唱。法儒考狄剖析其起因曰：「歐洲人震于中國立國之悠久，及其在世界史上地位之重要也，於是大運神思，力言中國文化淵源西土，以示西洋人之有功于中國，新說蔚起，天花亂墜，直至今日，未嘗或已，遂予吾輩以人類無知，與科學未備所發生之癡愚一種罕見之實例。」斯言可爲「溫渚燃犀」矣。而吾國學者如劉師培、章炳麟、梁啓超、夏曾佑、蔣觀雲等轉眩西來說之新奇，極附會之能，爲之推波助瀾，乃自墜于學術界之帝國主義中而不自覺，亦足異矣。

與人種西來說相反者，則有西洋文化中源說。如一六六九年，英人韋白約翰發表史論一篇，證明在巴別塔 (Tower of Babel) 尙未建築，人類尙未

四處分散以前，中國語言始爲當時人類公用之古語。一七八九年，英人韋白但以理，研究一七四二年出版之中國文法書以後，竟謂希臘語言淵源於中國。西人之勇於武斷，乃如是者！夫吾人處今日缺乏證據之時，不得妄謂西洋文化源於中國，亦猶之不得妄謂中國人種來自西方耳！

第二、中國民族不自北來。

西人有主中國民族來自美洲者。美人威廉士已謂其不足置辨，因亞美利加之舊人種，其體質，語文，俗尚，制度，均與漢族懸殊也。夫亞美利加大陸，古代在北太平洋間原有交通之跡，證以兩方動物之相同而可信；然第根據美洲土人與中國人種相同，遂謂美人由美入亞，又何不可反其詞而謂中國人由亞入美耶？故蔣觀雲作中國人種考，歷引多數學者之說，遂斷言蒙古人種由亞入美，非無理由也。觀於近年中國有原人遺骸之發見，而美洲無之，是亞洲之有人類，先於美洲，則由亞入美之說，或

爲近實？而謂中國人種北自美洲來者，益非是矣。

第三、中國民族不自南來。

西人有謂漢族之發祥地在印度支那半島者。美人寇廉士已駁斥之。且徵之事實，扞格殊多，卽如真臘、暹羅、緬甸諸民族，當太古時代，均居住大山以北，後乃次第移殖於南方，（緬甸先民之移殖於緬甸距今不過二三千年；真臘民族於紀元前二百十五年時始遷徙；暹人則在十三世紀中。）而謂漢族獨自南遷北者，豈其然乎？

自爪哇猿人發見後，（一八九一）學者或以爪哇附近爲世界人類之起源地，因仍有主中國民族南來者，然據近人研究，爪哇原人，實不能稱爲世界猿人之最古者，人類原於爪哇說因以動搖。加以民國十八年有北京人之發見。科學界認爲其年代在六十萬至百萬年前，世界所發見之原人，以此爲最古，是人種南來之說，不足信矣！

第四、中國民族蓋起源於本土，而黃河下游，似爲其發祥地。

前舉諸說，多傾向於人種一元論者，故或西或南或北，必否認其非出自本土；然揆之實際，無往而不窒，遂遭學者之摒棄。自北京齒發見後，古生物家有盛道人類起源，或見於中國者，近年中國民族發生於中國本部之說，已爲多數學者所主張，一九一六年，英人洛斯著中國民族由來論已詳言之；羅素作中國文化論，亦謂中國文化乃歐洲以外完全獨立之系統。世界最古之北京猿人，今雖未能證其卽係中國民族之祖先；然北京係吾族之舊壤，而在他方面，又發見中國有舊古器時代遺跡，則謂中國民族出於土著，或較爲可信也？

中國民族若出自本土，究發祥於何地耶？徵之吾國一切典籍，頗有綫索可尋，一曰民族之勢力，自北而南，又其一曰，民族之進展，自東而西，合此兩者觀之，吾族之發祥地，其在本土之東北乎？

吾族之自北而南，其爲世所公認，無待說明者；其自東而西，則蒙文通氏考之頗詳，舉其論證：一則古代中國之中心，前後有三，以次自東北而西南；二則上古帝都，自東而西；三則九州之說，漸以西南移；四則夷狄之族，亦自東而西，不特華夏然也。易曰：「帝出乎震」，蓋指華族起於東也。今按國人在河南、陝西、甘肅等處所發見古代器具，如鼎鬲之屬，爲中國文化之特徵者，已證明其實由東而西，則中國開化始於東方，蓋有徵矣。而稽之往古，最古之首領曰遼人氏，其人出暘谷，分九河；游牧之首領曰伏羲，其人實生於雷澤；三代之共祖曰黃帝，既去蚩尤之凶，乃遷其民之善者於鄠屠之鄉。凡此皆以明中國民族起於黃河下游，而其地爲文明發揚之區也。

中華民族之開化。近世論民族文野進化之跡者，謂可從兩方面觀察之：民生所最不可少者曰食，觀其所以得食者，即足以定其文化階段，野蠻民族

，惟知直接從自然界求食，用游獵捕魚，採取野生植物諸法以自養；半開化民族，乃知馴養動物，耕種植物，於自然界食物外，更用牧畜耕種，以人工生產食物；文明民族，則人工生產之食物更爲豐富，蓋必食料充裕，乃有餘力以從事其他事業，而文明以啓焉。此以食物生產，覘文野者也。

此外可以評文化之標準者曰工具，蓋人爲造工具的動物，觀其所造之工具，而民族之智力充分表現焉。據人類學考古學之結論，分人類之進化爲四大時代：（一）石器時代；（又分舊石器及新石器二時代）（二）銅器與青銅器時代；（三）鐵器時代；（四）機器時代。

準是以考驗吾族開化之跡，蓋亦無以異於其他民族也。今刺取先民傳說，覈之科學原理，可認爲史實者，排比之，以覘先民自草昧以進文明之跡，世之君子，得以覽焉。

『上古之世，禽獸多而人民少。』人類之生命，刻刻堪虞，其居處必先求