

Zhongguo Quyu

Ji

中国区域 经济差异测度研究

时 钰 著

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

中国区域经济差异测度研究

时 钰 著

中国矿业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国区域经济差异测度研究 / 时钰著. — 徐州 :
中国矿业大学出版社, 2012. 11
ISBN 978 - 7 - 5646 - 1728 - 8

I. ①中… II. ①时… III. ①区域经济发展—区域差
异—研究—中国 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 287780 号

书 名 中国区域经济差异测度研究
著 者 时 钰
责任编辑 褚建萍
出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司
(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)
营销热线 (0516)83885307 83884995
出版服务 (0516)83885767 83884920
网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com
印 刷 徐州市今日彩色印刷有限公司
开 本 850×1168 1/32 印张 6.375 字数 180 千字
版次印次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷
定 价 20.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

前 言

大国经济不同于小国经济的一个突出特征就是区域发展的不平衡,特别是处于高速发展中的中国表现得更为突出。区域发展差距扩大的矛盾加剧了一系列的经济社会问题,如我们观察到的年复一年的春节农民工“大转移”,节前从东部沿海地区向中西部地区返乡回家,节后一拨又一拨的返程高峰可以延迟到农历二月上旬,造成了本来就不顺畅的中国交通拥挤不堪,特别是铁路线上“一票难求”的状况让铁道部门饱受“诟病”;一些农民工夫妻长期两地分居,成为我国近年来离婚率上升的一个重要影响因素;同时由于我国一些少数民族主要分布在中西部边远地区,区域差距的持续扩大影响到民族团结,给国际上诸多阴谋分裂中国的势力可乘之机,长此以往甚至会影响到国家的完整、稳定和繁荣。因此,怎样建立健全区域协调机制,采取有效措施促进我国东、中、西部协调发展,以便把区域差距扩大的幅度控制在社会心理所能承受的范围内,具有重大的现实意义。

笔者为此按照“提出问题——分析问题——解决问题”这样一条主线,采用定性分析与定量分析相结合、具体与抽象相结合、规范分析与实证分析相结合的方法,对此进行系统化研究。研究成果对指导我国区域经济协调发展具有一定的现实价值和理论意义。但研究内容的深度、广度还有进一步拓展的空间。

在本书的写作过程中,笔者参阅和直接引用了一些国内外学者的研究成果,在此谨向有关著(作)者表示真诚的谢意。限于水平有限,研究内容和观点定有许多不当之处,恳请读者批评指正。

时 钰

2012年10月

目 录

1	绪论	1
1.1	研究背景	1
1.2	研究意义	3
1.3	研究目的	5
1.4	区域经济发展的文献综述	6
1.5	研究内容、研究方法与创新之处	14
2	研究的理论基础	21
2.1	区域平衡增长理论	22
2.2	区域不平衡增长理论	30
3	中国区域经济差异测度实证分析	43
3.1	区域经济差异测度方法及指标	43
3.2	我国区域经济差异的实证分析	49
3.3	我国区域经济差异的构成分析	65
3.4	小结	72
4	中国区域经济差异的形成原因	74
4.1	区域经济发展基础	75
4.2	要素流动性	83
4.3	体制环境和竞争力	89
4.4	实证分析	99

5 国外区域经济协调发展的主要措施及启示	108
5.1 美国	108
5.2 德国	113
5.3 法国	118
5.4 印度	122
5.5 巴西	127
5.6 国外区域经济协调发展政策对我国的启示	130
6 我国区域经济协调发展模式构建	134
6.1 区域协调发展的定义	134
6.2 区域协调发展的必要性	140
6.3 我国区域经济协调发展的实践	146
6.4 我国区域经济发展模式比较	149
6.5 区域发展非均衡协调发展模式构想	152
6.6 区域经济非均衡协调发展模式实现的动力机制	154
6.7 区域非均衡协调发展模式构建	157
7 促进区域经济协调发展的对策	164
7.1 构建适应我国区域协调发展的财政政策	164
7.2 构建适应我国区域协调发展的金融政策	172
7.3 构建适应我国区域协调发展的行政法律机制	179
7.4 重视欠发达地区经济发展,实施扶持政策	183
附录 按不变价格计算的历年各省区人均 GDP 数据	184
参考文献	190

1.1 研究背景

大国经济不同于小国经济的一个突出特征就是区域发展的不平衡,特别是一些发展中的大国表现得更为突出。区域发展差距扩大的矛盾加剧了一系列的经济社会问题,如我们观察到的年复一年的春节农民工“大转移”,节前从东部沿海地区向中西部地区返乡回家,节后一拨又一拨的返程高峰可以延迟到农历二月上旬,造成了本来就不顺畅的中国交通拥挤不堪,特别是铁路线上“一票难求”的状况让铁道部门饱受“诟病”;一些农民工夫妻长期两地分居,成为我国近年来离婚率上升的一个重要影响因素,这一点在农民工转移大省的四川表现得尤为突出;同时由于我国一些少数民族主要分布在中西部边远地区,区域差距的持续扩大影响到民族团结,给国际上诸多阴谋分裂中国的势力可乘之机,长此以往甚至会影响到国家的完整、稳定和繁荣。

旧中国是一个贫穷落后的国家,而西部地区特别是西部的一些山区、荒漠地带更是民不聊生。新中国的建立极大地改善了人民生活水平,特别是中国经济从改革开放后持续了 30 多年的高速

增长,实现了人类经济增长史上的奇迹,GDP由1978年的3 645.2亿元增长到2010年的397 983亿元(名义价格),增长了109.2倍,人均GDP也由1978年的381元/人增长到2009年的29 700元/人(名义价格),增长了78倍。但是高速的经济增长也同时带来了区域差距的逐步扩大,从两个极点来比较,1978年中国人均GDP最高的上海为2 485元/人,是人均GDP最低贵州175元/人的14.2倍,而经过30多年的发展,2009年上海人均GDP为77 555.7元/人,是同年贵州9 530.0元/人的8.14倍。虽然我们观察到两个极点之间的地区差距正在逐步缩小,但是中国区域差距在20世纪90年代以后呈现加速发展的态势,正日益成为世界上区域差别最大的国家之一。关于中国区域差距的严重程度,学者们寄予了极大的关注(陈安平、李国平,2004;林毅夫、刘培林,2003;刘夏明、魏英琪、李国平,2004;世界银行,2004)。

一个区域与另外一个区域在自然资源状况、经济发展水平、社会产品供给、思想文化及社会体制环境等方面都会存在差别,这种差别就是区域差异。正是由于不同区域在自然、人文、经济以及组织体制等方面的差异,才形成了不同地区的地区特色。区域差异本身具有不可比较性,例如你很难说一种文明比另外一种文明更优越,但无论哪种文明都希望获得幸福的生活、享受现代化所带给人们的快乐。因此,人们经常用区域经济上的差距来代表人们所享受到的福利水平的差别,经常将区域经济上的差距等同于区域差距。区域差距是区域经济发展中所存在的一种普遍现象,区域差距的变化对区域经济发展决策、区际经济关系、国家经济整体运行,乃至社会发展都会产生直接或间接的影响。区域差距的形成既有历史的原因,又有现实的因素,现在的差距总是历史差距积累而成的,长久的微小差距日积月累也会形成巨大的区域发展“鸿沟”。如1979~2009年上海市农村居民人均纯收入年均增长13.2%,城镇居民人均可支配收入年均增长15.0%,而同一时期

贵州省农村居民人均纯收入年均增长 11.2%，城镇居民人均可支配收入年均增长 13.6%，经济上的微小差距日积月累的结果是上海市与贵州省之间巨大经济发展水平差距。

当前中国的区域发展的特征之一是板块效应，突出表现为不同的板块之间的差别比板块内部的差别要大这一明显的特征，如果把中国国土按地理位置分为四大区域：东部、中部、西部和东北，会很容易感受到四大板块之间的发展差距要远大于板块内部的差别，东部地区一枝独秀，西部地区贫穷，而中部地区和东北地区发展稍好一些。当然，不同板块内部的发展也是不平衡的。

在中国这样一个地域广阔的国家，目前区域经济差异到底有多大？到底哪些因素对区域经济差异产生了影响？区域经济差异对社会的凝聚力、中央与地方之间关系、民族的和睦团结有何影响？是否加剧了社会各阶层利益的激化？在此基础上，怎样建立健全区际协调机制，如何采取有效措施促进东、中、西部协调发展，以便把区域差距扩大的幅度控制在人们社会心理所能承受的范围内具有重大的现实意义。2010 年 10 月中共中央十七届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》再次将区域协调发展列为“十二五”期间战略性目标之一，使得区域经济差距问题不仅是一个十分重要的理论问题，也是一个关系国民经济持续稳定协调发展以及社会安定和民族团结的重大现实问题。

1.2 研究意义

(1) 区域经济差异是一个迫切需要解决的现实问题。

区域经济差异是一个带有普遍性的经济现象。由于不同区域在影响经济发展的自然资源、区位优势、生产要素、产业结构、历史文化背景等众多方面存在着不均衡性，区域经济差异成为一个不

可避免的客观问题。对于中国这样一个幅员辽阔、人口众多、资源相对不足的发展中大国来说,东西部经济发展的不平衡性,也是在发展过程中必须经历的过程,构成了中国基本国情的一部分。在全面构建社会主义市场经济体制,构建和谐社会的过程中,怎样实现区域协调发展,既是中国在 21 世纪必须解决的一个重大理论问题,也是一个不可回避的重大实践问题。

从经济上看,区域差异的扩大是导致产业结构断层、收入分配不公并存的重要原因,它对经济增长、物价稳定、充分就业等宏观经济目标的实现增加了难度。从政治上看,区域差异的严重化是影响国家统一、社会稳定、民族团结的一个重要因素。同时,区域差异的存在还将带来城市拥挤、环境污染、社会治安状况恶化等一系列社会问题。区域差异对社会的种种弊端,必然促使我们进一步不断研究缩小差距、实现一国社会经济全面协调发展的行动方案。

(2) 区域经济差异是关系到中国可持续发展的问题。

改革开放以来,我国区域经济改革与发展成绩显著。一方面,随着社会主义市场经济体制的逐步建立,计划经济体制下各区域利益名存实亡、区域利益主体缺位、区域经济缺乏活力的状况,已经取得了根本性的好转;另一方面,随着整个国民经济增长方式由粗放型向集约型的转变,以及国家促进区域经济增长和发展的各种政策的实施,东部地区在发展中迅速崛起,实现了高速增长,中西部地区也在不同程度上得到较快的发展,在整个国家,不同区域的经济都取得了前所未有的成就。

但是,在区域经济活力日益增强和区域经济发展日趋繁荣的同时,区域发展也产生了一些新问题,如区域资源配置不合理、区域间经济增长严重失衡、产业结构趋同、区域间发展差距不断加大、区域间利益摩擦增加等新的问题不断涌现。同时,由于区域间利益摩擦增多而导致地方保护主义的盛行,阻碍了全国统一市场

的形成和平抑区域差异的努力。显然,诸如此类的一系列问题,是我国国民经济实现快速、稳定、协调发展和完善社会主义市场经济体制必须着手解决的重大问题。

(3) 研究区域经济差距及协调发展具有重大理论和现实意义。

适度的区域经济差异,对整个宏观经济的发展有着积极的推动作用。但是,如果区域经济差异过度地不断扩大,则会使资金、人口、技术等不断向发达区域集中,造成这些地方的城市不断膨胀、基础设施不堪重负、环境污染加剧、社会治安问题恶化、城市贫困人口增多。对欠发达区域而言,差距过大造成它们发展所需的资金流失,特别是有创新能力和开拓精神的人口大量迁往发达区域,产生了“抽空”效应,从而使欠发达区域经济增长缓慢、衰退或停滞。处理好“效率”与“公平”的关系,既保证宏观经济快速发展,又使得区域经济得到共同与协调发展,既是中央政府和地方政府所面临的重要问题,也是中央政府和地方政府所追求的目标。为了实现这一目标,首先必须对区域经济差异的变化及其影响因素做出正确的分析与判断。

在中国 21 世纪高速发展时期,随着经济全球化浪潮的到来,东、中、西部地区最终实现协调发展较之以往任何时期都更为重要,只有全国各区域协调发展才能保证中国整体竞争力的提高。因此,我们必须认真研究区域发展的基本规律、科学解决区域发展中的一系列问题,寻求一条适合中国国情的解决途径。

1.3 研究目的

(1) 更好地解决区域经济差异问题,为国民经济良好运行服务。

适度的区域经济差异,对整个宏观经济的发展有着积极的推

动作用。但是,区域经济差距过大会加剧全国的通货膨胀和就业压力,加剧地区产业结构的趋同化,导致资源配置效率下降和市场分割的局面,从而危及宏观经济的稳定性。通过本书的研究,政府部门可以更好地了解 and 掌握我国区域经济差距的现实情况与变动趋势,更好地全面推进城乡一体化改革,实现区域经济的协调发展。

(2) 维护社会稳定和民族团结,实现我国的可持续发展。

近年来,区域协调发展问题日益成为经济、社会和政治生活中的热点与焦点。这既是中国实行改革开放政策的内在逻辑所必然演绎的历史过程,也是一个大国经济在转型阶段所表现出来的客观现实。对这一问题我们必须高度重视。国际经验表明,一国的地区发展是十分重大、必须予以妥善解决的问题,否则将直接影响经济增长的进程。对于从计划经济体制向市场经济体制转轨的国家来说,地区发展问题的尖锐化将引起地方与中央的离心力,甚至导致一个国家的解体。

因此,从我国的国情和区域特点出发,如何充分利用有限的资源,在保证国民经济长期稳定增长的前提下,选择正确的区域协调发展战略,并制定和实施相应的区域政策措施,以实现区域资源的优化配置和各地地区的协调发展、共同繁荣,是关系到我国长治久安的一项艰巨任务。通过本书的研究,提出中国区域协调发展的思路 and 对策,从根本上解决区域经济发展的不平衡问题,从而实现我国的可持续发展,加快全面建设小康社会的进程。

1.4 区域经济发展的文献综述

对于区域经济发展的研究重点关注两点:首先是回答如何测度和评价区域差异,其次是回答“区域经济差异是如何形成的”。围绕这两个问题,本书对国内外相关文献进行梳理与归纳。

1.4.1 区域经济差异测度研究

中国是一个幅员辽阔、空间差异大的国家,由于受诸多因素的影响,在历史上就存在着区域发展的不平衡,因此研究区域经济差异的文献也比较丰富。对中国区域经济差异研究主要兴起于 20 世纪 90 年代。对于新中国成立后至改革开放前这段时期,多数研究认为,中国区域发展是以牺牲效率为代价的,区域差异稍有缩小。如 Riskin 和 Lippit(1987)对改革开放前中国的差异现状进行了研究,认为我国各省区之间的相对收入差异明显地缩小,比起其他欠发达国家,中国取得了明显的进步。当然,也有少数学者(Friedman,1987;Selden,1988)认为改革开放以前,中国地区发展差异在扩大。显然,从对改革开放前的研究可以看出,这些学者对中国区域发展差异问题的认识存在着较大的分歧。另外,由于数据的可靠性欠缺,其研究结果也缺乏说服力。因此,对改革开放前的研究缺乏较大的参考价值。

改革开放后,随着理论研究的进步,区域经济研究逐步走向计量化,实证研究得到了广泛而充分的发展。区域发展差异,尤其是发展中国的区域发展差异成为区域经济学中实证研究的核心问题之一。测算区域经济差异指标和统计方法进一步发展,区域经济研究逐步走向计量化,实证研究成为一种新时尚。学术界开始运用这些新方法,对地区差距的构成与来源进行分解,以揭示引起地区差异变动的一些主要因素。目前学术界采用的主要方法有:

- ① 对基尼系数进行分解来分析地区内或地区间的经济差异;
- ② 采用加权变异系数来对地区差异的产业或部门构成进行分解;
- ③ 运用锡尔系数和广义熵指数方法,对地区差异的地理构成进行分解。

就学者们的研究视角而言,主要分析了差异的现状、变动趋势、成因及缩小差异的对策和措施。由于区域划分方法不同、研究的时期各异、判断标准也不一样、选择指标不同,所以各学者所得结论也不尽相同。

1.4.1.1 国外研究状况

20 世纪 80 年代以后,随着中国官方数据的大量公布,国外一些学者对改革开放以后的中国区域经济发展差异进行了考察。其中最早研究改革开放以来中国区域经济发展差异变化的是 Aguighier(1988)和 Yang(1990),他们分析了中国地区发展战略模式及其演变,认为中国实施的不平衡发展政策是加大东西部发展差异的重要原因。Tsui(1991)采用人均国民收入指标进行分析,发现 1970 年之前中国区域发展差异变化不明显,但是改革后由于财政分权导致中国区域经济差异急剧扩大。Tsui(1993)又指出中国不平衡发展战略和限制人口流动的措施是造成收入差距的关键。Lyons(1991)首次使用了中国国家统计局公布的数据,按照现价分析了 1952~1987 年期间中国各个地区人均净产值差异的变化情况,发现在“大跃进”期间和“文革”时期相对差异在扩大,但在 1978~1987 年间开始缩小。

20 世纪 90 年代以后,随着研究方法的不断进步,学术界开始采用一些前沿方法,进一步考察了中国区域差异的构成与来源。Rozelle(1994)通过对 1984~1989 年期间基尼系数进行分解,认为东部沿海省份在此期间差异急剧扩大,发现农村工业化的发展是地区差异扩大的主要原因。Jian(1996)验证了中国 1952~1993 年间全国省份人均真实收入收敛情况,他的研究显示:1952~1965 年间,中国省份人均真实收入收敛并不是很显著,其中“文化大革命”期间还呈发散状态,但是 1978~1990 年区域经济收敛较好,1990 年之后又趋于发散。Ying(1999)利用人均 GDP 指标,对锡尔系数分解后发现,1978~1994 年期间中国地区发展差异的变化过程呈现“U”形曲线,1990 年以前沿海与内陆差异减小,1990 年差异扩大。Kanbu 和 Zhang(1999)对基尼系数和锡尔系数进行分解,发现在 1983~1995 年期间,农村与城市之间的差异大于沿海与内陆之间的差异。Fujita 和 Hu(2001)对 GDP 和工业总产值的

锡尔系数进行分解得出的结论是,虽然沿海地区差异缩小,但沿海与内地之间的差异在不断扩大,工业仍然向沿海地区集中,他们还从区域发展政策、全球化和经济自由化等方面揭示了差异变化的原因。Lyons(1998)缩小了研究的地域范围,在县级单元的基础上分析了自 1978~1995 年间福建省内差异的变化情况,发现无论从绝对差异还是从相对差异上看,福建省内部差异都在扩大。Long 和 Ng(2001)研究了江苏省县域之间的经济、社会、文化发展差异,发现自 1978 年以来差异扩大,并且分析了致使差异扩大的政治、经济和社会因素。

1.4.1.2 国内研究状况

改革开放后的“七五”时期开始实施沿海地区优先发展的宏观区域战略,导致了全国和地带差异的急剧扩大,引起了中国专家和学者的高度重视,因此国内对区域差异研究的文献也颇为丰富。中国区域差异目前研究呈现出的一大特征是研究单元各异。根据研究区划的不同,研究单元分为四个级别:以全国整体为研究单元、以地带或地区为研究单元、以省级为研究单元和地县为研究单元。

第一,从全国整体区域差异研究来看,杨伟民(1992)通过 1978 年与 1992 年人均 GNP 洛仑兹曲线,发现 1989 年洛仑兹曲线与对角线相间的面积要小于 1978 年洛仑兹曲线与对角线相间的面积,就是说,从 1978 年到 1989 年,东中部之间、中西部之间、东西部之间地区差别的变异系数都是缩小的。因此,他们强调了改革开放以来中央地区政策的积极性和正确性。陆大道(1998)、胡鞍钢和邹平(1999)都认为,中国整体差异在 1978 年前是不断扩大的,而 1978 年以后则逐渐减小,90 年代以后又出现了迅速扩大的趋势。

第二,从东、中、西三大地带区域差异来看,研究者所得出的结论基本一致,即新中国成立以来三大地带人均收入相对差异呈现

扩大的趋势。刘树成等(1994)用加权变异系数,使用人均国民收入标准差指标,计算 1952~1990 年间三大地带地区差别的变化,结论表明三大地带间的差异表现出不断扩大的趋势,但在 1952~1957 年间扩大的趋势并不明显。杨开忠(1994)使用人均国民收入的变异系数和加权变异系数指标,计算的结果表明了三大地带相对收入差距均呈扩大的趋势,并且认为我国此期间的差异呈“V”字形变化。袁钢明(1996)计算 1978~1994 年人均 GDP 的变异系数和加权变异系数,除 1983 年有短暂的下降外,其余均呈扩大之势。其中加权变异系数从 1978 年的 0.249 上升为 1994 年的 0.404。魏后凯(1996)采用锡尔系数计算 1985~1995 年间三大地带间的居民人均收入差异,发现差异一直在扩大。魏后凯和刘楷(1997)的研究认为,新中国成立以来,中国东、中、西“三大地带”间人均收入差异的变动大致呈“V”形(即“U”形,笔者),即在 1952~1965 年间趋于缩小以后又开始逐步扩大,尤其在 1978 年改革开放后。改革开放以来,国家在投资、财政、金融、价格、工资等方面对沿海一些地区实行倾斜政策,从而,国内外资金和人才向沿海集中,加之沿海乡镇企业的迅速发展,等等,这些构成了改革开放后差距扩大的重要原因。吴殿廷(2001)用农民人均纯收入和城市居民可支配收入所揭示的三大地带的差距远远小于用人均 GDP 所描述的差距,差异在很大程度上是城市化水平的差异,因此他认为中国区域差异处在可以忍受的范围内。南北差异也开始引起人们的注意,吴殿廷(2001)在考察南北方经济发展水平和速度差异的基础上,利用 1980~1999 年 20 年间统计数据资料,对南北方经济不平衡发展作了系统的分析。通过定量计算得出结论:经济发展速度南快北慢现象是明显的,经济发展水平改革开放前北高南低,目前则是南高北低,致使中国经济发展出现了新的不平衡。Cindy Fan 和 Mingjie Sun(2005)利用 1978~2006 年的有关数据,计算变异系数、基尼系数、Theil 系数,发现 20 世纪 90 年代我国的三大