



吴宝珍 / 著

认知小径

一位哲学修习者的探索

至善是知识与真理的基础和源泉，
作为心灵的最高部分即作为知识的智慧，
就是对至善的领会与把握。



中国政法大学出版社

认知小径

一位哲学修习者的探索



吴宝珍 / 著



中国政法大学出版社

2018 · 北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

认知小径：一位哲学修习者的探索/吴宝珍著. —北京：中国政法大学出版社，2018. 10

ISBN 978-7-5620-8547-8

I. ①认… II. ①吴… III. ①哲学—文集 IV. ① B-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第213888号

出 版 者	中国政法大学出版社
地 址	北京市海淀区西土城路 25 号
邮寄地址	北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
网 址	http://www.cuplpress.com (网络实名：中国政法大学出版社)
电 话	010-58908524(编辑部) 58908334(邮购部)
承 印	北京中科印刷有限公司
开 本	880mm × 1230mm 1/32
印 张	7.25
字 数	150 千字
版 次	2018 年 10 月第 1 版
印 次	2018 年 10 月第 1 次印刷
定 价	39.00 元

目 录

序章：苏格拉底论美德教育	1
1. 如何正确理解哲学基本问题	23
2. 马克思博士论文及其世界观	45
3. 熊十力“体用不二”思想的宇宙论解释	54
4. 从认识论看“理论联系实际”	64
5. 列宁的“知识领域”	71
6. 毛泽东调查思想初探	83
7. 从道德境界的追求看人全面发展原则	89
8. 苏格拉底：照料好你自己的灵魂	97
9. 亚里士多德：幸福论与现代意义	108
10. 费尔巴哈的人本主义原则	118
11. 素质教育与哲学教育	135
12. 论大学哲学教育的有用性	144
13. 论大学智德教育	156

14. 论“对学生负责”的大学教师责任	
——读肯尼迪《学术责任》	166
15. 论爱因斯坦治学成功的主观条件	177
16. 帮助学生学习的新教学观	
——读贝恩《如何成为卓越的大学教师》	188
17. 帮助研究生完成创新性论文	
——读《给研究生导师的建议》	208
18. 现代启发式教学及教学方法	221

序章：苏格拉底论美德教育

如果说法律是成文的美德，而美德又是心中的法律，那么美德教育就不是法治教育之外的事情。当我们要推进依法治国进程，培育更好的法律人，教育更多的守法公民，那么就必须在法治教育过程中加强美德教育。当我们要研究法治教育，按照美德教育规律与特点进行美德教育，那么就应该考察美德教育的理论与实践。

当我们追踪美德教育的源头时，就发现古希腊苏格拉底作为真正的哲人对美德教育问题进行了彻底的思考，同时作为最好的精神助产师对美德教育进行了彻底的实践。说他在理论上与实践上具有彻底性，是因为苏格拉底对为什么要教美德、美德是否可教以及如何获得美德等重大问题进行了真正的思

考与探索，是因为他在美德教育理论指导下探索了美德教育的实践条件与规律，在美德教育实践的基础上讨论了美德教育的种种问题。

本文在系统阅读柏拉图全集的基础上，从为什么要教美德、美德是什么、如何教美德及其条件三个方面，侧重依据《美诺篇》《普罗泰戈拉篇》《国家篇》三部著作的相关论述，对苏格拉底美德教育的思想进行初步探索与讨论。

一、为什么要教美德

20 世纪中叶，美国学者施特劳斯（Leo Strauss）复兴了古典政治哲学。他主张要克服现代性危机，就需要回到古希腊苏格拉底开创的古典政治哲学。他认为苏格拉底完成了一次重要哲学转向，就是如西塞罗所言，把哲学从天上拉到了人间。这种转向不是一般的研究领域的转向，我们不能以现代哲学分支学科的眼光去看待苏格拉底的哲学转向，不能把这种转向理解为从形而上学到伦理学。苏格拉底的转向实际上是向着哲学本质的归依。施特劳斯及其后学把苏格拉底以人为中心的这种哲学称为古典政治哲学，并认为这种哲学是包括关于人的世界观在内的集人性论、伦理学、政治学、法律学为一体的学问。这种学问一方面对人类如何生活得更好具有重大意义，另一方面成为如何理解哲学对象整全性的基础和核心。

在苏格拉底的古典政治哲学看来，从人的立场出发，引进了目的的认识维度，认为人人都在追求幸福，却不知道什么是真正的幸福。有的人认为拥有大量的财富、显赫的权势就是幸福，有

的人认为漂亮的脸蛋、英俊的身躯和敏捷的身手是幸福，也有的人认为著名的家族或众多的朋友是幸福，还有人认为好的运气是幸福。所有这些财富、权势、名望、家族、朋友、漂亮、健康与运气等无疑都是好东西，都会影响人的幸福，但不是真正的幸福，就是说，上述种种“好”的拥有并不能决定人生的幸福与否。

苏格拉底说，神认为他最聪明，实际上他并不聪明，然而，神不会撒谎。那么，神在什么意义上说他是最聪明的人呢？经过对话性讨论与思考，苏格拉底发现，原来雅典人对外在的世界知道了许多，唯独不知道自己，只重视自己的身体，而忽略了自己的灵魂，对决定自己真正幸福的灵魂美德却是无知的。^{〔1〕}而苏格拉底有自知之明，知道自己的无知，同时也明白了神就是在这个意义上认为他是最聪明的。因此，他知道他应该去完成神交给他的使命，他要用他的一生如牛虻那样敦促雅典人去认识自己，去寻找什么才是自己的真正幸福，去探讨什么是人应该具有的美德。

苏格拉底在形而上学反思的背景中，从目的这个哲学新维度出发认识与把握人性，认为人的最终目的是追求幸福，而人是否幸福的决定性因素就是美德。然而，通过反复对话辩论式的哲学

〔1〕 苏格拉底在《申辩》中对雅典人说，“你只注意尽力获取金钱，以及名声和荣誉，而不注意或思考真正、理智和灵魂的完善”，“忽略了最重要的事情，而将注意力都放在琐碎的小事上”。“首要的、第一位的关注不是你们的身体或职业，而是你们灵魂的最高幸福”，“财富不会带来美德，但是美德会带来财富和其他各种幸福”。参见〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第18、19页。

实践，不断向知道美德并传授美德的诗人、政治家、智术师等有知识的人请教与讨论，他发现，虽然人生的目的是幸福，雅典人都在追求着自己的幸福，但不知道什么是真正的幸福，不知道影响幸福的真正决定性因素是美德，不知道只有美德才能够给人带来幸福，不知道只有拥有美德的人才可能获得真正的幸福，不知道真正的美德是什么，甚至不知道自己对真正的美德是无知的，不仅没有自知之明，反而认为自己非常知道美德，而且在生活中传授着自己都不知道的美德。

所以，苏格拉底的使命具有双重性。一方面，他要批评民众对美德的忽视与无知；告诉民众在追求自己幸福过程中获得与拥有美德是非常重要的事情；要求人们认真对待美德，不仅要关心与照料自己的身体，更应该好好关心与照料自己的灵魂；指出首先要认识美德是什么，然后才谈得上如何去获得美德，过幸福的生活。同时，他要以哲人的无知反对那些没有自知之明的诗人与政治家，更要以哲学的辩证方法反对那些收费传授美德的智术师们。

另一方面，他要以哲人怀疑精神探索真正的美德是什么，如何获得真正的美德，要探讨美德是否可教，进行美德教育的条件是什么等理论与实践问题。同时，他又要积极正确地引导有为青年，不断把他们引向关心与追求真正美德的途中。因此，他不仅是美德教育问题的积极探索者，而且是美德教育的认真践行人。比如，在《国家篇》，苏格拉底一方面论证正义者的生活比不义人的生活幸福，从而说明正义等美德对幸福生活的意义，另一方面在不同层次上通过对话进行美德教育，向弟子们传授着美德，

引导着他们探索与追求真正的美德，养成具有高尚美德的性格。

不过，苏格拉底虽然知道拥有美德事关人的幸福，并以自己的一生来实现敦促希腊人去获得真正美德的使命，但是对美德的关注却不是由苏格拉底开始的。实际上早在荷马时代，希腊人就开始通过荷马史诗《奥德赛》和《伊里亚特》进行美德的训练。数个世纪都以荷马史诗中的英雄为榜样，让孩子们去学习美德。到了苏格拉底时代，也存在着一批很活跃的以传授美德为职业的智术师。他们认为自己是美德教育的老师，不仅主张美德事关人的幸福，主张美德是否可。而且通过收费来传授美德。从柏拉图著作看，苏格拉底对荷马史诗非常熟悉，而且达到能够根据实际讨论问题的需要而加以改编的熟练程度，他实际上也是在荷马史诗教育传统下成长起来的，少年时代也向智术大师巴门尼德询问过什么是知识的问题，向普罗泰戈拉请教过美德可教的理由。

二、美德是什么

如果说拥有美德事关人的幸福，那么在人人都追求幸福的情况下，如何获得美德与美德是什么的问题就显得非常重要。

从柏拉图的论述来看，苏格拉底在美德教育上特别关心的主要问题不是为什么教美德，而是美德是否可教。虽然针对民众需要传授美德的福音，对美德在幸福生活中的决定性意义需要给予指导与教诲，但在理论者阶层，却比较普遍地认同了美德对幸福生活的根本意义，从而不需要反复研究与论证。比如，柏拉图在《美诺篇》这篇主要讨论美德教育问题的著作中，根本没有讨论为什么教美德的问题，而是开篇就直接讨论美德是否可教的问题。

题。这是因为在美德是否可教的问题上，哲人与智术者、诗人等受过教育者之间存在着意见分歧。

客观地说，美德是否可教？这的确是个基础性问题，是美德教育之所以可能的问题。说它是基础性问题，是因为它要回答人们如何获得美德，从而如何才能幸福生活的问题。人们追求幸福生活，就需要拥有美德，那么拥有美德的人是如何获得美德的呢？究竟是通过教育来获得的，还是通过实践来养成的，或者干脆是神的恩赐呢？美诺在《美诺篇》开门见山地提出如何获得美德的问题。他问：“请你告诉我，苏格拉底，美德能教吗？或者说，美德是通过实践得来的吗？或者说，美德既不是通过教诲也不是通过实践得来的，而是一种天性或别的什么东西？”〔1〕

但是，苏格拉底认为，还存在一个比如何获得美德的问题更重要也更基础性的问题，这就是美德是什么的问题。他认为，要讨论美德是否可教这种如何获得美德的问题，首先要知道美德是什么，如果连美德是什么都不知道，就根本无法讨论美德是否可教。他说：“如果连美德是什么都不知道，又如何能知道它的性质呢？好比说我对美诺是一无所知，我能说出他长得是否英俊，是否富裕，他的出身是否高贵吗？”〔2〕所以，要知道人们追求幸福就要拥有美德，要拥有美德就需要获得美德，要获得美德就需要知道美德教育是否可能，要知道美德是否能教就需要探索美德

〔1〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第491页。

〔2〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第492页。

是什么这个更为基础性的问题。所以苏格拉底说，在回答美德是什么这个主要问题之前，我们不应当去探讨美德是否能教的问题。^{〔1〕}

那么，美德是什么呢？

苏格拉底说他自己不知道美德是什么，也没有见过知道美德是什么的人。美诺说他见过知道美德是什么的人，即智术师高尔吉亚。苏格拉底就让美诺代表高尔吉亚回答美德是什么的问题。于是，接下来就开始了一场由苏格拉底提问、美诺回答的具有苏格拉底鲜明特色的对话式探索。他们一起讨论美德是什么和美德是否能教的问题。经过对话式探索，在美德是什么的问题上，苏格拉底虽然没有提出确定性的结论，却给予我们一些重要的教诲。

首先，让我们明确了美德是什么的问题性质，从而区别了“什么是”的问题与“是什么”的问题。当苏格拉底问美诺美德是什么时，美诺却回答说美德有很多，有男人的美德、女人的美德、小孩的美德、老人的美德等，而且“在人生的每一时刻和每一行为中，我们每个人都会有一种与之相应的美德”。^{〔2〕}苏格拉底说，“我想要一个美德，但却发现你有一大群美德可以提供”，“尽管美德多种多样，但它们至少全都具有某种共同的性质而使它们成为美德”。^{〔3〕}

〔1〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第518页。

〔2〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第493页。

〔3〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第493页。

这样，苏格拉底在人类思想史上第一次指出了“什么是”的问题与“是什么”的问题的区别，认为它们是两个不同的问题。前者问的是美德的种类，即逻辑上的外延问题。后者问的是美德的本质，即逻辑上的内涵问题。所以，“美德是什么”问的是美德的共同性质，因而问的就是美德本身。然而，无论在教学还是在研究中，我们却可以时常见到混淆“什么是”与“是什么”问题之间区别的现象。

其次，让我们明确了美德本身是个整体，从而区别了整体的美德与部分的美德。当美诺自认为明确了“美德是什么”问题的性质之后，重新对美德做出了定义。他说：“如果你想找到一种能够覆盖所有事例的性质，那么它无疑就是统治人的能力。”^{〔1〕}除这种正义的美德之外，“勇敢是一种美德，节制、智慧、尊严，还有其他一些，也是美德”。^{〔2〕}苏格拉底认为美诺以不同的方式回到了讨论的原地：“我们只想寻找一个美德，但我们却找到了许多美德。我们无法找到贯穿于各种美德的美德”，^{〔3〕}“关键在于我想要你给我一个关于作为一个整体的美德的解释，而不是要你告诉我任何表现出美德的某个部分的行为都是美德。就好比你已经告诉过我这个整体是什么，所以我不得不认为你正在把它砍成

〔1〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第495页。

〔2〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第496页。

〔3〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第496页。

碎片。”^{〔1〕}

这里，苏格拉底批评美诺没有真正明确问题的性质与边界，把美德本身理解为美德的部分，试图用关于美德的部分的观念来解释作为整体的美德。因为在苏格拉底看来，美德是什么的问题，问的是作为整体的美德是什么的问题，这里存在一个美德本身是整体还是部分的问题，从而不仅要区别美德的内涵与外延，而且不能混淆美德的整体与部分，进一步明确所讨论问题的性质与边界。当美德整体的性质还有待探索的时候，就不能用美德的部分来解释美德是什么的问题。

如果我们想深入思考苏格拉底关于美德的整体与部分之间的关系，那么我们可以讨论在《普罗泰戈拉篇》中找到的相关论述。在《普罗泰戈拉篇》，苏格拉底问普罗泰戈拉，作为整体的美德是个有机性整体还是聚合性整体。前者如人的脸，美德的部分如人脸上的嘴、鼻、眼、耳。后者像一块金子，勇敢、虔诚、节制、正义和智慧等美德的部分除大小之外没有什么差别。如果同意前者，那么每个部分都有自己的功能吗？美德的组成部分与其他部分不同吗？如果它们之间是不同的，那么“如此说来，虔诚的性质不会是正义的，正义的性质也不会是虔诚的，正义的性质会是非虔诚的，虔诚的性质会是非正义的，亦即不正义的，而正义的性质会是不虔诚的”。^{〔2〕}此外，在《巴门尼德篇》，苏格

〔1〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第504页。

〔2〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第452-453页。

拉底从哲学的高度对整体与部分的关系进行了更加深入的探索。

再次，让我们注意到美德性质中的一与多的关系。这种“一”与“多”的问题，正如苏格拉底所说：“如果我没搞错，这个问题是关于智慧、节制、勇敢、正义和虔诚这五个术语的。它们是一个单一的实体，还是各自是一个实体的问题。”^{〔1〕}多种形态，比如，存在勇敢、节制、虔诚、正义和智慧诸多美德，这是美德的多样性，也是美诺走不出的思想边界。美诺在美德的部分领域兜圈子，没有弄明白美德各个部分之间的关系。在《美诺篇》，苏格拉底的主要目的不是想深入讨论美德的复杂多样性问题，因而对诸种美德之间的关系没有过多分析与讨论。不过，在《法律篇》，苏格拉底以雅典人的身份比较详细地讨论了美德部分之间的等级秩序。雅典人认为，立法的目的是为了培育能带来幸福的美德，而美德多种多样，其中被叫作四主德的基本美德有勇敢、节制、正义与智慧。它们之间在城邦中有一种和谐的等级秩序。由于与身体比较靠近，勇敢处于美德的最低位，而智慧最接近城邦的最终目的，因而处于领头的地位。节制与正义处于中间的位置，是主要的城邦美德。在两种首要的城邦美德中，节制应该最先得到关注，因为节制是城邦秩序的首要原则，是统治与被统治关系赖以存在的美德。

另外，苏格拉底通过指出美德是什么的问题要回答的不是美德的多样性，而是美德的统一性，区分美德概念的外延与内涵，

〔1〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第473页。

整体与部分的目的都是想引导美诺与他一起探索这种美德的统一性问题，也就是美德性质讨论中的“多”中之“一”的问题。作为整体的美德是“一”而不是“多”，只有知道了“一”是什么，才能知道“多”是什么。他反问道：“不知道作为整体的美德是什么，有可能知道美德的部分是什么吗？”〔1〕

无疑，对美德的“一”与“多”关系问题的探索，极大地深化了美德性质的认知，直接把我们引到了美德理念的门口。

最后，让我们猜测到了美德即知识的主张。美德的统一性问题的确是个艰深的难题，苏格拉底《国家篇》和《法律篇》中都把它称为“最大的问题”。苏格拉底对这个“最大的问题”的讨论与论证也是非常复杂的，在不同对话篇中多角度、多层面地探索了美德本身即“一”的问题。如《法律篇》中的雅典人，引进斗争性的概念，在城邦法律的层次从统一性的对立面即斗争性的角度对美德的统一性问题作出了自己的回答。他认为美德可以被理解为永无止境地、英勇无畏地与邪恶作斗争，最大的美德是“完美的正义”，即在危难时刻表现出来的忠诚。〔2〕

在《美诺篇》，苏格拉底认为美德是某种智慧。他说，“美德作为某种有益的事物，一定是某种智慧”，“如果美德是心灵的一种属性，并且人们都认为它是有益的，那么它一定是智慧”。〔3〕他

〔1〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第504页。

〔2〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第3卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第373页。

〔3〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第521页。

的论证如下，人们都认为美德是好东西。而一切好东西都是有益的。但是，那属人的好东西，如财富、力气与美貌，只有正确地使用，才可能是对人有益的。那种属神的好东西即心灵的属性，如节制、正义、勇敢，它们既可以是有益的也可以是有害的。“拿勇敢来说，不谨慎的自信就是鲁莽。无理性的自信对人有害，有理性的自信对人有益”，“节制和聪明也一样，与智慧相连，学习和纪律是有益的，但若没有智慧，学习和纪律是有害的”。^{〔1〕}他总结说：“人的心灵所祈求或承受的一切，如果在智慧的指导之下，结局就是幸福；但如果在愚蠢的指导之下，其结局只能相反。”^{〔2〕}

那么，智慧是什么呢？在《卡尔米德篇》，苏格拉底谈到智慧这种美德时，指出智慧是某种知识，但不是关于下棋的知识，也不是健康的知识，或者航海的知识等，而是关于知道什么与不知道什么的知识，关于好与坏、善与恶的知识。他说，“智慧可以视为一种关于有知和无知的知识。根据这种对智慧的新看法，智慧的益处是不言而喻的，拥有这种知识的人会更加容易地学会任何他要学习的东西，一切事物对他显得更加清晰”，“这样一来我们就绝不会犯错误，我们自己和那些从属于我们的人就能在这种正确的指导下度过我们的一生。我们不会去尝试做那些我们不知道的事情，但我们会去发现那些知道这些事情的人，相信他

〔1〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第520页。

〔2〕〔古希腊〕柏拉图：《柏拉图全集》（第1卷），王晓朝译，人民出版社2002年版，第520页。