

走向理性

TOWARDS

RATIONALITY

Civic

RATIONALITY

Comparative

公民教育比较研究

A COMPARATIVE STUDY OF
CIVIC EDUCATION

高峰
著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

走向理性

TOWARDS

RATIONALITY

高峰
著

公民教育比较研究

A COMPARATIVE STUDY OF
CIVIC EDUCATION

本著作由教育部学术学位课程建设试点项目资助出版

本著作系北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心（首都师范大学）
“马克思主义与当代中国文化建设”（项目编号 PXM2018_014203_500008）
的阶段性成果



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

走向理性:公民教育比较研究 / 高峰著. —北京:首都师范大学出版社,2018.12

ISBN 978-7-5656-4852-6

I. ①走… II. ①高… III. ①公民教育—对比研究—世界
IV. ①D52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 263636 号

ZOUXIANG LIXING

走向理性

——公民教育比较研究

高峰 著

责任编辑 来晓宇

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 [http://cnupn. cn. edu. cn](http://cnupn.cn. edu. cn)

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经 销 全国新华书店

版 次 2018 年 12 月第 1 版

印 次 2018 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710mm×1 000mm 1/16

印 张 15.5

字 数 257 千

定 价 39.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

本书是我国改革开放四十周年纪念的献礼之作，也是对新时期改革开放以来关于比较思想政治教育尤其是公民教育研究思考的基本总结。

就比较思想政治教育学科研究而言，作者一直专注于这一学科的教学与研究，对学界关于该学科和该课程以及教材建设的进展情况予以长期追踪，并进行了比较系统的思考，也积累了较为丰富的文献资料。2005年11月，作者的《比较思想政治教育专题研究》由红旗出版社出版。书中收录了作者从1997至2005年间发表的学术成果。此次出版的这本《走向理性——公民教育比较研究》，收录了作者从2005至2017年间发表的学术成果。书中的部分内容曾经先后在《思想教育研究》、《思想理论教育》、《中共天津市委党校学报》、《比较教育研究》、《郑州大学学报》、《教学与研究》、《社会主义核心价值观研究》等学术期刊上发表；还有部分内容刊载于中国人民大学出版社2011年出版的《比较思想政治教育》一书。此次整理过程中根据出版体例要求，对原作进行了必要的改动和增删，但尽量保留了原作的原意。上述两本书所整理的内容，基本上反映了作者在教学与研究过程中对改革开放新时期比较思想政治教育学科以及公民教育的思考。

比较思想政治教育学科的确立是与我国改革开放的进程相同步的。比较思想政治教育从1988年6月原国家教委在广州召开的思想政治教育专业会议上正式提出以来，在过往三十多年的建设中，与其他思想政治教育分支学科相互促进，致力于学科与专业的基础建设；在实践层面致力于为改革开放与社会主义市场经济鸣锣开道，保驾护航。比较思想政治教育学的学科研究是肇始于比较思想政治教育学教材的研发，并伴随

着教材的建设而渐次推进的。

在比较思想政治教育学学科与教材建设中，首都师范大学一直走在前列，具有优良的学科传统，拥有较强的科研实力。我校最早开展比较思想政治教育学研究，最早为本科生、第二学士学位生和硕士研究生开设了比较思想政治教育学课程，先后承担并完成原国家教委思政司组编的《比较思想政治教育学》（苏崇德主编，高等教育出版社1995年版）和教育部社政司组编的《比较思想政治教育学》（王瑞荪主编，高等教育出版社2001年版，获北京市第七届哲学社会科学优秀成果一等奖）两部专业统编教材。我校的教学与研究团队传承了老一辈的优良学科传统，随后又相继推出了《美国政治社会化研究》（首都师范大学出版社2004年版）、《比较思想政治教育专题研究》（红旗出版社2005年版）、《公民教育：理论、历史与实践探索》（人民出版社2007年版）、《西方思想政治教育史》（首都师范大学出版社2015年版）等著作与教材，与兄弟院校合作完成《比较思想政治教育》（21世纪思想政治教育专业系列教材，中国人民大学出版社2011年第1版，2018年修订并出版第2版），承担并完成多项各级各类项目课题。在思想政治教育专业人才的培养方面，我校从本科生到博士生的培养也一直设置有比较思想政治教育的研究方向。

在书稿编辑整理的过程中，正值党的十九大胜利闭幕后，全国上下掀起学习宣传十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想的热潮；正值我国改革开放进入第四十个年头，全国上下掀起纪念中国改革开放四十周年的热潮。中国特色社会主义从“新时期”走向“新时代”，中国特色社会主义事业有了巨大的历史跃升。值此具有标识意义的时日，从应然的角度看，仅反映过往几十年“新时期”比较思想政治教育学思考研究的成果，在历史节点的把握上似乎不合时宜，不得时令。本著作的推出理应开拓创新、与时俱进，紧紧追赶新时代的步伐。而从实然的角度看，问题却并非如此简单。一方面，学科研究是一个逐渐累积的艰苦过程，不可能立竿见影、一蹴而就，反映新时代比较思想政治教育研究的新成果尚待时日；另一方面，新时期比较学科建设与研究成果是新时代比较学科进一步推进的基础。“新时期”与“新时代”有着紧密的联系，对过往的研究做一梳理和总结，作为从“新时期”到“新时代”承前启后、推陈出新的一个必然环节，本书能够扮演一个中间转换的角色，可望为“新时代”比较思想政治教育研究开启新的篇章做好准备。毕竟，“新时代”比较思想政治教育学科与教材建设需要建立在“新时期”精心铺垫建设的基础之上。

在改革开放新时期，比较思想政治教育学搭建了一个基本的和初步的框架；进入新时代，我们需要构建一个比较完整的和系统的学科研究体系。对新时期学科研究进行冷静的梳理和理性的反思是非常必要的；对新时代学科的进一步建设进行缜密的构想和精细的设计更是必不可少的。

本书回顾、梳理、说明、总结、评析新时期比较思想政治教育学科的建设过程与内容侧重，至少在如下方面具有重要价值和现实意义：其一，新时期的学科建设为服务改革开放的推进与市场经济的建立做出了贡献；其二，新时期的学科建设为新时代续写学科建设新篇章打开了思路；其三，新时期的学科建设为新时代比较思想政治教育学科体系、学术体系、话语体系的建立奠定了基础；其四，新时期的学科建设为新时代学科和教材的进一步建设提供了经验；其五，新时期的学科建设为新时代学科建设积蓄了力量、准备了队伍。

总之，新时期比较思想政治教育学与时俱进，改革创新，应对时代变革与发展，服从服务于经济建设中心，在推进改革开放与社会主义市场经济的建立与完善方面做出了积极的贡献。比如，论证了比较思想政治教育的合理性，厘清了研究对象；讨论了比较思想政治教育的研究模式与方法；探索了比较思想政治教育学的历史发展与理论基础；确立了“通观比较·专题比较·综合比较”的学科比较方法框架，提出了“比较·借鉴·提高”的比较研究范式，明晰了主要国家思想政治教育的基本情况。比如，学界关于东亚和东南亚有关传统文化在现代化进程中作用的分析，对于有效处理好传统文化与现代化之间的关系，提供了有益的启示。比如，学界对于西方政治社会化的研究，对政治社会化过程即人们如何了解政治、人们的政治观念从何而来等的研究，有助于人们在较高的概念层面上把握“宏观图景”，为比较思想政治教育学的学科建设奠定基础。比如，对西方思想政治教育史的系统梳理，从历史渊源与文化传统上为认识当今西方的公民教育提供了历史和文化依据。再比如，从不同学科角度对于公民教育与公民意识的研究，已经成为我国学界一个热点，其研究成果不仅直接推动了我国“四有”公民的提出，推动了《公民道德建设实施纲要》的颁布，而且推动了十七大报告中关于“加强公民意识教育”的正式提出。诸如此类的研究，对于推进我国思想政治教育的改革与发展，均起到了重要的和积极的作用。

中国改革开放已经走过四十年的历程，比较思想政治教育学也从无到有，从小到大，学科建设与教材研发有了长足的推进。在过去的几十

年里，比较思想政治教育学科在对国外思想政治教育一无所知（少数社会主义国家除外）的情况下开始起步，逐渐开展了相当规模的研究，体现了这个研究领域蓬勃发展的势头。比较思想政治教育学科建设有了三十多年学术研究的积淀，而且比较思想政治教育教学与研究的队伍也已今非昔比。

在新时代新的历史起点上，比较思想政治教育学的学科建构要与时俱进，努力续写新篇章，使得学科体系得以系统构建和深度突破，研究路向具有自觉意识，在国际比较中彰显思想政治教育的中国特色，丰富和充实我国思想政治教育的内涵。“新时期”与“新时代”的比较思想政治教育学具有承继的紧密关系。

比较思想政治教育研究与我国新时期改革开放伟大实践相伴而行，真理标准问题大讨论是启动当代中国改革开放进程的重要标识；而新时代比较思想政治教育建构要以中国人民在新的历史起点上所进行的中国特色社会主义伟大实践为基点，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，在思想政治教育各分支学科已经基本成型的基础上，比较思想政治教育应当在已有基础上致力于学科体系、学术体系和话语体系的系统构建和深度突破，对中外思想政治教育在实践和理论两个维度上进行批判和重构，最终达到学科体系的成熟和完善。

比较思想政治教育研究要善于根据形势的发展和现实的需要，不断拓展基础理论和实践应用的多层次研究，全面把握学科方向并找出新的基本论题，将比较思想政治教育的研究不断引向深入。随着中国特色社会主义事业的不断推进，随着我国经济社会的不断发展，随着人们自由全面和谐发展的需求越来越强烈，时代对人们各方面的素质要求越来越高，越来越全面。这就给思想政治教育提出越来越高的要求。在新时期改革开放之初，比较研究的学术视野限制在传统研究的狭小范围之内，未能置于更为广阔的历史进程和多维度的现实框架中进行考察。如果说在改革开放之初，思想政治教育的任务还相对单一，那么在今天党中央统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局的形势下，思想政治教育所担负的责任也越来越重，相应地，比较思想政治教育的学科研究也要精细化。同时，在全球化不可阻挡的时代洪流面前，思想政治教育的内容就要做相应的关照。比如，树立人类命运共同体意识，树立人类与地球和谐共存的观念，强化规则意识，树立法治理念等。比如充分利用网络虚拟空间开展网上思想政治教育。网络给思想政治教育带来挑战，也提供了全新的教育手段。凡此种种，均需要对比较思想

政治教育学的主题研究范围拓展延伸。

在改革开放之初，我国刚刚从计划经济和计划体制走出，为了经济的持续快速增长，我们急需全方位吸收借鉴发达国家的经验。相应地，比较思想政治教育学的研究，也主要致力于“拿来”国外的先进经验，着重研究发达国家在市场经济和民主法治条件下有效实施思想政治教育的举措。随着中国特色社会主义事业进入新时代，比较研究要把握世界发展大势，增强对外传播的“自塑”能力，塑造好中国形象，表达好中国声音，讲好中国故事。

把握世界和中国发展大势，是思想政治教育的首要任务。思想政治教育的比较研究要深入领会习近平总书记所强调的“四个正确认识”，增强对世界和中国发展的大方向、大潮流、大趋势的敏锐洞察力。比较思想政治教育课程是思想政治教育专业本科生和研究生的主干课程之一，在思想政治教育专业中具有不可或缺的重要地位：它对培养具有国际视野的开放型思想政治教育专业人才具有重要的作用；它对贯彻落实习近平总书记关于“正确认识世界和中国发展大势”、“正确认识中国特色和国际比较”的指示精神具有直接的作用。在中国特色社会主义事业取得巨大历史跃升并进入新时代的新征程中，需要加强比较思想政治教育学科研究和教材开发一体化建设，使之双管齐下、齐头并进，进一步推进比较学科的教学与研究，应当提到重要的议事日程。希望本书的编辑出版能够加速这一进程，在推进学科体系的进一步构建中起到承上启下、承前启后、推陈出新的有益的和积极的作用。

就公民教育专题研究而言，作者一直将其作为比较思想政治教育研究中的一个重点课题。本书之所以命名为《走向理性——公民教育比较研究》，是因为公民教育是新时期改革开放以来比较思想政治教育学科研究中的一个热点。而比较思想政治教育研究中最为突出的成果之一，就是对于国际社会广泛实施的公民教育的认识和认同，以至于在进入新世纪以来形成了公民教育的研究热潮。

在比较思想政治教育学科的研究中，学者们达成一个基本共识：国外的思想政治教育有着不同的表述方式与不同的表现形态，而公民教育是其中最为常见的术语，它与我国思想政治教育的内涵最为接近。对国外公民教育进行研究，有助于深入理解国外思想政治教育的本质与特点。学者们同时也有一个基本共识：公民教育对于我国新时期发展社会主义市场经济、推进社会主义民主政治以及建设社会主义法治国家具有非常重要的现实意义和实践价值。

作为舶来之物，公民教育以及与之相关的一系列概念和理念在我国还是比较新颖的东西。因此，研究公民教育就不可能孤立地进行，还需要放眼全球，紧密联系并广泛吸取和借鉴世界其他国家和地区的公民教育资源，再结合我国社会转型和发展中的实际问题，构建我们自己的公民教育体系。目前，许多学者对于公民教育问题已经提出了不少真知灼见，值得人们认真思考。与此同时，有一些研究全然撇开公民教育的真本涵义，而对公民教育的概念和涵义给予图解和套用。中国的公民教育，固然要根据我们自己的国情和具体实际加以改铸，然而，公民教育毕竟有其自身相对稳定的内容和精神旨趣，各个国家在进行公民教育时的一些共同的追求应是不容忽视的。我国社会开发与拓展公民教育，目前的主要问题首先还是回归常识，使得公民教育能够名实相符，否则，公民教育的理论与具体实施就成为一种毫无意义的东西了。

在改革开放新时期，学界首先着重研究公民教育到底为何物，其基本的内涵是什么，目前我国的公民教育到底处于一种怎样的状况。在对这些问题一一厘定的基础上，进一步分析我国公民教育的历史发展、现实意义以及具体实施的问题。比如，公民教育与公民道德教育是一种什么关系？公民教育与思想政治教育有什么联系与区别？公民教育与资本主义发展相伴而生，那么公民教育是不是资本主义的专利？随着我国改革开放的不断深入，随着一系列观念羁绊的破除，公民教育的研究也随之逐渐深化。公民教育几乎成为我国改革开放进程的一个晴雨表。

公民教育要得到社会的广泛理解与认同需要有一个过程。在一个有着几千年专制与臣民文化传统的国家推行公民教育，对其艰难复杂的程度要有足够的估计。我们以往在反对和防止资本主义思想意识方面比较重视，但忽视了清除封建主义的思想意识，以至封建主义的思想残余经过改头换面后，又冠冕堂皇地渗透于社会政治生活的各个方面，甚至导致了“文化大革命”这样长期的和全面的浩劫。因此，割除封建主义思想观念的任务依然非常严峻和迫切。对此，邓小平早在1980年《党和国家领导制度的改革》一文中，就曾深刻地指出：“旧中国留给我们的，封建专制传统比较多，民主法制传统很少。解放以后，我们也没有自觉地、系统地建立保障人民民主权利的各项制度，法制很不完备，也很不受重视，特权现象有时受到限制、批评和打击，有时又重新滋长。克服特权现象，要解决思想问题，也要解决制度问题。公民在法律和制度面前人人平等，党员在党章和党纪面前人人平等。人人有依法规定的平等权利和义务，谁也不能占便宜，谁也不能犯法。”“我们进行了二十八年的新民

主义革命，推翻封建主义的反动统治和封建土地所有制，是成功的，彻底的。但是，肃清思想政治方面的封建主义残余影响这个任务，因为我们对它的重要性估计不足，以后很快转入社会主义革命，所以没有能够完成。现在应该明确提出继续肃清思想政治方面的封建主义残余影响的任务，并在制度上做一系列切实的改革，否则国家和人民还要遭受损失。”^①

我国推行公民教育的关键，就在于与几千年的臣民思想实行彻底的决裂。换句话说，公民意识的培育在本质上是一个与传统臣民思想实行决裂的问题。培育公民意识，割除臣民思想，需要推行公民教育。从传统的渊源上讲，我国长期以来所实施的道德教育重视了对责任义务意识的培养，而忽视了对权利意识的培育。新时期改革开放以来，情形已经逐渐有了转机。但不可否认的是，这种重视义务而忽视权利的状况仍然严重存在着。

应该说，公民教育的提出是新时期思想政治教育与时俱进，改革创新，应对时代变革与发展，服从与服务于经济建设中心，构建社会主义和谐社会的一个新的和极佳的切入点。历史反复证明，每当我们拥有民主的时候，就是我们的事业得以顺利推进的时候。而每当我们背离民主原则时，我们的事业就会遭受挫折和失败，甚至付出血的代价！历史也清楚地表明，有着数千年封建专制历史的中国，最需要解决的是民主法治问题！如果这一问题能在不久的将来得到解决，那将是中华民族之大幸也！希望公民教育能够加速这一进程。

本书由教育部学术学位课程建设试点项目资助出版，也得到北京高校中国特色社会主义理论研究协同创新中心（首都师范大学）“马克思主义与当代中国文化建设”和首都师范大学出版社的大力支持，在此一并表示衷心的感谢！

^① 邓小平：《党和国家领导制度的改革》，见《邓小平文选》，第2卷，北京，人民出版社，1994年，第332、335页。

上编 公民教育比较研究学理解读

第一章 比较思想政治教育学研究的方法论解读	3
一、比较方法的学理意义	3
二、比较方法的内涵意蕴	5
三、比较方法的现实价值	7
第二章 全球化时代的思想政治教育学原理研究	10
一、关照横向联系诠释普遍性	10
二、触及纵向发展揭示规律性	13
三、拓展学科范畴增强系统性	16
第三章 西方政治社会化的属性与本质	19
一、政治社会化的概念分析	19
二、政治社会化的内容分析	21
三、政治社会化的过程分析	23
四、政治社会化的属性与本质	24
第四章 西方政治社会化的评估与启迪	27
一、西方政治社会化：价值与统摄	27
二、西方政治社会化的镜像效应：一个教育政治学的场域	30
三、作为百年大计的公民教育：我国思想政治教育的现实要求	33
第五章 现代公民教育的基本内涵解析	38
一、现代公民教育的基本理念	38

二、现代公民知识的基本组成	41
三、现代公民技能的基本要素	43
四、现代公民品性的基本成分	46
第六章 关于公民教育的政治学解读	48
一、有助于厘清公民与国家之间的关系	48
二、有助于阐述公民教育的本质与内涵	49
三、有助于确定公民教育的地位与作用	51
第七章 关于公民教育的马克思主义解读	53
一、公民教育理念是当代中国马克思主义发展的最新成果	53
二、公民教育内容是当代中国马克思主义普及的时代常识	55
三、公民教育实施是当代中国马克思主义传播的有效路径	57
第八章 我国推行公民教育若干问题探讨	60
一、需要将公民教育置于马克思主义的话语体系之中	60
二、需要处理好现代公民教育与传统道德教育的关系	62
三、需要获得社会对公民教育理念的广泛理解与认同	64

下编 公民教育国别实践对比分析

第九章 公民教育的“前世”与“今生”	69
一、公民教育的演进与内涵	69
二、公民教育在当代兴起的背景	73
三、公民教育的思想与流派	79
第十章 欧美国家公民教育的同中之异	102
一、美国：为民主生活准备民主公民	102
二、英国：在传统与变革间协调渐进	110
三、法国：强化政治意识与参与技能	116
四、德国：强调国家利益与公民义务	122
第十一章 有东方特色的日本和新加坡公民教育	129
一、日本战后公民教育的演变	129
二、新加坡学校公民教育实施	138
第十二章 中国内地及香港台湾地区的公民教育	144
一、以道德为重点的内地公民教育	144
二、以法治为特征的香港公民教育	154

三、以民主为理念的台湾公民教育	166
第十三章 对美国品格教育的深层透视	
——兼论中西方德育的理路分野	172
一、公民教育话语体系中的美国品格教育	172
二、美国品格教育的文化传统及历史渊源	174
三、美国品格教育对当代中国的借鉴意义	178
第十四章 世界公民教育的比较与分析	182
一、东西方公民教育的不同特点	182
二、不同国家公民教育的比较与分析	187
三、世界公民教育的发展趋势	199
第十五章 西方国家核心价值观培育路径及启示	207
一、西方国家培育核心价值观的路径选择	207
二、西方国家培育核心价值观的路径设计	212
三、西方国家培育核心价值观的路径启示	216
第十六章 国外核心价值观教育的经验与启示	220
一、植根历史传统，铸造人文精神	220
二、构建开放机制，营造参与氛围	222
三、体现宪法精神，强化法治环境	224
参考文献	227

上 编

公民教育比较研究学理解读

第一章

比较思想政治教育学研究的方法论解读

顾名思义，比较思想政治教育学是运用比较的方法，对思想政治教育这一社会现象和实践活动进行的一种学理分析与学术探究。但这一似乎顺理成章的常识性定义却并非如此简单，因而比较思想政治教育学这一学科建立以来便一直存有种种争议也就是理所当然的了。本文就比较思想政治教育学的研究方法做若干解读：对学科方法论的学理意义进行一些阐释，对其广、狭内涵做一具体讨论，对其现实价值进行一些分析，旨在抛砖引玉，促进学科的进一步发展。

一、比较方法的学理意义

比较思想政治教育学是运用比较的方法，对思想政治教育这一社会现象和实践活动进行的一种学理分析与学术探究。

在比较思想政治教育学的研究中，比较方法具有深厚的内涵和重要的学理意义，它对于学科本身的确立具有决定作用。与其他思想政治教育分支学科相比，在现代思想政治教育的学科建构中，比较思想政治教育学处于极其特殊的地位，是思想政治教育研究领域中的一个相当独特而重要的分支学科。这种特殊性就来源于其独特的研究方法，比较方法对学科研究的对象与范围具有内在的规定性。

一门学科的确立往往取决于该学科是否具有其特定的研究对象，因而一般都要对其研究对象给予准确的定位。思想政治教育研究的分支学科都有自身独特的研究对象。在比较思想政治教育学的建设过程中，人们试图对其研究对象给出准确规定，但是，从学科的研究对象着眼很难将该学科与思想政治教育其他子学科区分开来。比如，比较思想政治教育学研究世界不同国家和地区思想政治教育的理论和实践，那么它要不

要研究思想政治教育的历史?^①思想政治教育作为一种发展中的社会现象,它的过去和现在是不能截然分开的,因而研究中也必然要涉及历史,那么它又如何与思想政治教育史区别开来?比如,比较思想政治教育学要不要探讨思想政治教育的一般原理?^②它如何与思想政治教育学原理相区别?比较思想政治教育学要不要研究实施方法?^③该学科要立足于我国思想政治教育对国外的借鉴与提高,因而必然要探讨其实施方法。^④那么它又如何与思想政治教育方法论相区别等等。比较思想政治教育学既研究理论问题又研究实践问题,既研究历史也研究现状。对于该学科研究对象的界定,往往受到其特定研究方法即比较方法的纠缠。因而单从研究对象本身着眼很难确定学科的性质,必须紧密联系其研究方法进行分析。

比较思想政治教育学与其他分支学科的不同,就在于其研究方法即比较方法的运用,其独特性来自它对比较方法的强调和依赖。如果说思想政治教育的其他分支学科主要是以其独特的研究领域而划分,以其研究对象的特殊性来规定自身的特殊性,那么比较思想政治教育学主要是以其独特的方法论而有别于其他学科,以研究方法的特殊性来规定自身的特殊性。而在研究对象方面,该学科几乎涵盖了其他子学科所涉及的所有理论问题和实践问题。比较思想政治教育学不过是运用比较的方法,对不同国家和地区的思想教育的现象进行分析研究,研究其共同性和差异性以及决定这些差异的条件和因素,研究它们的发展趋势和规律性,使借鉴正确和有效。

与研究对象紧密关联,比较思想政治教育学在研究范围上覆盖了其他思想政治教育分支学科的全部内容,表现出了特定的兼容性。因此,比较思想政治教育学与其他子学科具有非常紧密的联系。它采用比较的方法,注重借鉴别国的经验和范例,以改进本国的思想政治教育,这就

① 于钦波和刘明在《外国德育思想史》(成都,四川教育出版社,2000年)中,对国外德育思想的历史发展做了专门研究。

② 关于国外特别是西方国家德育和思想政治教育的原理,参见钟启泉、黄志成编著《西方德育原理》(西安,陕西人民教育出版社,1998年)。

③ 冯益谦主编的《比较与创新:中西德育方法比较》(北京,中央编译出版社,2004年),对德育和思想政治教育的方法进行了比较研究。

④ 关于公民培育的实施方法,美国学者进行了专门的比较研究。参见 Merriam, Charles Edward (1931). *The Making of Citizens: A Comparative Study of Methods of Civic Training*, Chicago: University of Chicago Press.