

中國抗日戰爭史料叢刊

863

主編
虞和平



國家出版基金項目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

文教·思想

救國南針之商榷

救亡先鞭

救亡言論集



大象出版社

中國抗日戰爭史料叢刊

863

文教
思想



大象出版社

虞和平 主編

救國南針之商榷
救亡先鞭
救亡言論集

救國南針之商推

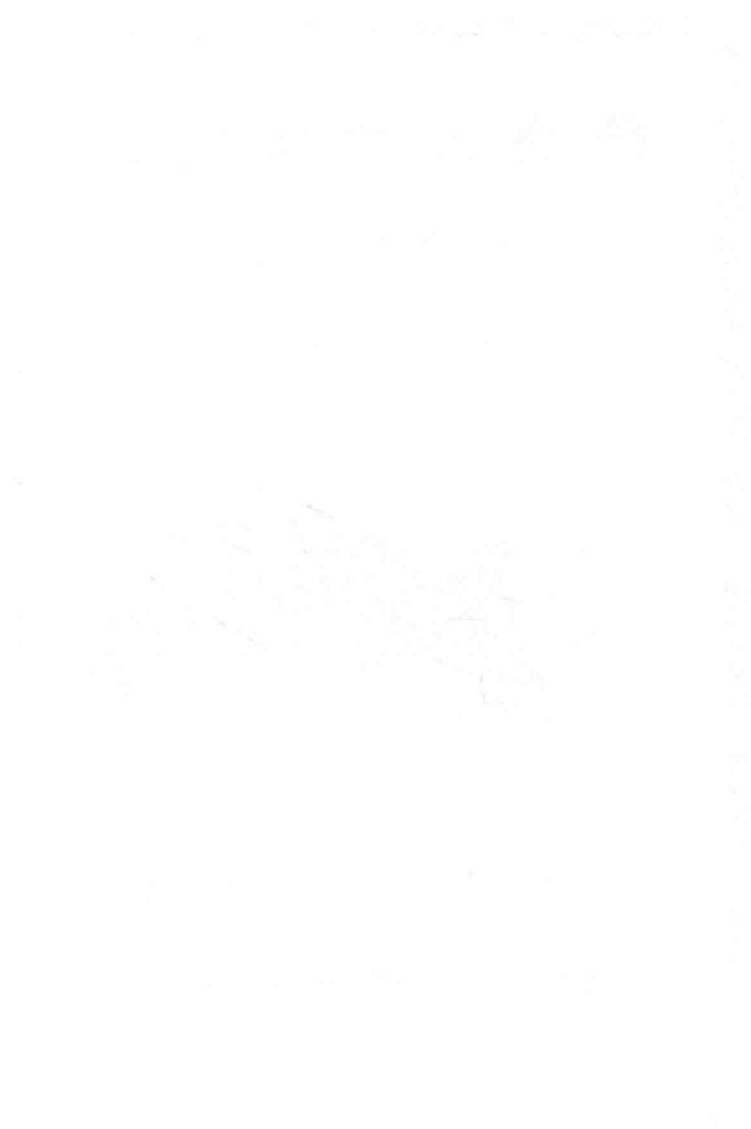
(此書又名四普運動)

合肥蔡曉舟輯



北平西門外前二十二號蔡宅印行

天津大公報館及各埠大報分銷處均經代售



自序

我在二十歲時，即認定中國非革命不足以圖存：我是我姓蔡的兩代單傳之孤子，前清光緒三十一年，我因為要到安慶去當兵，在那年除夕的一天，我便冒着風雪，把我業經葬了（在合肥北鄉的祖母和母親，出重資僱人，把她們遷葬到東鄉的老墳（祖塋）上去：我那時的意思是：我此次出去當兵，是一定要為革命犧牲的；可是我祖父以下的血統，雖然自我本身斷了，我把我的祖母和母親遷到老墳上去，將來我別房的子孫，祭掃老墳時，自然會替我盡一分祭掃的義務。光緒三十四年，我便任安慶馬營當兵，參加馬砲營舉義的一幕（或稱熊成基之役）我那時名叫蔡庸章；雖然僥倖沒有被當時的安徽巡撫朱家寶拿着槍斃了；可是現在經過二十多年的我，還是認定非革命不足以救國！不過革命雖然需要革命，究竟應當用什麼方法革命？

現在強鄰逼處，呼吸存亡：區區之愚，以為對內對外，惟有「四普運動」，乃是起死回生的惟一救命金丹。「四普運動」之發起，可以說是：國民黨會以前清為對象，而發起「三民主義」的革命；今天又以國民黨為對象，而發起這個革命運動。也可以說是：國民黨本有「四普運動」的原素，只因吃教的多，奉教的少；至於「久假不歸，烏知非有」；現在對國民黨從新提起「四普運動」，亦猶十五世紀時，日耳曼之新教首領路德（Martin Luther, 1483—1546）因解放舊教之桎梏，而另

救國南針之商榷 自序

二

作新教之運動，是一樣的意義。

言出草創，盼大雅之斧削；事屬救亡，希協力以孟晉。禍福榮辱，四億與共；火到燃眉，安容再緩？！

二十一、三、八、輯者自序於北平西山碧雲寺之前村

救國南針之商榷目錄

自序

一、四普運動之界說及四者次第先後之意義

甲、血稅普徵運動

一——一

乙、教育普及運動

二——二

丙、代議普選運動

二——二

丁、產業普有運動

三——三

二、國民黨失敗之回顧

甲、偏重軍事，忽視民衆

三——五

乙、欲速不達，畫虎類狗

五——七

丙、久假不歸，烏知非有

七——八

丁、黨治失敗的鐵證	八——二二
-----------	-------

三、國中各方救國策略之平議

甲、共產黨	一二——三六
乙、「反共產黨」	三六——六七
丙、中國青年黨——國家主義青年團	六七——七五
丁、「憲政救國派」	七五——七八
戊、「節約運動派」	七八——八〇

四、血稅普徵運動之具體辦法

甲、現方與我對敵：日本國血稅普徵情形	八〇——八三
乙、新興國家：土俄兩國血稅普徵的情形	八三——八七
丙、國民黨之失策	八七——八八
丁、時賢所擬的具體辦法	八八——一二二

五、教育普及運動之具體辦法

- 甲、我國人民程度之一斑……………一二二—一二三
- 乙、日本壯丁教育程度表……………一二四—一二四
- 丙、蘇俄教育普及運動之狀況……………一二四—一三六
- 丁、我們的具體辦法……………一三六—一四〇

六、代議普選運動之具體辦法

- 甲、六十年前日本人運動之一斑……………一四〇—一四三
- 乙、選政先進國之成例……………一四三—一四五
- 丙、革命後之土俄兩國選政……………一四五—一四七
- 丁、我國普選運動之芻議……………一四七—一五一

七、產業普有運動之具體辦法（胡汝麟先生所著的普產主義大

綱初草

一五一—一二二

八、「四普運動」中經濟之籌措

甲、徐佛蘇先生之籌款法

一二二—一二四

乙、蘇俄籌款法之借鏡

一二四—一二四

丙、試擬一個小小生產組合，就地籌款之方法

一二四—一二四

九、結論

一二四—一二八

一、四普運動之界說及四者次第先後之意義

甲，血稅普徵運動

中國文的國字，古寫本是或字；或字：下有一橫，表示有土地之意；中有一口，表示土地上有人口之意；上有一戈，表示土地上有口皆能執戈干以衛社稷之意：蓋三者爲立國之要素，缺一皆不足以成立一國。今世界獨立自主之國家，亦莫不以法律規定國民納血稅之義務——納血稅，即是國家需要保衛，徵求國民血肉之軀，充當冒險之兵役，以爲保衛國家之用——惟此等血稅，並非純粹義務，而毫無代價之繳納；大概自勞苦而冒險的兵役方面看來，固是義務；但既盡此義務，則對內有剷除國賊之權利，對外有抵抗強鄰之權利。權利義務，本是對待而起；所以知識高尚的國民，寧肯盡此冒險的義務，不肯失此自衛的權利。我國二十年來，禍亂相循，如環無端，最大的緣因：便是軍閥自由募兵，自成有槍階級，自相互斫，一般國民皆手無寸鐵，只好側目而視，側耳而聽，而莫可如何？！所以外人譏笑我國未具備現代的國家形體，而敢於任意侵略；其實長此以往，豈但未具備現代的國家形體；也失却我國祖先徵兵時代，累世相傳「足食足兵」的立國真精神；因此，現在要想救國，非從改革兵制下手不可；否則，萬事都是空談；故列血稅普徵運動爲救國第一義。

乙，教育普及運動

現在是用科學方法，競爭生存的時代；我國雖號稱有四萬萬的民衆；可是文盲（不識字人）實居百分之八十以上；以致一切自然科學，社會科學皆無法灌輸進來，一切生產技術仍是二千年前生產技術，一切學術思想仍是十八世紀學術思想；帝國主義者縱不以砲火向吾轟炸，毒氣向吾散放；其平日之經濟侵略，文化侵略，已足致吾人之死命而有餘；是以居今日如不言救國則已；如言救國，則教育普及運動，亦屬萬不可緩之圖；故以此爲救國第二義。

丙，代議普選運動

「不識不知，順帝之則」「天無二日；民無二王」這是舊倫理觀念。「最大多數最大幸福」「三人占則從二人之言」這是新倫理觀念。自從辛亥年，推翻了大清帝國；成立了中華民國；這舊倫理觀念，已如去年歷書，不適用於今歲；但這新倫理觀念，雖已有確立之必要；可是民國紀元以來，只見有特殊階級之地盤鬥爭；而不見有等於君主時代一樣神聖不可侵犯的朝旨上諭——真正民意機關，多數表決的議案——可資全民共信共守，使之勿貳勿疑；此所以循環內戰，逾二十年，永無寧息；況自「九一八」國難發生而後，國人動謂：全國總動員。試問這一盤散沙的四萬萬人如何動法？尤非實行普選的代議制度不可；故列此運動爲救國第三義。

丁，產業普有運動

自馬克斯資本論出世，掀起了全世界階級鬥爭的巨浪：白革命之風雲已被紅革命席捲而去：我國現正在此驚天動地排山倒海偉大的戰爭漩渦中，全人類十餘萬萬無產者與數萬萬有產者作空前的階級鬥爭：這種莊嚴燦爛世界之新潮，決非閉關時代之草賊流寇，小小風波可比：屠殺威嚇，不過爲揚湯止沸之謀；姑息敷衍，又足遺養癰成患之悔：計惟有因勢利導，急起直追作產業普有運動，方是「曲突徙薪」之上策；故列此爲救國第四義。

二、國民黨失敗之回顧

甲，偏重軍事忽視民衆

在民國六年以前，既有袁世凱自己想做大皇帝；又有張勳要做大清帝國復辟的元勳首功；這兩種運動，皆與民主國體根本上不相容，自然非用武力抵抗不可；及至袁張二氏失敗之後，北方馮國璋，段祺瑞，徐世昌，諸人皆無變更民國國體之企圖：當時與國民黨之焦點：只在召集國會，法統問題之一事。而國民黨對於北京政府之不放心，亦不過袁死之後，尙還有龐大之北洋軍隊，恐被軍閥挾以自重，走上專制之途耳。在理：國民黨政綱對內政策第四條本有：「實行普通選舉

權；廢除以資產爲標準之階級選舉」。其第七條又有：「將現時募兵制度，漸改爲徵兵制度……」。其第十三條又有：「勵行教育普及……」。當時國民黨如乘在野之餘暇，於此等政策上痛做一番根本改造的民衆運動工夫；既可立民國永久不拔之基礎；又可免南北一時意氣之爭執；當不出民國十年，早導國家於正當發展之軌道。此等政策，又何至被人譏爲不兌現之空頭支票？！無如當時計不及此；專門從事以暴易暴之工作；乃不惜以「逆詐」「臆不信」之辭，致激成南北對峙之局——中山全書第三冊第四三頁孫總理演說救國之急務，內中有幾句話說到：「……於是北代表吳鼎昌君來見予；且言彼確知北廷意將拒絕我所要求；問予可否另提出他種辦法。當時予應彼所求，提出三項：第一軍閥既以毀壞約法，奪去人民所握之主權；則務須以此權還諸建立此約法之革命黨人之手。第二如軍閥以爲此主權，本爲以強力奪諸清室者，故不欲以還革命黨人；則彼等儘可效法張勳，復以此權貫之清室，再演復辟之事。第三若軍閥意猶不欲；則亦可效袁世凱所爲：僭稱帝號，永握此權。當時予問吳君：北方敢行此三事乎？吳毅然對曰：否！予曰：然則惟有恢復國會一途而已。吳乃搖頭告別。從此和會不復有聲響……今日南方爲護法而戰之真正愛國陸軍，有十五師……」——當時孫中山先生所以小視北方當道之小站軍人；因爲小站軍人已裂爲直皖奉三角鬥爭；在中山先生以爲以國民黨號召南方軍人乘隙進攻；再加以黃埔軍官爲國民革命軍中堅分子；自然像摧枯拉朽的一樣馬到成

功：俟掃穴犁庭之後，再作主義之推行亦未爲晚；如何小站軍閥雖倒，而國民黨之內部，既有寧漢之分；又有蔣閻馮之戰；終致寧奧異趣：乃授日本以可乘之隙：曩時國民黨以直奉皖爲轔蚌之爭，而坐收漁人之利者；今則日本又以國民黨內部爲轔蚌之爭，而坐收其利：此應爲中山先生始料所不及，而死不能瞑目者，即「偏重軍事，忽視民衆」一念之差也。因爲當時國民黨「偏重軍事，忽視民衆」；所以民國八年應運而生，歷史上有名的「五四」運動，轉不在國民黨領導之下。厄味茲力 Lord Eversley 評論一九零八年少年土耳其黨失敗的原因：「祇是君士坦丁堡城裏的革命，於中下層人民，於全國人民，是沒有什麼影響的。」（見柳克述著新土耳其第二六三頁）我現在回顧我國國民黨所以到今天沒有成功；也是在十三年改組以前：太重視北京的統治權，而忽視全國的民衆運動了。

乙，欲速不達，畫虎類狗

現在全世界十六萬萬人雙目睜睜所最注視的共產主義處女試驗之蘇俄：究竟共產了沒有？我敢負責任的答復：「決沒有共產！」豈但沒有共產，在銀行儲蓄私款的國民，較之革命前，已增加五分之一的戶數：「俄國當一九一三年末，全國儲蓄總數爲八千五百五十三處，中經歐戰及革命，幾於完全消滅，自一九二四年起，又復逐漸恢復，至一九二八年，全國即有儲蓄櫃一萬六千九百二十四處，約較戰前增加一倍，一九二九年爲二萬零零六處，一九三〇年爲二萬三千三百五十七處

。惟戰前儲蓄櫃多半設於城市，儲戶亦多中產以上富戶；今則儲戶多半爲農工羣衆，儲蓄櫃百分之六十，亦設於鄉村間。至儲戶總數：一九一三年爲九百萬戶，一九二四年四十二萬九千五百戶，一九二九年七百六十三萬戶，一九三〇年一千一百七十七萬七千戶。就儲戶數額言：一九一三年每月平均爲一百八十盧布，一九三〇年每月平均爲六十四盧布強：此雖較之戰前相差甚遠，然有須注意者，則大多數儲戶現方開始存款也。」（見大公報記者曹谷冰著蘇俄視察記一五九頁）由此觀之：蘇俄雖然捐着共產的幌子，不過向着普產的道路上走去罷了。我國國民黨三民主義中之民生主義，本來可爲解決赤色革命的一個濟巨川之舟楫；倘再由此主義進而詳細研究具體的普產方法：則舉凡俄國所有受盡慘殺，放逐，監禁，種種之恐怖與痛苦所僅得普產之效果，我皆可以風平浪靜，水到渠成而得之。並且俄國因受皇室，教堂，大地主等層層壓迫，一般人民生活，如在十八層地獄之下，一旦掀起革命，自然像一個周身癰疽的病夫，忽然崩潰，疼痛莫可名狀：因人心理有聯想作用，遂將此等恐怖現狀，一齊上在赤色革命的賬本上邊；其實我國素無國教束縛人民思想之自由，又無俄國皇室與大地主之根深蒂固；如欲作和平之普產運動，與「血稅普徵」「教育普及」「代議普選」種種運動同時並進，較之俄國產業革命之難易，當有天壤之別。無如我國國民黨見異思遷，過分情感用事，而少理智之考慮。在護國護法數役之後，眼見蘇俄之共產黨比我國國民黨革命事業來得

更熱烈，更新鮮，更受一般青年之歡迎——十八，八，十二，蘇俄代表越飛君到北京，受北京新潮社等十四團體盛大之歡迎——於是國民黨恐怕自己革命的使命被共產黨侵占去了；所以在十三年改組的時候，就定了一個「聯俄容共」的政策；想把國中傾向共產黨的青年一齊吸收進來，做國民黨的新生命；不料嗣後國民革命軍剛剛纔到長江流域，便演了一幕國共分家的悲劇；從此以後，南京國民政府便染上一層很濃厚的法西斯蒂色彩——南京槍決鄧演達，論者謂與意大利之暗殺馬提奧第 Giacomo Matteotti 是一樣的刻版文字——中山先生沒有做成了列寧第二，反倒產生了一個幕沙里尼第二，把煌煌金字招牌的三民主義，弄得污穢不堪，使人望而却步。這樣「欲速不達」「畫虎類狗」，便是我國國民黨革命過程中，一段慘敗的傷心史。

丙，久假不歸，烏知非有

民國十七年，國民革命軍既已打倒北京政府，建新都於南京；假如當年援照「民元」南京政府的成例：於政府之上冠以臨時二字。一面迅速的頒布一種新的選舉法，仿照一九二〇年土耳其安哥拉政府的辦法：成立了一個 Grand National Assembly 以爲對內對外一切的最高機關；再由此機關產生了正式的「國民政府」；這豈不是「名正言順」，一條成功的大道？！無如計不出此：今天利用「張三」來打倒背叛黨國的「李四」；明天又利用「王五」來打倒反抗中央的「張三」。其實：最大多