

張肇麟
著



夏商周起源考證

 科学出版社

夏商周起源考證

張肇麟 著

科學出版社

北京

內 容 簡 介

本書內容分爲兩個部分。第一部分是研究我國古代的基本族群。本書在考古文化以及語言學的基礎上研究了基本族群的問題。結論是我國古代的基本族群爲夏族、戎族與胡族。同時論證了商朝出自戎族，而周朝出自胡族。第二部分在基本族群的基礎上研究夏、商、周的起源。結論是夏族起自黃帝、炎帝，其起源地在甘肅東部的隴山地區，然後向東移殖到黃河中下游；商族起自契，其起源地在吉林哈達嶺一帶，然後向南移殖到太行山東麓；周族則起自后稷，其起源地在內蒙古、寧夏交界處的黃河沿岸，然後向南移殖到涇河中上游。

本書適合中國古代史領域的學者、學生及對中國先秦史感興趣的讀者閱讀與參考。

圖書在版編目(CIP)數據

夏商周起源考證 / 張肇麟著. —北京: 科學出版社, 2018.9

ISBN 978-7-03-058829-6

I. ①夏… II. ①張… III. ①中國歷史—研究—三代時期 IV. ①K221.07

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2018) 第 213615 號

責任編輯: 范鵬偉/責任校對: 李 影

責任印製: 張克忠/封面設計: 黃華斌

編輯部電話: 010-64011837

E-mail: yangjing@mail.sciencep.com

科學出版社出版

北京東黃城根北街 16 號

郵政編碼: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京通州皇家印刷廠 印刷

科學出版社發行 各地新華書店經銷

*

2018 年 9 月第 一 版 開本: 720 × 1000 1/16

2018 年 9 月第一次印刷 印張: 37 3/4

字數: 460 000

定價: 167.00 元

(如有印裝質量問題, 我社負責調換)

作者簡介

張肇麟先生（1892—1956 年），浙江温州人。1904 年考取秀才，科舉廢除後，就讀新式師範學堂。畢業後創辦永嘉縣立第二高等小學，任校長。

張肇麟先生出身書香門第，其曾祖父張振夔有《介軒集》行世。其父為晚清秀才，去世時，張肇麟先生僅十三歲。作為長子，張肇麟先生承擔了大家庭的責任。這個時期對於他來說，是極為困難的。他除從事教育工作外，還曾從事工商業及其他工作，使得三個弟弟以及他的子女都受到良好的教育，在學術上都有了一定的成就。其弟張肇騫是生物學家（中國科學院院士）。

張肇麟先生從不放弃自己的學術追求，從青年時代起就在業餘進行上古史的研究。由於他具有深厚的古典文獻功底，又努力掌握了金文與甲骨文，於是在現代考古學的基礎上，在幾十年的時間裏逐步形成了自己有關上古史的系統觀點。因條件的限制，他的著述在生前從未發表。他的第一部著作《姓氏與宗社考證》於 2015 年出版，本書是他的第二部著作，其他遺稿將陸續發表。

前 言

本書是張肇麟先生（1892—1956年）關於夏、商、周三族及其起源的遺著。

夏、商、周三族的起源問題一直存在爭議，這是由於部族起源時總是力量較小而地點偏僻，不容易引起注意，有關的文獻資料比較欠缺，因此研究工作進展緩慢。如商族，其起源地學說現在有幾十種之多，意見分歧。有學者把這些學說作了歸納，分為西方說、晉南說、中原說、東方說、北方說、東北說、東南說、夏商周三族同源說，等等。西方說又有關中東部、中部、西部之別，可謂議論紛紛，莫衷一是。

本書把起源地問題分成兩步來解決，第一步研究夏、商、周的民族屬性，第二步再研究其起源地。根據本書的研究，我國古代之部族分屬三個基本族群，稱為“夏族”“戎族”“胡族”。^①戎族包括夫餘、高句驪、濊貊等，還有商族。胡族則包括匈奴、蒙古、鮮卑等，還有周族。有了這個結果，那麼夏、商、周三族的起源地問題就有了基本綫索，不會漫無目標，例如商族起源地的西方說、山西說、三族同源說基本上就可以排除了。

為了解決一個部族的起源地問題，本書不限於研究這個部族及其起源，而是研究整個基本族群的分布及其遷徙情況。就商族來說，本書研究了戎族的整體情況，確定他們古代的分布地域為我國東北第二松花江

① 本書所言“夏族”“戎族”“胡族”及“夷族”“異族”等祇是對古代部族的族群劃分，無歧視義項。



流域以及渤海、黃海沿岸與山東半島，同時確定他們在很長一段時間內，不斷向朝鮮半島以及燕山南北遷徙。在這個基礎上，根據各種文獻記載，本書得到結論：商族起源於“吉林哈達嶺”一帶。

因此本書的研究有兩個特點，以商族來說，研究商族，但注意力不局限於商族，而是考慮整個戎族的全局情況；研究起源地，但注意力不局限於起源地，而是同時考慮商族初期的遷徙情況。因此本書實際上有兩個方面的內容：第一，確定夏、商、周三族的起源地及其初期的遷徙；第二，說明我國古代的基本族群為夏族、戎族、胡族，並闡明夏、商、周與基本族群的關係。與起源地比較，這是一個更為重大的課題，希望讀者留意。

一、中國古代的基本族群

（一）基本族群

以往不少學者研究過中國古代的基本族群，結論各不相同。本書用兩種方法來辨識基本族群，結論是我國古代的基本族群應該是夏族、戎族、胡族。

1. 利用考古文化來識別基本族群

20 世紀二三十年代，考古學家在全國各地發現了彩陶、黑陶及細石器。他們發現彩陶出現在中原的西部地區，與夏族有關；黑陶出現在中原的東部地區，與夷族（或東夷）有關；而細石器則出現在長城以北，當與北方部族（如匈奴、東胡等）有關。因此，陶器、細石器可以用來識別古代的部族。這個發現有重大的意義。本書把依靠彩陶所識別的族群稱為夏族，把依靠黑陶所識別的族群稱為戎族，而依靠細石器所



識別的稱為胡族。因此中國古代有三個基本族群：夏族、戎族、胡族。

在 20 世紀下半葉，考古工作有了很大的進展。在全國許多地方都發現了黑陶遺址，其分布地區如下：①東北松遼平原的東部、西部；②燕山南、北；③山東半島；④杭州灣與太湖地區；⑤江漢平原、洞庭湖地區。特別是浙江的河姆渡遺址與跨湖橋遺址，非但黑陶多，而且年代早於山東。這些發現大大推進了對戎族的識別與研究（見論文〔01〕以及論文〔02〕的〔補注二〕）。

在 20 世紀下半葉，除內蒙古以外，在陝西、山西、山東等省也發現了細石器，既然細石器並不限於長城以北，那麼用細石器來識別胡族就成了問題。但是研究發現，長城以南的細石器都是一兩萬年以前的，與內蒙古的情況不同。因此在新石器時代，細石器對於識別胡族來說，仍是有效的。長城是南北文化的界綫，這個結論還是對的（見論文〔01〕的〔補注二〕）。

2. 利用語言學來識別基本族群

識別民族最有效的工具是語言學。近代語言學把語言劃分為語系與語族，因此可以利用語系、語族的劃分來識別中國古代的基本族群。

語言相同或接近的部族可以叫作一個語言集團。例如蒙古、鮮卑、突厥等族所使用的語言都屬於近代語言學中的阿爾泰語系，因此他們構成一個語言集團，這個語言集團可以稱之為北方集團。漢族（使用漢語及其各種方言的部族）所使用的語言屬於漢藏語系，因此他們也是一個語言集團，這個語言集團可以稱之為中原集團或夏族集團。

此外，夫餘、高句驪、穢貊、馬韓、朝鮮等族的地理位置接近，相互關係密切，也應該構成一個語言集團。從現有的語言學知識來看，這些部族的語言不屬於漢藏語系，也不屬於阿爾泰語系，那麼它們屬於什麼語系？語言學家回答不了這個問題。在世界各地的語言中，有一些語



言的語系到現在還無法確定，其中最著名的就是日語與韓語，它們是語系未定的語言。夫餘語、高句驪語、馬韓語等都是古代語言，也是無法確定語系的，因此它們也屬於一個語言集團，我們不妨稱其為沿海集團。沿海集團所使用的語言語系未定。

因此根據語言學我們可以得到下列結論：中國古代有三個基本族群，即中原集團、沿海集團以及北方集團，實際上就是夏族、戎族與胡族。這同考古文化的結論一致。

20 世紀下半葉以來，語言學與考古學一樣，也有很大的進展。在原先的語言學理論中，漢藏語系包括四個語族，即漢語族、壯侗語族、苗瑤語族、藏緬語族。到 20 世紀下半葉，語言學家逐步認識到，漢藏語系應該只包括漢語族與藏緬語族，壯侗語族與苗瑤語族應該被分出去，它們與南亞語族、南島語族一起組成“澳泰語系”。

南亞語族與南島語族覆蓋東南亞以及太平洋上的某些島嶼，壯侗語族與苗瑤語族則覆蓋長江以南地區，因此“澳泰語系”覆蓋了長江以南的廣大地區、東南亞以及一些太平洋島嶼。有研究者認為古代人類曾從東南亞島嶼向北方遷移到琉球、日本、朝鮮，那麼“澳泰語系”也可能包括韓語、日語。因此可以猜測，中國沿海集團的語言當屬於“澳泰語系”。因此“澳泰語系”給未定語系的解決提供了綫索，也給戎族的識別提供了基礎，這些結果反過來也促進了“澳泰語系”的深入研究（見論文〔02〕的〔補注二〕、〔補注三〕）。

因此從一百年來的考古學以及語言學的研究來看，中國上古的基本族群應該有三個，亦即夏族、戎族、胡族。

（二）夏、商、周的民族屬性

中國古代的基本族群為夏族、戎族、胡族，本書在這個基礎上，進



一步討論商、周的民族屬性。結論是：商族屬於戎族，而周族屬於胡族，他們與夏族有不同的民族屬性。

1. 商族屬於戎族

在衣飾、生活習俗、鬼神卜筮、嚴刑、殉葬以及誕生神話等方面，商族與夫餘、高句驪等戎族有許多共同點。再有箕子流亡朝鮮。所有這些可以說明商族當屬於戎族（見論文〔11〕）。

2. 周族屬於胡族

從風俗、語言以及婚俗等各個方面來看，周族保留了胡俗的殘餘，更重要的是周族具有胡族的驍勇習性。這一些可以說明周族當屬於胡族（見論文〔14〕）。

（三）主幹族群

1. 夏族為主幹族群

儘管三個基本族群（夏族、戎族、胡族）都是成員衆多，分布地域遼闊，看似三足鼎立，其實三族中夏族是主幹族群，而戎族、胡族為非主幹族群。因此當商族、周族與夏族密切接觸時，他們都融入了夏族。

當兩個部族互相接觸並融合時，其趨勢是非主幹部族融入主幹部族。所謂融入，是指非主幹部族採用了主幹部族的語言文字、姓氏制度、社會政治制度以及價值觀等，而幾乎完全放棄了自己原有的語言文字、姓氏制度、社會政治制度以及價值觀等。

由於幾千年的融合作用，中國形成了一個極其龐大的漢族，這樣龐大的部族在全世界是唯一的，而戎族、胡族以及其他許多部族則逐步消失了，這是中國歷史的一個主要內容，不過以往沒有得到應有的注



意。其實在魏晉之後，曾出現一個融合高潮，大量胡族（如拓跋氏、慕容氏、宇文氏等）都在黃河流域建立了地方政權，但是很快就融入了漢族。蒙古族、滿族建立了元、清這兩個全國性政權，最後也都發生了融合。不過蒙古族有北方的廣闊腹地，力量在那裏還保存下來。本書將討論商族（屬於戎族）與周族（屬於胡族）融入夏族的問題（見論文〔03〕）。

2. 蠻夷戎狄

戎族或胡族融入夏族的過程，往往長達幾百年。在這幾百年中，他們不是夏族，也不完全是戎族或胡族，這時候他們就成為“蠻夷戎狄”。所謂“蠻夷戎狄”，其實就是融入過程中的戎族或胡族。由於古代一些夏族部族遷移到“蠻夷戎狄”地區，因此在“蠻夷戎狄”中也包含夏族，如堯舜時期的“四凶”。古代特別強調華夷之別，但是夷（即“蠻夷戎狄”）並不代表夏、戎、胡之外的一個新的族群。

由於“蠻夷戎狄”的形成，出現了五服、九服以及九州、四海、四荒等重要概念。九州實際上就是夏族地區，四荒則是戎族與胡族的地區，而四海則是“蠻夷戎狄”地區，亦即過渡中的戎族或胡族的地區（見論文〔04〕）。

二、夏、商、周三族的起源地

本書將說明，夏族的起源地在隴山地區，商族的起源地在“東遼河—松花江”上游或“吉林哈達嶺”一帶，而周族的起源地則在“河套—寧夏”地區。



（一）夏族起源於隴山地區

夏族分布的地域非常遼闊，因此要確定其起源地有很大的困難。但是有關夏族的資料比較多，可以從下列不同的角度來解決其起源地問題。

1. 基本傳說

夏族的起點是炎帝與黃帝，故夏族自稱炎黃子孫，因此研究夏族起源地要追溯到炎黃。有些研究夏族的學者研究夏族起源時祇追溯到禹，但禹是夏后氏的始祖，不是夏族的始祖。在禹之前，夏族早已存在，例如舜說“蠻夷猾夏”^①。我們現在講“夏、商、周”，實際上在經典文獻中，往往總是講“夏后、殷、周”，例如“夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗”^②，孟子講“夏后、殷、周之盛”^③。《禮記》中更是出現了大量例證，如“有虞氏官五十，夏后氏官百，殷二百，周三百”^④。夏后氏比有虞氏晚，因此要追溯夏族的起源地，就要追溯有虞氏的起源地，最終就要追溯到炎帝、黃帝。

因此炎帝、黃帝出生地的傳說，就特別值得注意。關於炎帝、黃帝的出生地，最重要的傳說莫過於《晉語》說的“黃帝以姬水成，炎帝以姜水成”^⑤。因此，姬水、姜水成為確定夏族起源地的最重要的線索。

《五帝本紀》又說黃帝之子“降居”江水、若水，其一娶蜀山氏。^⑥雖然“降居”的含義不明確，但是江水、若水、蜀山氏等與黃帝出生地

① 《尚書正義·舜典》，《十三經注疏》，第130頁。

② （清）劉寶楠：《論語正義·八佾》，《諸子集成》，第64頁。

③ （清）焦循：《孟子正義·公孫丑上》，《諸子集成》，第109頁。

④ 《禮記正義·明堂位》，《十三經注疏》，第1492頁。

⑤ 徐元誥：《國語集解·晉語四》，北京：中華書局，2002年，第337頁。

⑥ 《史記·五帝本紀》，第10頁。



必有一定的聯繫，不會相距非常遙遠，因此也是一條重要線索。

在全國不難找到姜水，也不難找到姬水，但不容易在同一個地區找到姜水與姬水，更不容易在附近地區又找到江水、若水與蜀山氏。本書把所有這些地名一起考慮，就可以看到，隴山地區很可能就是夏族的起源地。

2. 古代交通地理

利用交通地理，可以發現當時的中心地區。通過分析《禹貢》，我們可以看到隴山地區應是古代的中心。

3. 夏族的特點

夏族在當時是最先進的。在社會制度方面，它有了姓氏制度；在物質生活方面，它有了彩陶，這是夏族的兩個基本特點。根據彩陶在全國的分布情況，可以看到彩陶的起源地當在隴山一帶，因此夏族的起源地也當在隴山一帶。至於姓氏制度，根據安特生對甘肅地質的考察，可以看到，在萬年以前，隴東地區正好具備產生姓氏制度的地質條件。^①

綜合以上各點，本書認為夏族的起源地當是隴山地區。

（二）商族起源於“吉林哈達嶺”一帶

1. 基本文獻資料

《殷本紀》給出商族的始祖為帝嚳、契、昭明，由於帝嚳與契屬於神話傳說時期，因此商族最重要的歷史人物是昭明。《荀子》：“契玄王，生昭明，居于砥石遷于商。”^②《淮南子·墜形訓》：“遼出砥石。”^③

① 關於姓氏制度的起源問題，見張肇麟：《姓氏與宗社考證》，北京：社會科學文獻出版社，2015年。又見本書論文〔05〕。

② 《荀子集解·成相篇》，《諸子集成》，第308頁。

③ 《淮南子》，《諸子集成》，第65頁。



這是大家熟知的比較重要且可靠的線索。

看起来“砥石”是關鍵的地方。砥石在何處？楊倞說：“砥石，地名。未詳所在。或曰即砥柱也。”^①楊倞說砥石未詳所在，却又說了一個砥柱。但從砥柱的具體情況來看，它不可能是砥石。有人認為砥石即河北的泚水，也是不合理的。本書利用“遼出砥石”並對“遼水”進行分析。在各條可能的“遼水”中，今遼河的支流渾河，古稱“遼水”或“小遼水”（今遼河古稱“大遼水”）。無論從名稱來看或從周圍環境來看，渾河應該就是“遼出砥石”之遼。因此砥石就是渾河之起源地。

遼河的支流很多，但在遼西祇有西遼河（古稱西拉木倫河或潢水，在內蒙古），其餘都在遼東。在遼西，“遼”字罕見，而在遼東，有很多地方以遼命名，如遼源、遼河源、東遼、遼中、遼陽、遼隊等。在遼東，遼河有很多支流，值得注意的是那些支流的起源地基本上都在吉林哈達嶺之南北麓。因此即使“遼”不是渾河而是遼河的其他支流（如東遼河），但其起源地仍然在吉林哈達嶺一帶。

再從戎族在全國的分布來看，最集中的地方就是夫餘、高句驪、沃沮、朝鮮等族所在的地方，即第二松花江之中上游（今尚有扶餘縣）。這更加强了砥石位於“吉林哈達嶺”一帶的可能性。

2. 箕子東遷

當商朝滅亡時，箕子率領數千人流亡到朝鮮，建立了箕氏朝鮮。當時戎族國家夫餘、高句驪等已經由松花江上游南遷進入朝鮮半島，箕子流亡朝鮮實際上是向戎族的原始部落靠攏。正如元朝滅亡時，元朝王族向蒙古撤退；而清朝滅亡後，清朝統治者皇族期望在東北復辟，情況是類似的。因此箕子流亡朝鮮對商族起源地給出了重要的啓示。

^① 《荀子集解·成相篇》，《諸子集成》，第308頁。



戎族除夫餘、高句驪、沃沮以外，還有山戎、令支、孤竹等，他們分布在遼西及燕山南北；此外還有有易氏、宿沙氏等，他們分布在易水—滹沱河流域以及渤海沿岸地方。箕子正是通過這些戎族地區從華北流亡到朝鮮的，這個流亡路線上現在還有箕子的遺迹。

3. 商侯冥

《竹書紀年》說夏帝少康時，“使商侯冥治河”^①。所謂“河”當指河水下游（古黃河稱“河水”。河水在鄭州轉而北流，在天津入海。）冥既然為夏朝的商侯，而且負責治河，因此在夏朝，商族在冀北就已經有強大的勢力，何況《竹書紀年》還有其他關於商侯冥、殷侯子亥、殷侯微與有易氏、河伯等相互密切來往的記載。

許多學者都認為商湯打敗夏桀，控制了鄭州、洛陽一帶，然後北上，通過豫北，由冀南以至冀北。但實際上在夏朝少康時，商族已經據有易水、滹沱河流域的領地。因此商族的力量不是由豫中往北發展到冀北，而是自冀北往南推進到豫中的。也就是說，商族最初當是沿着與箕子相反的方向南遷，從東北來到冀北。因此《竹書紀年》對商侯冥、殷侯子亥、殷侯微的記載正是商族起源於東北的一個旁證（見論文〔12〕）。

（三）周族起源於河套—寧夏地區

1. 對周族起源地的分析

關於周族的起源地，傳統的說法是周族起源於陝西。《周本紀》給出周族的世系為：弃（后稷）—不窋—公劉—……高圉—……古公—王季—文王—武王。《周本紀》說：“周后稷，名弃。其母有邠氏女，曰姜

①（清）徐文靖：《竹書紀年統箋》，《二十二子》，上海：上海古籍出版社，1986年，第1058頁。



原。……（帝舜）封弃於邠。”而《正義》引《括地志》云“不窾故城在慶州弘化縣南三里”^①，因此起源地實際上祇牽涉到一個“邠”，弃的封地在邠，弃的母家也在邠。邠即今陝西武功。除邠以外，周族史中的另一個重要地點是慶州（不窾所在地，今甘肅慶陽），此外還有豳（或邠，高圉所在地，今陝西彬縣）、岐山（古公所在地，其南有周原）。所有的地點基本上都在陝西中部，相距不遠。因此大家都認為周族的起源地就在陝西中部，具體說就是陝西武功一帶。

但錢穆認為周族起源地在山西的聞喜、新絳一帶。他認為周族從山西西南部出發，向北發展，然後往西越過黃河，進入陝北，到達甘肅，再往南來到涇水流域，即來到邠、岐山。錢穆研究的基礎是地名考證，他認為邠、邠等地都在山西。他的說法說服力不足，雖然許多人贊成，不過也都提出各種各樣的修正。因此對於周族的起源地的分歧，雖然沒有商族那麼嚴重，但同樣沒有結論。

根據基本文獻的記載，可以看到在周族的原始時期，最值得注意的就是農業與牧業的問題。周族本是胡族，牧業是其本分，可是根據《周本紀》，周族始祖從事的是農業，後來“犇戎狄之間”，來到了畜牧區。後來又恢復農業，但一直到古公，纔“貶戎狄之俗”^②，完全脫離戎狄的生活。因此周族最初從事農業，後來轉到牧業，一千多年後又回到農業。在什麼地方周族能够在農業與牧業之間這樣來回轉換呢？

《山海經·大荒西經》講到“西北海之外……有西周之國，姬姓，食穀”，則周族的祖先最初必在西北務農。後來不窾進入牧區。牧區在何處？上述《周本紀》注謂不窾故城在慶州弘化縣（即今甘肅慶陽），那麼周族祖先大概生活在慶陽西北。慶陽西北的農業區在何處？可以推

① 《史記·周本紀》，第111—113頁。

② 《史記·周本紀》，第112、114頁。



測這個農業區當在河套、寧夏一帶。那裏古代的確是農業區（漢代，在寧夏北部就有典農都尉治所），雖附近東西兩側都是沙漠地，但有傳說的弱水。

因此，周族起源地很可能就在河套—寧夏一帶的農業區。後來不窋進入牧區。該牧區就在寧夏以南的慶陽、平涼一帶，“後漢至晉，戎虜所侵，不立郡縣”^①。西自鞏昌府，東至慶陽府，是一個著名的牧區，到唐代這裏還是國家的“監牧地，東西約六百里，南北約四百里”^②，群牧監就設在平涼。因此所謂不窋“犇戎狄之間”，當即進入該牧區。後來公劉、高圉離開牧區進入農業區，一定就是離開這個牧區南下進入陝西，因此高圉成為商朝的“邠侯”（在今陝西彬縣）。以上就是周族早期的發展過程。因此周族的起源地當在河套—寧夏地區（見論文〔15〕）。

胡族歷史可以佐證以上結論。胡族曾對中國歷史產生重大的影響，他們除了建立北魏、北周以及衆多其他地方政權之外，還建立了遼、金等，二十五史中胡族政權占三分之一。在戰國以後的七八百年中，大量的匈奴與鮮卑族從西伯利亞、蒙古南下。除了慕容氏南下在今河北省建立燕（即前燕），拓跋氏南下在山西建立魏（即北魏），宇文氏在陝西建立周（即北周）之外，還有很多胡族部族，其中最著名的為乞伏氏、禿髮氏，他們從河套沿黃河南下，到達甘肅東部，最後進入陝西。在中國史書中有很多胡族活動的詳細記載。這些記載對研究周族有很大的啟發，實際上周族的整個發展過程與那些胡族部族如出一轍。

①（宋）樂史：《太平寰宇記·關西道九·慶州》，北京：中華書局，2007年，第706頁。

②（唐）李吉甫：《元和郡縣圖志·關內道三·原州》，北京：中華書局，1983年，第59頁。



2. 考古學的證據

周族從弃到周武王的歷史，也就是周族從起源到西周的歷史，文獻記載簡單模糊，因此對於這個所謂的先周時期，大家試圖從考古文化中尋找答案。

近幾十年來我們已經發現了大量的考古文化，積累了豐富的研究資料，但是對考古文化的解讀，衆說紛紜，爭論激烈，沒有得到滿意的結果。許多人沒有意識到在先周時期，戎狄生活對周族的深刻影響，因此一直到現在，還是無法把考古發掘的結果與周族的歷史很好地聯繫起來。其實近幾十年的考古研究所積累的豐富材料，已經可以對周族的起源問題給出初步的回答。根據本書的研究，下列考古學文化序列可能正好反映了周族從河套—寧夏起源地的整個南遷過程：

朱開溝文化→寺窪文化→劉家文化→碾子坡文化→鄭家坡文化
→西周文化。

也就是說，近幾十年來考古學的發展，在一定程度上支持了本書的結論，朱開溝文化是西周文化的源頭。

三、文集的整理

本書由張肇麟先生的遺稿整理而成。本書包括 16 篇論文，分別記爲 [01] 至 [16]。

遺稿是在 20 世紀 50 年代中期之前完成的。近幾十年來發表了許多與本書內容有關的論著，特別是發表了許多考古學發掘報告，我根據這些結果在本書的論文正文之後加上一些“補注”。本文是小四號字，“補