

中越马克思主义 理论教育比较研究

ZHONGYUE MAKESI ZHUYI LILUN
JIAOYU BIJIAO YANJIU

闫杰花 胡玲 陈立言 著

非外借



中国政法大学出版社

中越马克思主义 理论教育比较研究

ZHONGYUE MAKESI ZHUYI LILUN
JIAOYU BILIAO YANJIU

闫杰花 胡玲 陈立言 著



中国政法大学出版社

2018·北京

- 声 明
1. 版权所有, 侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题, 由出版社负责退换。

图书在版编目(CIP)数据

中越马克思主义理论教育比较研究/闫杰花, 胡玲, 陈立言著. —北京: 中国政法大学出版社, 2018.9

ISBN 978-7-5620-8582-9

I. ①中… II. ①闫…②胡…③陈… III. ①马克思主义理论—政治理论教育—对比研究—中国、越南 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 223757 号

- 出版者 中国政法大学出版社
- 地 址 北京市海淀区西土城路 25 号
- 邮寄地址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088
- 网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)
- 电 话 010-58908586(编辑部) 58908334(邮购部)
- 编辑邮箱 zhengfadch@126.com
- 承 印 固安华明印业有限公司
- 开 本 880mm×1230mm 1/32
- 印 张 8
- 字 数 200 千字
- 版 次 2018 年 9 月第 1 版
- 印 次 2018 年 9 月第 1 次印刷
- 定 价 46.00 元

本书得到 2018 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目资助（项目批准号：18YJC710084）。

广西大学“211 工程”三期“中国-东盟研究”子项目“中越马克思主义理论教育比较研究”。

目 录

CONTENTS

绪 论 | 001

一、已有研究成果综述 | 005

二、本书研究内容与方法 | 023

三、本书的遗憾与不足 | 025

第一章 中越马克思主义理论教育历史进程比较 | 027

第一节 中国马克思主义理论教育历史进程 | 027

一、社会主义新中国成立之前的马克思主义理论教育

(1917年~1949年) | 028

二、新中国成立初期的马克思主义理论教育 (1949年~

1956年) | 038

三、全面建设社会主义时期的马克思主义理论教育 (1956年~

1966年) | 043

四、文化大革命时期的马克思主义理论教育 (1966年~

1976年) | 044

五、拨乱反正和新时期的马克思主义理论教育（1976 年至今） | 046

第二节 越南马列主义理论教育历史进程 | 062

一、越南共产党成立之前的马列主义理论教育（1924 年~1930 年） | 067

二、越南共产党成立之后到越南民主共和国成立之前的马列主义理论教育（1930 年~1945 年） | 072

三、越南民主共和国成立到日内瓦协议签订时期的马列主义理论教育（1945 年~1954 年） | 076

四、日内瓦协议签订到越南南北统一之前的马列主义理论教育（1954 年~1975 年） | 078

五、越南南北统一后的马列主义理论教育（1975 年至今） | 083

第三节 中越马克思主义理论教育历史进程的异同 | 090

一、中越马克思主义理论教育总体历程之异同 | 090

二、中越马克思主义理论教育产生之异同 | 092

三、中越马克思主义理论教育革命和建设时期之异同 | 094

四、中越马克思主义理论教育改革开放（革新）时期之异同 | 096

第二章 中越马克思主义理论教育内容比较 | 099

第一节 中国马克思主义理论教育的内容 | 099

一、马克思主义基本原理的教育 | 102

二、中国化马克思主义理论的教育 | 107

第二节 越南马列主义理论教育的内容 | 121

一、马列主义基本原理的教育 | 124

二、越南共产党革命道路的教育 | 132

三、胡志明思想的教育 | 135

第三节 中越马克思主义理论教育内容的异同 | 139

一、中越马克思主义理论教育内容之同 | 139

二、中越马克思主义理论教育内容之异 | 148

第三章 中越马克思主义理论教育方法比较 | 153

第一节 中国马克思主义理论教育方法 | 156

一、“论战”式理论教育法 | 157

二、“运动”式实践教育法 | 160

三、“专题”式理论教育法 | 162

四、“榜样”示范教育法 | 164

五、“对比”式理论教育法 | 166

六、“讨论”式实践教育法 | 167

七、“自我修养”式理论教育法 | 168

第二节 越南马列主义理论教育的方法 | 169

一、“论战”式理论教育法 | 169

二、“运动”式实践教育法 | 170

三、“专题”式理论教育法 | 171

四、“榜样”式实践教育法 | 173

五、“对比”式理论教育法 | 174

六、“讨论”式实践教育法 | 175

第三节 中越马克思主义理论教育方法的异同 | 177

一、建党初期和民主革命时期中越马克思主义理论教育方法
之异同 | 177

二、社会主义建设时期中越马克思主义理论教育方法之异同 | 179

三、社会主义改革开放（革新）时期中越马克思主义理论教育
方法之异同 | 180

第四章 中越马克思主义理论教育制度比较 | 182

第一节 中国马克思主义理论教育制度 | 185

- 一、对党员干部的马克思主义理论教育制度 | 187
- 二、学校教育尤其是高等学校教育中的马克思主义理论教育制度 | 194
- 三、对人民群众的马克思主义理论教育制度 | 205

第二节 越南马列主义理论教育制度 | 209

- 一、对党员干部的马列主义理论教育制度 | 211
- 二、高校马列主义理论教育制度 | 219
- 三、对普通民众的马列主义理论教育制度 | 225

第三节 中越马克思主义理论教育制度的异同 | 229

- 一、中越对党员干部的马克思主义理论教育制度之异同 | 230
- 二、中越高校马克思主义理论教育制度之异同 | 234
- 三、中越对人民群众的马克思主义理论教育制度之异同 | 237

主要参考文献 | 239

- 一、中文 | 239
- 二、越南文 | 245
- 三、主要越文网站 | 246

后 记 | 248

绪 论



中越两国源远流长的历史关系，地缘上的毗邻，近代相继被殖民或半殖民的共同历史命运等因素，使得近代以来中越两国人民在探索救国救民道路上不约而同选择了马克思主义。马克思主义从一开始艰难传入两国到星星之火发展成为燎原之势，再到与各自国情相结合产生了中国化的马克思主义和符合越南实际的马列主义。而马克思主义在两国本土化的过程也是两国马克思主义理论教育^{〔1〕}的发展过程，马克思主义理论教育贯穿马克思主义中国化和马克思主义越南本土化^{〔2〕}的始终。两国马克思主义理论教育有不少相似之处，但是，两国在马克思主义理论教育的发展历程、具体内容、教育方式、方法、制度等方面亦存在一定差异。

〔1〕 中国一般称为：马克思主义理论教育，越南一般称为：马克思列宁主义理论教育，为行文方便，同时尊重两国的习惯表达法，本书在论述中国马克思主义理论教育时采用“中国马克思主义理论教育”的说法；在论述越南马克思列宁主义教育时采用“越南马克思列宁主义理论教育”的说法，简称为：越南马列主义理论教育；在对二者进行比较时采用“中越马克思主义理论教育”的说法。

〔2〕 越南没有“马克思主义越南化”的这种说法，越南语一般表达为：Vận dụng sáng tạo và phát triển chủ nghĩa Mác-Lênin phù hợp với điều kiện cụ thể của Việt Nam，译成中文意思为：在越南的具体条件下创造性运用与发展马列主义。为了行文方便，本书统一称为：马列主义在越南本土化。

因此有必要进行中越马克思主义理论教育比较研究:

首先,可以借鉴越南马列主义理论教育产生发展的独特经验,为中国积极探索全球化背景下马克思主义理论教育的新途径和新方法提供帮助。

尽管越南与中国在政治、经济、文化上有很多共性,但越南独特的历史尤其是近现代史又使得它与中国在历史进程、传统文化和社会心理等各方面有着一定差异,这种差异在文化上表现得非常明显,即中越马克思主义理论教育的文化语境有较大差别。在马列主义传入越南之前,越南本土就已经形成了多种文化交融共生的状态。最先对越南文化有影响的是中国传统文化,从建立象郡开始,中原文化就潜移默化地影响着越南,公元10世纪到19世纪末,汉字一直是越南官方的正式文字,直到1945年八月革命后才明令废除汉字;越南“李朝(1010年~1225年)于1075年首次开科取士,倡导士子尊儒”。^[1]15世纪到20世纪儒教^[2]在越南达到全盛,直至今天儒教在越南有着非常重要的影响力。可见中越两千多年源远流长的关系中,中国传统文化在越南传统文化中占有极其重要的地位,正如郭廷以在“中越一体的历史关系”中所说“在环绕中国的邻邦中,与中国接触最早,关系最深,彼此历史文化实同一体的,首推越南”。^[3]越南除了受中国传统文化影响外,还受印度文化影响,后黎朝(1428年~1784年)吞并占婆^[4]之前,占婆深受

[1] 陈玉龙:《汉文化史纲》,北京大学出版社2000年版,第100页。

[2] 儒家思想,越南语表达为:nhô giáo,译为儒教。

[3] 郭廷以:“中越一体的历史关系”,载郭廷以等:《中越文化论集》(一),中华文化出版事业委员会1956年版,第1页。

[4] 占婆:东南亚的古国之一,从192年建国开始,到16世纪中期消亡,中国古代文献有三种不同称呼,东汉末以后称林邑,唐时称环王,五代以后称占城,占婆中心首都土伦,在今天越南岘港,一度信仰婆罗门教,13世纪后改信伊斯兰教。

印度文明的影响。后黎朝吞并占婆之后，尽管大力推崇儒家文化，但印度文化并没有因此而消失，直到今天在越南中南部都能感受到明显的印度文化印迹。进入近代，在法国殖民越南的八十多年间，越南的语言、日常饮食、建筑等无疑又打上了法国文化的烙印，20世纪20年代马列主义传入越南，尤其是20世纪40年代越南北部独立后，还受到苏联文化的影响。20世纪60年代至20世纪70年代越战期间，越南南部又受到美国文化的影响。除此之外，越南还吸收了高棉文化等东南亚文化，多种文化在越南交汇、融合、共生，形成了今天越南丰富多彩的多元文化。“一个民族的文化发展约略可分为三个步骤：第一，以本民族的共同的心理素质为基础，根据逐渐形成的文化特点，独立发展。第二，接受外来影响，在一个大的文化体系内进行文化交流；大的文化体系以外的影响有时也会渗入。第三，形成一个以本民族的文化为基础、外来文化为补充的文化混合体或者汇合体。”^{〔1〕}以季羨林先生的观点来看，越南文化属于以越南民族文化为基础，不断吸收中国文化、法国文化、美国文化、东南亚文化等外来文化为补充的文化混合体和汇合体，越南文化与外来文化接触和融合一直是越化而非汉化，也非法化，更非美化。20世纪20年代，马列主义从一开始传入越南便是在这种多元的混合文化语境中成长起来的。

正是因为马列主义从一开始传入越南便是在混合文化语境中成长起来的。马克思主义理论教育作为庞大文化教育系统的一分子，无时无刻不处于文化的大氛围中，有什么样的文化氛围便会孕育出什么样的马克思主义理论教育。马克思主义理论教育在具体的内容、方式、方法等各个方面也会随着文化语境

〔1〕 季羨林：《比较文学与民间文学》，北京大学出版社2001年版，第298~299页。



的不同而不同。单一文化语境产生出单一语境的马克思主义理论教育样本,混合文化语境产生出混合语境的马克思主义理论教育样本。在这种混合文化语境中成长起来的越南马列主义理论教育自然地吸收了各来源体文化,形成了具有自身特色的马列主义理论教育,显然也区别于在单一文化语境中成长起来的马克思主义理论教育。尤其是在全球化的今天,从多元文化语境成长起来的越南马列主义理论教育对适应时代有着先天的便利与优势,这无疑对单一文化语境成长起来的马克思主义理论教育有着一定的借鉴作用。

其次,进行中越马克思主义理论教育比较研究,是发展具有普遍意义的马克思主义理论教育的一般规律,是把握具有特殊意义的马克思主义理论教育的特殊规律的需要。

自诞生以来,马克思主义作为无产阶级自身解放和整个人类解放的学说,不管从理论形态上还是理论内容上,都不是地域性的,而是国际性的学说。各国无产阶级政党对无产阶级进行的这种“教会了工人阶级自我意识,用科学代替了幻想”^{〔1〕}的教育当然也是国际性的。因此要研究和把握马克思主义理论教育的一般规律最好有国际的视角,放眼世界,面向未来,充分了解不同国家、不同时代进行马克思主义理论教育的经验和教训;最好把马克思主义理论教育放在世界社会主义运动的背景下来考察和审视,对不同国家尤其是社会主义国家的马克思主义理论教育进行比较和鉴别。因此,把有密切联系,又有众多区别的中越两国马克思主义理论教育进行比较,比如:中越两国马克思主义理论教育分别经过怎样的发展历程;这种发展历程又是如何具体的影响着各自的教育内容、教育方式、方法的;两

〔1〕《列宁选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第89页。

国在全球化时代背景下分别采取哪些措施加强各自的马克思主义理论教育,以保持马克思主义在各自国家的指导地位等。通过详细的比较,发现具有普遍意义的马克思主义理论教育规律,挖掘不同国家在与本国实际相结合过程中产生的马克思主义理论教育的不同特性。进而相互借鉴、取长补短,探索适应本国国情的马克思主义理论教育,推动本国马克思主义理论教育的不断创新和发展。

一、已有研究成果综述

关于越南问题,世界许多国家包括与越南有较多交集的大国都设有相关机构展开研究,研究比较集中的有中国、美国、俄罗斯、日本、法国等。中国的研究机构和一些大学都开设有专门研究越南问题的研究所,研究内容从古至今,涉及政治、经济、文化等各个方面;美国的越南研究主要集中于越南现代史方面,尤其是与20世纪60年代越战相关的内容;俄罗斯的越南研究以莫斯科大学和圣彼得堡大学的越南研究中心为代表,对越南历史和文学有较多研究;日本对越南也有较全面的研究,尤其是越南现状的研究;法国对越南的研究侧重于历史和文化。

(一) 中国对越南的研究

1. 中国学者关于越南问题的综合研究成果

因为特殊的历史关系,中国对越南的研究内容广泛,形成了北京、河南、山东以及南方五省区:云南、广东、福建、广西和台湾为代表的几个区域。

北京研究机构的以北京大学、中国社会科学院为主,其中也包括清华大学和设立越南语专业的北京外国语大学、对外经济贸易大学,研究侧重越南历史、文化、经济。研究越南问题较早的就是北京大学东语系,其在20世纪50、60年代翻译了越

南社会科学院^{〔1〕}出版的《越南历史》。北京大学历史系的梁志明教授对越南历史和现状的研究成果众多、影响较大,其中有《越南情况简介》(1980年)、《当代越南经济革新与发展》(1996年)、《东南亚历史文化与现代化》(2003年),对越南历史、文化各方面做了深入分析,尤其是对胡志明思想、革新的理论思维方面的研究对本书有一定帮助。北京大学国家关系学院张锡镇教授主编的《当代东南亚政治》(1995年)对越南民主共和国独立以后到1992年的政治发展、政府体制以及中越关系做了研究。另外中国社会科学院的谷源洋研究员主编的《越南国有企业的改革及其与中国的比较》(1997年)详细而有深度地论述了越南国营企业的改革;潘金娥研究员的专著《越南政治经济与中越关系前沿》(2011年)从理论、实践和热点问题三个层面,对越南政治、经济和外交,以及中越经贸往来、中越两国社会主义比较等前沿问题进行了考察,为我们全面了解越南的相关理论与实践、历史与现实问题提供了参考;郑一明、潘金娥主编的《中越马克思主义理论创新比较研究》(2011年)汇集中国越南学研究的学者和越南相关研究人员的二十多篇论文,内容包含越南社会主义二十多年来的成就;越南社会主义革新的指导思想、方针和基本内容;越南经济体制的实践与创新;越南革新以来的社会与民生问题;越南学者对苏联解体 and 社会主义前途的看法;越南学者对中国特色社会主义的研究和评价等。潘金娥等著的《越南革新与中越改革比较》(2015年)围绕越南共产党革新的指导思想、理论思维和发展方向等基本问题展开了深层次的论述,该书对中越两国的改革和革新

〔1〕 越南社会科学院成立于1953年,2013年更名为越南社会科学翰林院,本书涉及此名称时,以时间顺序,2013年前用越南社会科学院,2013年后用越南社会科学翰林院。

作了全面系统的比较,并认为两者都是社会主义制度的自我完善,本书对理解越南的革新事业有指导意义。潘金娥等著《马克思主义本土化的国际经验与启示》(2017年)也有专门章节论述革新时期马克思主义在越南本土化的理论与实践,近年来潘金娥研究员关于越南研究佳作迭出。孙伟平、何成轩主编的《社会主义理论新探索——从中国和越南的视角看》(2010年)分别就所有制、科学发展观与和谐社会、民生问题与和谐社会三个层面收集了中国和越南相关研究学者的三十多篇论文。清华大学陈明凡副教授的专著《越南政治革新研究》(2012年)论述了越南政治革新的背景、进程、理论基础、重要举措、成效以及存在的问题、基本经验和教训,并同中国政治体制改革的理论与实践进行了比较,力求进一步认识社会主义国家政治体制改革的规律,为中国深化政治体制改革提供借鉴和参考,是近年来在越南政治革新研究方面的第一部力著。此外,中国前驻越南大使李家忠先生也为该领域贡献了丰硕成果,他的《从未名湖到还剑湖》(2004年)以一个中国外交官的角度来观察越南革新前后的变化,《胡志明传奇的一生》(2010年)和译著《越南国父胡志明》(2003年)详细地介绍了胡志明的成长轨迹及其思想形成过程,为我们了解胡志明思想的形成发展有很大帮助。

山东关于越南问题的研究主要集中在越南政治体制,形成以山东大学为中心的越南研究基地,崔桂田教授所著《当代社会主义发展模式比较研究》(2005年)以及其发表的《越南共产党党规党纪建设态势和经验》《越南在经济转型中处理社会矛盾的举措》《越南共产党巩固执政地位的战略举措》《越、老、朝、古四国政治体制改革的主张与进展》等文章深化了越南政治体制研究。近年来,在崔桂田教授的引领下,山东大学关注

越南祖国阵线与越南民主监督等领域,推动了国内该领域的研究。

河南虽离越南千里之遥,但形成了以郑州大学、原洛阳外国语学院为中心的越南研究重镇,郑州大学侧重研究越南历史,原洛阳外国语学院则侧重研究越南语言、文化。戴可来翻译出版了《越南历代疆域》(1973年)、《越南通史》(1992年)、《越南》等著作;于向东教授编著有《东方著名哲学家评传·越南卷》(2000年)、《越南:革新开放中渐趋崛起》,前者介绍了越南历史上著名的17位哲学家,后者一般性地介绍了越南的地理、历史、政治制度、军事、外交、经济革新、文化、教育、宗教习俗等内容;戴可来、于向东教授合著的《越南历史与现状研究》(2006年)收录了两位教授数十年来对越南历史、政治、经济、人物、思想、宗教、民族、对外关系等多方面的研究成果约67万字,是研究越南的一部力作。游明谦的《当代越南经济社会发展研究》(2004年)利用发展动力分析的方法,将越南经济与社会发展结合起来对越南社会发展进程、途径、动力、机制变迁等进行深入研究。此外开封大学的郭振铎、张笑梅教授主编了《越南通史》,原洛阳外国语学院的余富兆主编了《越南经济社会地理》(2010年)和《越南历史》,余富兆与谢群芳合著的《20世纪越南文学发展研究》(2014年)把20世纪越南文学分为三个发展时期,对每个时期的文学类型、产生的背景、代表作家与作品等内容进行详细的研究与论述。陈继章编著了《越南概况》(2010年),祁广谋的《越南语文化语言学》(2011年)从语言文化的角度呈现了越南民族丰富多彩的社会文化现象。于在照的《越南文学史》(2014年)探究了越南文学历史发展的过程及其规律,探讨越南文学史上汉文学、喃字文学和拉丁化国语文学的源流演变,客观评价各个时代的

重要作家和作品。于在照的《越南文学与中国文学之比较研究》(2014年)对越南汉文学与中国古典文学,越南喃字文学与中国古典文学,越南拉丁化国语文学与中国现代文学进行了比较。谭志词的《中越语言文化关系》(2014年)主要讨论了中越语言关系;同时从传统文化、文学、史学、书法艺术、文字游戏文化、人名文化、越南人和越南文化对中国、中国文化的贡献等方面论述了中越文化关系。孙衍峰、兰强、徐方宇、曾添翼、李华杰著的《越南文化概论》(2014年)对越南的文化地理环境、文化发展沿革、民间信仰、宗教、艺术、传统习俗、物质文化做了比较系统的介绍,对文化视野研究越南马列主义理论教育很有启发。

与越南相邻的云南省也是研究越南问题的一个重要区域,尤以云南省社科院、云南大学和云南师范大学为主,侧重越南历史、文化、法律的研究,该院研究员贺圣达的《东南亚文化发展史》(2011年)对越南古代文化发展及越南共产党成立初期的政治思想发展作了研究;《战后东南亚历史发展史》(1995年)对越南自二战后到1992年的发展作了研究。金旭东主编了《越南简史》(1995年)。王士录主编的《当代越南》(1992年)介绍了越南的基本国情及1990年为主的社会经济统计资料;年度《东南亚报告》(2010年)简单介绍了越南每年的发展情况;《大湄公河次区域五国文化发展的体制机制研究》(2011年)则对越南文化发展状况、内容、文化特征、文化发展的体制机制和政策、对外文化交流、各专业文化部门的发展等问题作了整体性的研究。齐欢、吴喜著的《革新以来越南的现代化(1986~2011)》(2012年)把越南现代化分为四个时期:革新战略实施后,现代化走上正轨(1986年~1996年),金融危机冲击下越南对现代化战略的调整(1996年~2001年),越南现代化进程的