

教育部人文社会科学研究规划基金项目（16XJAZH004）资助出版

旅游真实化： 民族旅游中的 “真实再造”问题研究

阳宁东 / 著



科学出版社

教育部人文社会科学研究规划基金项目(16XJAZH004)资助出版

旅游真实化：民族旅游中的 “真实再造”问题研究

阳宁东 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

旅游真实性问题是近年来旅游领域研究的热点,也是最能凸显民族旅游本质特征的学术命题之一,对于理解我国民族旅游发展中的文化资源产权制度、社区居民旅游参与、民族精神价值诉求、游客文化体验质量等问题有着重要的作用。本书系统地论述当前民族旅游地日益关注的“真实再造”问题,在此基础上提出“旅游真实化”这一新概念,并对其内涵和思想给予详细阐释,以此作为对旅游真实性问题研究的补充与中国本土化理论升华的尝试。本书共分8章,内容包括民族旅游中“真实性”再造的利益相关者界定、典型博弈片段、进化博弈分析、旅游真实化感知测评、文化失真路径依赖、民族文化资源产权制度安排等方面。

本书可作为旅游管理、民族学与文化学、民族社区发展等专业领域的学生、教师和相关专业人员的参考读物。

图书在版编目(CIP)数据

旅游真实化:民族旅游中的“真实再造”问题研究 / 阳宁东著.
— 北京:科学出版社, 2018.12
(旅游文化与管理系列)
ISBN 978-7-03-057348-3

I. ①旅… II. ①阳… III. ①民族地区-旅游业发展-研究-中国
IV. ①F592.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 093908 号

责任编辑:张 展 杨悦蕾 / 责任校对:雷 蕾
责任印制:罗 科 / 封面设计:墨创文化

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号
邮政编码:100717
<http://www.sciencep.com>

成都锦瑞印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年12月第 一 版 开本:B5 (720×1000)

2018年12月第一次印刷 印张:13

字数:262千字

定价:90.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前言

随着我国西部民族地区旅游业的迅速发展,许多民族社区或村寨内的社会结构系统开始不断地分解成新的社会要素且形成了不同的行动者主体,从而造成各种社会关系之间的利益博弈及其最终的结构功能固化发展。其中,表现较为突出的则是近年来各少数民族旅游地通过对一种“旅游真实化”的追求,以努力迎合现代旅游者对文化真实性需求的精心营造状态,来造成经济资本、文化资本与社会资本之间的紧张较量与权衡,从而使得以真实性为切入点的相关研究层出不穷且极具争议性,包括从最初与博物馆语境相连的“客观主义真实”,到关注社会建构过程的“建构主义真实”,再到完全消解真假界限的“后现代主义真实”,直至转向旅游主体自我实现的“存在主义真实”。不得不说,“真实性”问题已成为最能凸显民族旅游本质特征的学术命题之一。

然而,受限于最初追问“真实性”内涵时的二元论思维框束,加之对民族旅游中真实性问题的研究大多是从“它是什么”这一深具哲学意蕴的命题开始,忽视了它所产生的现实土壤——民族地区的旅游开发,总会涉及多个利益相关者及其相关的利益博弈实践活动。最终,这些利益博弈的过程及其结果,在主导当地旅游业发展的同时,也自然会生产出某一类“真实性”的事实。因此,与其苦苦追问“何谓真实性”这一似乎永远难觅答案的命题,倒不如将精力更多投放于现实中“真实性在做什么”,即民族地区旅游业发展过程中的“真实性”是如何被生产出来的,它又是怎样发展演变的。最终,这一生产与演变的过程,其本质所反映的问题,对于我国民族旅游发展的影响等更具实践指导意义的问题研究,也算是对旅游真实性问题的补充与中国本土化理论升华的尝试。

当然,本书对民族旅游中真实性问题研究的转向并非想当然,也不是偶然。缘由有二:一是现实图景。当前民族地区“过度商业化”现象不断出现,具有更高文化辨识度和认知力的旅游者 also 日渐增多,游客们开始排斥“商业化”而向往着他们心目中的“真实性”。对此,一些民族旅游地为迎合游客而积极打造他们自己的“真实性”,民族旅游的“真实再造”活动正在兴起。二是理论背景。从旅游社会学角度来看,旅游已成为当代社会生活的一个重要组成部分。近五年来,很多旅游活动被当前世界出现的后现代主义趋势所影响,表现在打破“非此即彼”的二元结构论、抵制封闭与对立,注重从更宽容、更开放的视角去尝试寻找“此”和“彼”之间的联结点,从关注“永久恒定”到“连续改变”,从追问“它是什么”到“做了什么”。这样,对很多旅游问题的研究,包括真实性话题的讨

论,其理论框架逐渐从“非具象化”到“具象化”、从“抽象”到“实践”。基于此,旅游社会学科代表人物科恩(Erik Cohen)提出了“旅游真实性的证明”(authentication in tourism),即“一种旅游吸引物的真实性被形塑和确认的社会过程”,更多关注真实性生产过程中的社会性维度,以此推动民族旅游中真实性角度的社会相关问题研究。

受此启发,为区别于民族地区历史积淀下来的原居民生活文化所形成的“真实性”,本书尝试提出一个新概念——“旅游真实化”,指各利益相关者出于利益诉求目标,依据自己对旅游目的地原住民文化的理解和市场需求,有目的地生产出面向游客的所谓“原住民的文化真实性”的社会性过程。显然,这是一个以真实性为幌子的文化商品化和旅游目的地商业化过程。在此过程中,各利益相关者在旅游场域中的权力博弈和资本博弈具有决定性的影响力。就研究对象而言,这一概念不再关注“它是什么”的哲学式思辨,而是探究民族旅游中“再造真实”现实机理和演变机制,以此揭示我国当前民族旅游发展中的文化资源产权界定、原住民文化权利掌控、民族文化精神价值诉求、游客文化体验质量提高等问题。希望本书成为对旅游管理专业,特别是研究民族旅游及相关领域的学生、教师、专业人员有价值的参考读物。

本书分8章从真实化的角度讨论了民族旅游中的“真实再造”问题,各章内容大致如下。第1章概述了民族旅游中真实性问题所产生的现实条件、理论背景、研究对象、案例地选择等内容。第2章回顾了旅游中真实性和真实化问题的研究历程,并对“旅游真实化”“建构旅游真实化”等概念进行了界定与阐释,归纳总结了主要理论思想及其适用性。第3章以九寨沟民族歌舞表演为例,结合我国旅游地建构真实化的具体实践,对民族旅游中建构旅游真实化的利益相关者进行了界定与分类。第4章列出建构旅游真实化行为博弈的基本前提条件,分析传统博弈中一些典型博弈片段,揭示各利益主体非合作博弈所导致的利益失衡以及由此所形成的旅游真实化建构低效状态。同时,还运用进化博弈论中鹰鸽经典博弈模型,论证了民族旅游中“过度商业化”和“文化失真”现象出现的现实逻辑。第5章分别测评了游客、表演者和当地居民三类不同利益相关者对表演真实性、满意度的感知绩效,从实证角度验证了第4章理论上的旅游真实化低效状态结论。第6章以路径依赖理论为框架,对“民族旅游真实化建构低效状态为何一直存在”这一问题进行了探讨,指出文化产权制度的路径依赖以及民族文化精神价值诉求不足才是造成旅游真实化低效状态难以改变的根本性因素。最后,运用进化博弈论中的蛙鸣进化稳定策略概念分析了真实化低效状态路径依赖突破的可能性,指出原住民参与的必要性与有效性。第7章从制度层面和文化主题两方面入手,从社区居民的文化控制权、文化旅游产品主题、民族旅游资源产权等方面对优化构建民族旅游真实化进行了策略建议。第8章对研究结论给予了总结,并对整个研究的局限性做出了说明,提出了未来需进一步研究的内容。

本书首先要感谢四川大学的杨振之教授，感谢他在调研工作和思路指导方面给予的全力帮助与支持。其次，感谢西南民族大学的喇明清、吴建国、薛熙明、邓文、杨建翠、张广宇、唐林等领导及同事的帮助与支持。再次，感谢九寨沟的章小平、王善刚、李韶鉴、康尔甲、华尔旦、丹增贡桑、尕玛占德等管理人员与演艺人员对调研的支持与配合。此外，新西兰林肯大学的 David G. Simmons 教授及他所带领的毛利人文化旅游研究团队也给出了一些具有启发性的建议，并给予了热心支持和帮助。科学出版社在本书编辑出版过程中也给予了许多帮助，在此一并表示衷心感谢。

最后，本书还要感谢 2016 年教育部人文社会科学研究规划基金项目“产业转型、社会分化与社区重建——基于西部民族旅游社区的实证研究”（项目批准号：16XJAZH004）的资助。

本书编写所引用的参考文献众多，未能一一列出，在此向原作者致谢。由于作者的学术水平和视野有限，书中难免存在不妥之处，恳请广大读者批评指正。

目 录

第1章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 旅游真实性问题研究的理论转向	1
1.1.2 旅游地“真实再造”活动的兴起	3
1.2 “再造”——对旅游地真实性形成过程的追问	4
1.3 研究意义	6
1.3.1 理论意义	6
1.3.2 现实意义	7
1.4 研究思路、内容、方法及技术路线	7
1.4.1 研究思路	7
1.4.2 研究内容	8
1.4.3 研究方法	10
1.4.4 技术路线	10
1.5 主要创新点	11
1.6 案例地的选取及原因	12
1.6.1 九寨沟民族歌舞表演概况	13
1.6.2 九寨沟民族歌舞表演与旅游真实化	15
1.6.3 案例地选取原因	16
第2章 相关理论基础	18
2.1 国内外相关研究综述	18
2.1.1 旅游真实性问题研究综述	18
2.1.2 旅游真实化问题研究综述	27
2.1.3 研究述评	31
2.2 相关概念界定	33
2.2.1 旅游真实化	33
2.2.2 建构旅游真实化	35
2.3 理论基础	37
2.3.1 利益相关者理论	37
2.3.2 传统博弈论	42
2.3.3 进化博弈论	45

2.3.4 其他相关理论	48
2.4 本章小结	49
第3章 建构旅游真实化利益相关者的界定、分类与利益诉求	50
3.1 利益相关者界定与分类的原则	50
3.2 建构旅游真实化的利益相关者界定	51
3.3 建构旅游真实化利益相关者的分类	53
3.3.1 13类利益相关者主动性维度上的统计结果	54
3.3.2 13类利益相关者重要性维度上的统计结果	58
3.3.3 13类利益相关者关联性维度上的统计结果	58
3.4 对核心利益相关者的利益诉求分析	60
3.4.1 地方政府的利益诉求	61
3.4.2 旅游演艺企业的利益诉求	62
3.4.3 文化设计者的利益诉求	63
3.4.4 旅游者的利益诉求	64
3.4.5 社区居民的利益诉求	66
3.5 本章小结	67
第4章 建构旅游真实化的博弈分析	68
4.1 博弈的基本前提	69
4.1.1 文化旅游资源产权的公共属性	69
4.1.2 地方旅游业发展的“政府主导”模式	70
4.1.3 各利益相关者的理性假设	71
4.1.4 旅游媒体营销话语的影响	72
4.2 建构旅游真实化的行为博弈分析	73
4.2.1 宏观层面的行为博弈分析	73
4.2.2 微观层面的行为博弈分析	79
4.3 利益较量：非对称进化博弈与利益失衡	93
4.3.1 进化博弈论的主要分析方法	94
4.3.2 进化博弈论中的鹰鸽博弈	94
4.3.3 非对称鹰鸽博弈的进化博弈分析	95
4.3.4 利益失衡：一种非对称鹰鸽博弈的进化博弈分析	96
4.4 本章小结	99
第5章 建构旅游真实化的绩效测评	100
5.1 游客视角下的建构旅游真实化效率调查	100
5.1.1 研究方法	100
5.1.2 指标体系	101
5.1.3 问卷设计与数据获取	104

5.1.4	研究结论	120
5.2	表演者视角下建构旅游真实化效率调查	121
5.2.1	问卷调查及数据收集	122
5.2.2	表演者的社会人口总体特征	122
5.2.3	表演者对文化表演真实性的认知评价	123
5.2.4	表演者对九寨沟文化表演的满意度测评	127
5.2.5	研究结论	130
5.3	社区居民视角下的旅游真实化建构效率测评	130
5.3.1	建构旅游真实化中的社区居民参与	131
5.3.2	社区居民对旅游真实化建构效率的评价	131
5.4	游客、表演者和当地居民评价结果的综合分析	140
5.5	本章小结	142
第6章	民族旅游真实化构建的路径依赖分析	143
6.1	旅游地真实化构建的低效状态	143
6.1.1	文化旅游资源利用的低效状态	144
6.1.2	游客管理的低效状态	144
6.1.3	社区发展和利益分配上的低效状态	145
6.1.4	民族传统文化保护的低效状态	145
6.2	旅游地真实化低效状态的路径依赖分析	146
6.2.1	路径依赖理论思想	146
6.2.2	建构旅游真实化的初始条件	147
6.2.3	旅游地真实化低效状态形成的正反馈机制	152
6.2.4	旅游地制度安排的路径依赖	153
6.3	旅游地真实化低效状态路径依赖模型构建	157
6.4	旅游地真实化低效状态路径依赖突破的可能性	157
6.4.1	进化稳定策略	158
6.4.2	进化稳定策略的一般性描述	159
6.4.3	路径依赖突破可能性的进化博弈分析	159
6.5	本章小结	163
第7章	民族地区优质性旅游真实化的构建	165
7.1	民族旅游真实性的形成机理	167
7.2	旅游真实化优化构建的制度创新	168
7.3	民族地区旅游真实化优化构建机制	170
7.3.1	民族文化资源产权制度安排	170
7.3.2	社区居民文化能力培育机制	179
7.3.3	民族旅游社区利益保障机制	181

7.3.4 民族商业与传统文化的融合	184
7.4 本章小结	192
第8章 研究结论、不足及未来展望	193
8.1 研究结论	193
8.2 研究不足	196
8.3 未来展望	196
索引	198

第1章 绪 论

1.1 研究背景

1.1.1 旅游真实性问题研究的理论转向

旅游真实性问题是旅游研究中的一个重要议题。“真实性”是一个来自西方的概念，其英文为“authenticity”，在国内同时还有“原真性”“本真性”“原生性”“准确性”“可靠性”等几种译法。真实性原是一个哲学范畴的术语，最早出现在海德格尔的《存在与时间》一书中，取其“存在”之意，即人作为存在主体的一种本真状态^①。在实践中，“真实性”这一概念最早是被用于博物馆鉴别艺术品的活动中，当人们需要评估博物馆对外所展示艺术品的真假时，他们就使用“真实性”这一概念来看其价值是否与它所接受的赞誉和标价相符^②。由此可以看出，真实性这一概念从最初的产生开始，就包含了主观与客观不同层面的多重含义。因此，正如有的学者所言，“真实性正是由于被运用于多个语境和层面，因此它也是一个很难被定义的概念”^③。

另外，真实性概念被引入旅游研究领域，是始于20世纪60年代的美国。1961年，随着现代旅游的出现，美国历史学家布尔斯廷(Boorstin)以一部《镜像：美国伪事件导览》(*The Image: A Guide to Pseudo-events in America*)拉开了旅游中“真实性”(authenticity)问题研究的序幕。他认为，人类技术的进步，如铁路的出现，促进了大众旅游的增长，同时也让游客们成为“文化傻瓜”(cultural dopes)，因为他们常常满足于旅游地所构想出来的“伪事件”(pseudo-events)。在这里，布尔斯廷主要是通过真实性概念来反思旅游所带来的现代社会问题^④。相反地，1973年，美国社会人类学家麦肯奈尔(MacCannell)将戈夫曼(Goffman)的“前台、后台”理论引入旅游研究领域，提出了著名的“舞台化真实”(staged authenticity)理论。他认为被现代性异化了的游客，正是出于对真实性的寻找而衍生出旅游动机，希望在其他时空里发现真实性，以便重新找回被失范的、波动的、虚假的现代性所粉碎了的完整性体验。对此，麦肯奈尔在假定“旅游者出游是为了寻找真实性”这一逻辑前提下，认为旅游者的旅游经历，也就是一种对某类真实性自我

① 马丁·海德格尔. 存在与时间[M]. 陈嘉映, 王庆节译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2000: 50.

② Trilling L. Sincerity and Authenticity[M]. London: Oxford University Press, 1974: 93.

③ Golomb J. In Search of Authenticity[M]. London: Routledge, 1995: 7.

④ Boorstin D. The Image: A Guide to Pseudo-events in America[M]. New York: Harper & Row, 1962.

寻找的过程。在这一过程中, 旅游者希望能够与当地居民接触, 看到他们以前从未见过的“土著”式日常生活文化, 然而, 旅游目的地提供给他们的却是一种做作的、布景式的“舞台化真实”, 破坏了游客们对真实性的寻找^①。自此, 布尔斯廷和麦肯奈尔关于旅游真实性问题的探讨, 使得“真实性”成为20世纪60年代以来西方旅游社会学、人类学研究中的一个关键性概念, 掀起了学界对旅游真实性问题的研究热情, 纷纷展开对旅游中真实性概念及其相关理论的探讨, 并从不同角度提出了对旅游中真实性含义的各类理解, 如经典的“客观真实性”“建构真实性”“后现代真实性”“存在真实性”四大类, 以及常理之外的“超现实”“后真实”“定制化真实”“虚拟真实”等^②。这些研究虽然拓展了我们对旅游真实性问题的理解, 但也让旅游真实性问题更加扑朔迷离, 难以形成统一定论, 甚至使旅游真实性问题研究陷入了进退两难的困境。

然而, 现实中, “真实性”是一个与语境紧密相连的概念。因此, 我们对真实性的研究应该放在一个更广阔背景下进行讨论^③。不同的人, 对于“原初”和“真实”有不同的理解——“对于西方人来说, 真实的东西只能是原初的东西, 任何复制或者仿制的东西与原物相比都贬值了。而中国人却对‘真实再现’给予积极评价, 中国的旅游业乐于在政府的支持下展示‘真实再现’, 并借此获得勃勃生机”^④。正如奥克斯(T. Oakes)所言, “从根本上来讲, 旅游正在塑造且还在不断地再造着中国很多地方”^⑤。那么, 对于此, 我们不得不反思: 第一, 为什么在我国, “再造的真实”能够被宽容对待, 而在西方却要苛刻得多? 第二, 从我国社会现实背景出发, 其“真实性”是怎样被再造出来的? 它为什么能够长期存在且不时地遭遇各种“讨伐”? 第三, “真实性的再造”隐藏了哪些问题? 这些问题反映了什么? 对于我国旅游业, 尤其是民族地区的旅游发展有何影响? 等等。综上, 可以看出, 对这些问题的追问和反思, 其实质已将研究重心从以往的对“真实性是什么”的研究转移到了“真实性是怎么被生产出来的”这一新研究方向, 即对“旅游真实化”问题的探讨: 注重“真实”这一对象“化”的过程, 而非“性”的纠缠。这样的转变, 其实体现了旅游真实性问题研究的理论视角转向——它不再强调“孰真孰假”的二元辩论, 也不再追问“它是什么”的非具象含义; 相反地, 它更愿意打破非“此”即“彼”的界限, 以“去分化”和“实践性”的思维来看待旅游中的真实性问题, 以此让真实性概念重返于现实土壤之中, 再从它出生的根系来反思它更具现实影响力的一面, 以指导我们日常工作中旅游

① MacCannell D. Staged authenticity: arrangements of social space in tourist settings[J]. American Journal of sociology, 1973, 79(3): 589.

② 赵红梅, 李庆雷. 回望“真实性”(authenticity)(上)——一个旅游研究的热点[J]. 旅游学刊, 2012, 27(4): 12.

③ Oakes T. Ethnic tourism in rural Guizhou: sense of place and the commerce of authenticity[A]//Picard M, Wood R E. Tourism, Ethnicity, and the State in Asian and Pacific Societies[C]. Honolulu: University of Hawaii Press, 1997: 35.

④ Oakes T. The village as theme park: mimesis and authenticity in Chinese tourism[A]//Oakes T, Schein L. Translocal China: Linkages, Identities, and the Reimagining of Space[C]. London: Routledge, 2006: 167.

⑤ Oakes T. Tourism and Modernity in China[M]. London: Routledge, 2012: 29.

业的发展,从而形成对旅游真实性问题研究的有益补充与中国本土化实践经验的理论升华。

1.1.2 旅游地“真实再造”活动的兴起

随着我国旅游业的蓬勃发展以及旅游者休闲文化精神需求的增加,国内许多旅游目的地对旅游吸引物的打造与开发,已不再局限于传统的自然禀赋和原生的文化历史遗存,而是纷纷利用传统资源进行文化再造活动,以期增强旅游地产品体系的吸引力和地方区域的旅游竞争力,从而提升整个地区的旅游经济效益和旅游形象水平。尤其是随着近年来旅游者旅游消费经验的成熟以及自身文化素养的不断提高,原来那些过度商业化和失真度较高的旅游产品已开始受到一些旅游消费者的排斥,真实性又成为旅游者日益看重的一个因素。因此,各地在进行旅游开发时,真实再造遂成为旅游目的地吸引游客的一个重要手段,很多地方试图通过“真实性”的打造和制作来获得更大的经济效益和社会文化效益。

例如,2011年在“十二五”规划时期之初,四川省地震灾区北川县就围绕着老县城地震遗址、新县城城市特色、大禹故里和羌族文化为主要元素的软实力,规划将地处深山的禹里乡打造成集旅游、物流于一体的特色文化旅游小镇,与茂县、理县、汶川联手打造“禹羌文化旅游圈”,北川县还就“如何恢复和传承在2008年大地震中受到毁灭性破坏的羌族传统文化”这一问题进行了规划,计划以青片为中心,以羌族民俗文化为旅游主题,面向大众旅游市场,在青片河和白草河流域的十几个乡镇处再造“羌族原生态风情走廊”“北川新县城非物质文化遗产博物馆(保护中心)”等^①。紧接着,同年11月,在党的十七届六中全会发布“文化大繁荣”意见之后,湖北武当太极湖投资集团有限公司在湖北省十堰市和武当山特区各级政府的支持下,以武当太极祖庭的历史积淀为文化依托,总投资22亿元创建“太极传奇”文化旅游产业集聚区。其中,总投资近10亿元、以武当山太极养生文化为主题的“太极传奇”已被美国好莱坞公司看中,成为其在中国的重点投资对象,目标是将“太极传奇”打造成为国内表现形式最新、投资额度最大的山水文化实景表演秀^②。

2012年6月,云南省委、省政府又提出建设云南十大历史文化旅游项目的战略决策,要求各级各有关部门推进项目建设进程,用三至五年时间再造一个古滇国,重现古滇文化风采,其中包括古滇国、广南地母文化、西双版纳南传佛教、大理国古都、巍山南诏国、边三县茶祖文化等十大历史文化旅游再造项目^③。2012年8月,为了解决日益增多的游客与凤凰古城接待能力不足的矛盾,凤凰古城文

① 以特色文化旅游业为主 再造一个新北川[EB/OL]. <http://www.mafengwo.cn/travel-news/175762.html> [2011-10-09].

② 武当山投巨资打造山水实景剧《太极传奇》[EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/local/2011-12/10/c_111232308.htm [2011-12-10].

③ 再造文化新“金顶”[EB/OL]. http://www.itravelqq.com/2011/1118/168322_4.html [2011-11-18].

化旅游投资股份有限公司又准备投资 55 亿元人民币, 完全模仿湖南湘西自治州凤凰古城, 在距凤凰古城 6 千米之外再造一个新镇——“烟雨凤凰”, 以作为新的游客服务区来释放古城的接待能力, 并成为湖南省文化产业重点建设项目之一^①。此外, 河南开封“千亿元重建汴梁古都”、山西大同投资百亿元再造大同古城、云南楚雄州彝人古镇的真实性创造等更是在各地不断上演、层出不穷。尤其是在我国西部少数民族地区, 以表演性、舞台化为特征的民俗文化村、民族文化展演区、少数民族村寨活态文化秀等活动项目更是当地旅游开发的主要对象之一。在此过程中, 真实性已成为旅游业中一个很热的卖点, 各地传统文化中的饮食、服饰、建筑、节庆、仪式、艺术品等, 都相继运用真实再造手段来打造一种面向游客的“真实感”, 以此希望获得“我(们)的产品(文化)是真的”旅游形象和更为丰厚的旅游收益。

然而, 在这些争先恐后的真实再造活动中, 真实性所造成的旅游地形象展示问题、游客文化体验质量问题、传统文化保护与创新问题、地方居民旅游参与和文化权益问题、旅游业发展中的利益冲突与利益均衡问题等, 都在一定程度上影响着旅游目的地健康有序的运转与可持续发展, 也不利于旅游业的政治、经济、社会、文化、环境等综合效益发挥, 更容易误导我国旅游业未来健康的发展方向。因此, 对旅游中“真实性再造”活动的研究, 是我们无法回避的一个重要课题。

1.2 “再造”——对旅游地真实性形成过程的追问

鉴于旅游真实性问题研究的转向趋势以及现实中我国许多地方“真实再造”旅游活动的日趋增多, 特别是民族旅游地“真实再造”实践的不断涌现, 本书拟对我国民族旅游地的“真实再造”现象进行系统深入的研究, 以此来回答“民族旅游中的真实性是如何形成与发展的”这样一个基本问题。

回顾以往的研究成果, 虽然真实性问题已成为民族旅游研究中的热点话题之一, 但大多数讨论仍停留在对旅游真实性概念的阐释、辨析及其价值层面的判定等较为静态的讨论上, 其学科角度主要与社会学、人类学、民族学、文化学等相关, 所采用的描述语言多以定性分析为主, 内容侧重文化变迁、社会建构、政治赋权等方面。然而, 纵观我国民族地区旅游业的开发实践活动, 不难发现, 其所生产出来的旅游产品真实性常常是与该地区特有的政治、经济、社会、文化等环境因素密切相关的, 真实性并非是绝缘的, 也非无中生有, 而是一个真真切切地与利益和价值相关的概念……^②因此, 如果我们离开“利益”“博弈”“冲突”等

① 凤凰拟投资 55 亿复制一座古城 以解决游客太多等问题[EB/OL]. <http://tour.rednet.cn/c/2012/08/31/2734590.htm> [2012-08-31].

② Cole S. Beyond authenticity and commodification[J]. *Annals of Tourism Research*, 2007, 34(4): 943.

视角来理解旅游中的真实性问题,就不能够真正地反映出这一概念的现实意义;进一步地,如果我们不从真实性的形成机理入手剖析,也无法系统探讨民族旅游中真实性产生的深层次结构性原因,更不能对旅游中真实性概念给予本质意义上的定义。对此,我们需要借用利益相关者的理论视野,从利益博弈的角度来探讨民族旅游中的真实性形成及发展问题,有助于我们更客观深刻地理解民族旅游中的“真实性再造”及相关问题。

另外,民族旅游地的“真实性再造”,通常也是该地区旅游开发建设的重要内容之一,实际上也反映了旅游目的地吸引力的构建过程。在这一过程中,面向游客的民族文化真实性之所以会以此样态而非彼样态出现,实际上是各利益相关者博弈的结果,是地方政府、旅游企业、游客以及当地居民等各类利益相关者群体通过利益博弈,社会性地重构原地方后所形成的一个“非真实世界”,它更本质地反映了旅游地“真实性”再造过程中各利益相关者之间的力量大小对比及优势社会意志的主导。因此,为了讨论的方便,本书拟尝试提出一个与民族旅游地原住民生活真实性相区别的概念——“旅游真实化”来进行本书的研究。这个概念主要是指在民族旅游地的发展过程中,由旅游地各利益相关者通过利益博弈和资本较量而社会性建构出来的真实性,这种真实性不同于少数民族成员在历史传承中所积淀下来的原生活真实性,而是在利益诉求和权力主导下人为制造的一种真实性,其本质是与利益、权力、资本等话语分不开的。因此,本书所要研究的主要问题——“旅游地真实性的形成及发展”也就相应地转化为“建构旅游真实化”与“旅游地真实化发展”的同义问题。由于实践中我国旅游地对真实性的打造主要是利用某一类地域性或民族性传统文化来进行的,其形成的真实性也是某类民族文化的真实性,本书将研究内容主要限定在由对民族旅游地文化真实性打造所引起的旅游真实化建构问题探讨上,追问的是民族旅游地真实性的形成过程及其演变机理,凸显的是民族旅游地真实性背后的利益博弈与资本较量等社会建构过程。

在此基础上,为便于研究,本书将要探讨的问题再细分为以下几点。

第一,在我国民族旅游地区,建构旅游真实化的主体有哪些?应该如何来界定这些主体?从利益相关者的角度来看,旅游地真实化的建构必然会牵涉各类利益相关者。如何科学地界定这些利益相关者,并根据一定的标准分类,进而从利益诉求的角度对其进行角色分析是需要首先解决的问题。

第二,在利益相关者分析框架下,建构旅游真实化中的动态博弈过程是怎样的?为了深刻理解民族旅游地真实性形成的机理,就必须明确不同的利益相关者在建构旅游真实化过程中所发生的行为博弈过程。从利益最大化目标出发,在完全理性假设条件下,各类利益相关者是如何根据自身条件和对方策略的反应而进行生产策略选择的?这些选择最终会导致哪些问题出现?又会导致哪类“真实性”出现?为什么?

第三, 由不同利益相关者博弈行为所建构出来的民族旅游真实化产品在实际中的绩效到底如何? 各利益相关者对其会做出怎样的评价? 尤其是从供需双方的视角来看, 包括游客、表演者与社区居民, 他们的真实感知及满意度评价是怎样的? 这些评价结果又反映了哪些问题? 对我们理解民族旅游中的真实性问题有何帮助?

第四, 从时间的维度来看, 民族旅游地被建构出来的真实化会形成怎样的发展路径? 这种路径的形成反映了哪些问题? 其影响因素有哪些? 这种路径是否有被改变的可能性, 是否蕴含着新的发展趋势?

第五, 民族旅游地真实性的形成与演变机理是怎样的? 针对上述所分析出来的问题, 我们可以从中构建出哪些根本性的解决策略? 在此基础上, 如何更深刻地理解旅游中的真实性问题, 从而促进我国民族旅游产品的转型升级及旅游业的可持续性发展?

1.3 研究意义

1.3.1 理论意义

第一, 从真实性的形成和发展这一角度来研究民族旅游中的真实性问题, 是对民族旅游理论研究的补充和完善。对于旅游真实性问题, 以往的研究大多是从社会学、人类学、文化学的角度对其进行价值属性等方面的探讨, 而对于民族旅游中真实性形成过程的利益博弈行为动态特征, 包括这些博弈行为对旅游产品的质量提升、游客的文化体验质量等方面的影响较少涉及, 因此, 从“形成”的角度来重新审视民族旅游中的真实性问题, 不仅是对旅游真实性问题的补充与延伸, 也是对民族旅游问题研究的推动与突破。

第二, 结合我国本土案例, 从民族旅游地真实性产生的社会经济背景入手, 是对前沿的旅游真实性理论问题的中国本土化理论研究升华, 也是与国际学术热点问题的努力接轨。旅游真实性问题是一个西方历史语境下的产物, 国内学者对旅游真实性问题的研究大多集中在对国外相关理论的引介及运用, 本土化的系统研究还较少, 本书对国内著名旅游地九寨沟的案例分析, 不仅有助于更深刻理解民族传统文化商品化的现象, 也有利于破解我国民族旅游地文化旅游产品质量始终难以提升的难题。

第三, 本书的研究视角除了传统的动态均衡视角之外, 还进一步采用了新兴的进化均衡研究视角, 以便从共时态和历时态两个角度来系统研究旅游地真实性的形成及发展问题, 可使得研究结论更具完整性和说服力。

1.3.2 现实意义

第一, 关注我国民族旅游地真实化建构问题, 是实现民族旅游产业可持续发展的重要内容。本书通过深刻剖析民族旅游产品真实化建构的过程及其发展问题, 从产权管理这一制度设计层面来改变我国旅游地真实化建构质量普遍不高的现状, 从文化精神价值的体现来帮助提升游客民族文化体验质量和民族旅游产品形象塑造水平, 有助于国内民族旅游目的地开发、建设和管理水平的提高, 更有利于少数民族传统文化的保护与传承, 可以为民族地区地方政府在旅游发展过程中对真实化打造的政策制定与行政管理提供决策依据, 从而实现民族地区旅游扶贫、经济增长、文化保护、团结稳定等多重目标。

第二, 正确面对我国民族旅游真实化建构中所出现的问题, 是提升旅游者对我国民族旅游产品体验质量的必然要求。在我国, 一方面, 是层出不穷的打着“真实性”招牌的人文旅游景观, 另一方面, 旅游者的文化体验质量在民族地区却难以得到提高。这种供给与需求之间的矛盾自我国旅游业发展以来, 至今都没有得到根本性突破。随着旅游者旅游经验的日益丰富, 这种供需矛盾显得更加突出, 也使得旅游供给侧的结构性改革难以完成, 民族旅游地的综合发展效益并未完全释放出来。本书的研究有助于上述问题的解决, 可为我国民族旅游地人文环境的改造及相关产业的发展提供具有实践价值的参考意见。

第三, 建构旅游真实化中所牵涉的少数民族社区居民文化权益问题, 也是我国民族地区民生问题解决的重要内容之一。它不仅关系着旅游地相关文化产业的发展问题, 也涉及我国民族旅游地弱势利益群体的民主政治、经济发展、社会结构、文化保护等问题的解决。因此, 本书的研究有助于上述问题的根本性解决与突破, 可为民族旅游地文化资源开发中经济、社会、文化效用最大潜能的发挥提供一些参考性思路。

1.4 研究思路、内容、方法及技术路线

1.4.1 研究思路

本书针对“民族旅游地真实性的形成与发展”这一核心问题, 从利益相关者理论视野出发, 借助传统博弈论和进化博弈论中相关思想和分析方法, 以九寨沟民族歌舞表演为例, 以我国民族旅游地的“真实再造”活动为研究对象, 对我国建构旅游真实化的利益相关者以定量评分的方式进行界定与分类, 并就其中核心利益相关者与利益关联者之间的两两行为博弈以及反映旅游真实化建构中利益失衡的鹰鸽进化博弈进行了分析, 从而探讨了民族旅游地真实化建构中的非合作博