

文化自信与中国现当代文学丛书

中国新时期文学的浪漫与理想

叶立文 王胜兰 等著



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



“百部好书”扶持项目
GUANGDONG PUBLISHING

丛书总主编

蒋述卓

陈剑晖

贺仲明

雅外借



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

文化自信与中国现当代文学丛书

中国新时期文学的浪漫与理想

叶立文 王胜兰 等著



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



“百部好书”扶持项目
GUANGDONG PUBLISHING

本丛书入选：

2018年度国家出版基金资助项目

2017年广东省重点出版物暨“百部好书”扶持项目

2018年广东省原创精品出版项目

丛书总主编

蒋 述 卓

陈 剑 晖

贺 仲 明



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国新时期文学的浪漫与理想/叶立文, 王胜兰等著. —广州:
广东高等教育出版社, 2018. 10

(文化自信与中国现当代文学丛书)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 6314 - 0

I. ①中… II. ①叶… ②王… III. ①中国文学 - 当代文学 - 文学研究 IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 237135 号

出 版 人: 唐永亮

策划统筹: 黄红丽

责任编辑: 龙文清

责任技编: 肖宿华

责任校对: 伍智慧

装帧设计: 国 梁

书 名 中国新时期文学的浪漫与理想

ZHONGGUO XINSHIQI WENXUE DE LANGMAN YU LIXIANG

出版发行 广东高等教育出版社

地址: 广州市天河区林和西横路 电话: (020) 87554153

<http://www.gdgjs.com.cn>

印 刷 广东新华印刷有限公司

开 本 890 毫米×1 240 毫米 32 开

印 张 8.625

字 数 232 千

版 次 2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷

定 价 42.00 元

如发现印装质量问题, 请直接与印刷厂联系调换。

编 委 会

学术顾问：陈思和 陈晓明

总 主 编：蒋述卓 陈剑晖 贺仲明

编 委（按姓氏笔画排序）：

丁 帆	丁晓原	王 尧	王兆胜	王春林
叶立文	刘 勇	刘 艳	刘晓明	李 怡
李建军	李春雨	李继凯	李遇春	汪树东
宋剑华	张志忠	张清华	陈国恩	陈思和
陈剑晖	陈晓明	周 群	於可训	咸立强
贺仲明	郭小东	郭冰茹	唐永亮	黄红丽
蒋述卓	雷 实	管 宁	谭桂林	

总 序

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央要求全党要坚定道路自信、理论自信、制度自信与文化自信。在这几个“自信”中，文化自信是更基本、更深沉、更厚重和更持久的力量，因它深植于中华优秀传统文化的沃土之中。而中华优秀传统文化既是中华民族独特的智慧结晶，也是全人类共享的精神财富，体现了“人类共同价值”。那么，当前应如何传承传统，实现中华优秀传统文化的创造性继承和创造性发展，从而提升中华民族的文化自信？这是近年来党和国家在思想文化建设领域关注的重点，也是当前学术界关注的热点。“文化自信与中国现当代文学丛书”正是立足于这一历史和现实语境，希望通过对传统文化的挖掘和再发现，将其有价值的和有现实针对性的精神资源植入中国现当代文学，以此推进“文化自信”这一重大命题的理论与实践，为中国梦提供有益有效的精神支撑和文化滋养。

本丛书不是面面俱到地阐释传统文化，而是以专题为统领，针对中国现当代文学，尤其是当代文学存在的弊端，将优秀传统文化的基因与其对接并灌注其中，从而催生出一种符合新时代的新文学。比如，丛书的第一本《“文”的传统与现代中国文学》，针对中国现当代文学语言技巧越来越高，艺术形式越来越精致，但文学的路子却越走越窄，文学精神越来越稀缺的事实，提出中国现当代文学有必要到传统的源头去汲取营养，以丰富和强大自身。所谓“传统的源头”，就是“文”的传统或“杂文学”的传统。在“文”的传统中，文体既是体也是用，既是道也是器，文体的变革

也是文学的变革。本书还从文章的体制、风格、文气以及叙事传统等方面，论述现当代文学应如何从传统文学中汲取营养，而不应矮化自己，“以西方的标准为标准，以西方的是非为是非”。

从文学所体现的实用价值和政治功能方面的内涵看，以“修身齐家治国平天下”的“家国情怀”，是文学忧患意识、使命感和责任感的集中体现。它主要从“入世”“有用”的精神维度，确立了中国文学“文以载道”的传统。但中国当代文学自20世纪90年代以来，随着人的欲望的膨胀，人文理想的失落，多元价值观的出现，作家的写作立场也发生了重大改变：从20世纪80年代的“大叙事”变为个人的“小叙事”，从过去高扬理想主义和集体主义，转变为犬儒主义、物质主义和享乐主义，不少作家失去了介入时代和社会现实的激情和勇气，而忧患意识、责任感、使命感与他们也就渐行渐远。因此，要振兴当代文学，就必须要求作家“文以载道”，追求文学的“有用”功能，要求作家创作要有“家国情怀”，要修身齐家治国平天下，将“小家”和国家民族的“大家”统一起来，这样才有可能创造出无愧于新时代、无愧于当下的优秀作品。丛书的第二本《载道传统与文学的使命意识》通过对“文以载道”概念的梳理阐释，重申文学的伦理道德与使命意识。

我国的另一个优秀文化传统，就是“道法自然”。老子说：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”庄子说：“天地与我并生，万物与我为一。”这都是强调人与物即自然的融合和转化。在“万物将自化”的理念中，物化既包含人的变化，也包含物的变化，同时也是物与人的互化。在中国的传统散文中，如《世说新语》《秋声赋》等，都达到一种“神与物游”的境界。而中国现当代文学已在很大程度上丢掉了中国传统文学这一优良的传统。中国现当代文学过于夸大人的地位、作用和力量，从而导致对天地自然的忽略乃至无知，也导致了社会和谐失衡。所以，在倡扬文化自信和文化自觉的当下，当代作家要向古典文学学习遵循天地自然的法

则，克服人类至上的立场，将人与自然同一化，从而将自己及其作品培育得臻于完美。丛书第三本《天人合一与当代生态文学》对此做出了回应。

中国文学一直有一个浪漫翱翔、瑰意琦行的传统，从庄子的“鹏之徙于南冥也，水击三千里”、屈原的《离骚》，到李白的诗歌、陶渊明的“桃花源”，这一浪漫传统的归潜与飞扬，一直是中国文学的骄傲。然而，新中国成立以来，这一浪漫主义的传统几近绝迹。尽管有过“现实主义与浪漫主义相结合”的倡导，但那不过是一个口号，并没有真正成功的文学创作实践。因此，中国当代文学要从重物质、轻精神，重欲望、轻理想的状态中解脱出来，就必须继承浪漫主义文学传统，为文学注进生命激情和梦想。唯其如此，理想的文学才有可能出现。丛书中的《中国新时期文学的浪漫与理想》既重拾这一文学传统，又恢复了中国文学应有的文化自信。

总体来说，丛书确立了三个维度：一是优秀传统文化的维度；二是中国现当代文学的维度；三是中西文化比较的维度。通过对三个维度的融会贯通，推进中国现当代文学的文化自觉与文化自信。为此，丛书共收录13本著作，有些侧重从传统文化的思想内涵方面挖掘有价值的精神资源，有些侧重从艺术方面探讨中国当代文学如何从传统文化中汲取营养。

丛书虽属主题性出版，但具有鲜明的个性特色和原创性。具体表现在以下几方面：

第一，强烈的问题意识与建设性和前瞻性。中国现当代文学面临的问题：一是写作技巧越来越高，越来越精致化，但同时却是越来越小气和匠气，创作的路子越走越窄。二是许多作家缺乏时代担当和家国情怀。三是缺乏理想的文化生命人格塑造，也缺乏诗性精神和浪漫情怀。四是审美缺失，文风粗鄙。五是当代作家大多言必称西方，一切“以西方的标准为标准，以西方的是非为是非”。丛书正是以问题意识为导向来设计主题，这样便既有现实针对性，

也不会重复别人。与此同时，丛书又注重“大传统”与“小传统”的传承对接，尽量从现当代文学中挖掘“文化自信”的因素，并强调在“解构”中“建构”，力图使丛书既有建设性又有前瞻性。

第二，注重传统文化的传承与创新。中华优秀传统文化虽历史悠久、博大精深，但也存在着不少糟粕，因此要立足于现实，用时代精神去凝练、去整合传统文化，并善于进行创造性的转化。丛书从传统文化中提炼出“文的传统”“文以载道与家国情怀”“道法自然与天地并作”“超然浪漫与文学理想”“诗性飞翔与审美之维”“理想文化生命人格的重塑”等主题，正是在创造创新中彰显传统文化的时代价值，让中华优秀传统文化在当代文学创作中焕发出新的生命力。

第三，宏观研究与实证研究相结合。丛书虽有较宏大的构想和命题，但绝不同于那种假、大、空的理论。因为丛书要求每位分册作者，一定要把“文化自信”的理念落实到某个层面、某一个点，要有具体细致的个案分析。总之，命题要宏大，观点要创新，方法要实证，细节要丰满。

第四，强调学理性，又兼顾可读性。丛书作者均为国内知名，长期从事中国现当代文学研究，且有较好的古代文学素养的学者，这为将丛书打造成学术精品这一总体要求打下了坚实的基础。同时，为了让读者更好地了解传统文化，提高他们阅读的兴趣，丛书兼顾了学理性和可读性两方面，尽量回避过于“学院化”的表述，用鲜活优美、灵动诗性的文字来探讨传统文化与中国现当代文学问题。当下的中国已进入一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。中华民族伟大复兴的生动实践为理论创新提供了丰厚土壤，构建“中国学派”可以说是恰逢其时。但是，过去中国的思想理论贡献与经济的高速发展，与中华民族的伟大复兴极不相称，这其中有西方话语霸权的原因，更主要的在于我们热衷于向“西天取经”，在为西方思想提供

注脚方面花费了太多时间和精力，而忽略了从中华优秀传统文化汲取营养，这样自然便不够自信，便妄自菲薄，一切“以西方的标准为标准，以西方的是非为是非”，无法让世界知道“学术中的中国”“理论中的中国”。“文化自信与中国现当代文学丛书”希望通过对中国优秀传统文化的挖掘与价值再发现，在构建“学术中的中国”方面有所作为，有所贡献。

文化是民族的灵魂和血脉，是人民的精神家园。习近平总书记一再指出：要加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发，为人类提供正确精神指引，要围绕我国和世界发展面临的重大问题，着力提出能够体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案。是的，在有着5000多年文明发展历史中孕育出来的中华优秀传统文化，积淀着中华民族最深沉的精神追求，代表着中华民族独特的精神标识，是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养，是中国特色社会主义植根的文化沃土，是当代中国发展的突出优势。它将对延续和发展中华文明、促进人类文明进步，发挥重要作用。“文化自信与中国现当代文学丛书”由于有着深厚的文化情怀和自觉的文化担当，坚守中华文化立场，立足中国现当代文学现实，面向世界，面向现代化和中国文学的未来，用时代精神去凝练、整合中华优秀传统文化和中国现当代文学，以文学来阐述“文化自信”，以此推进“文化自信”这一重大命题的理论与实践。因此，丛书获得了评审专家和有关部门的充分肯定，先后获得“2018年度国家出版基金立项”“2017年广东重点出版物暨‘百部好书’资助”和“传承弘扬岭南优秀传统文化和原创精品立项”。相信随着丛书的出版，“文化自信与中国现当代文学”这一命题，会越来越广泛地引发中国现当代文学研究者和读者进一步探究的兴趣。

蒋述卓 陈剑晖 贺仲明

2018年9月4日

文学传统的“内生”与“外发”

（代序）

於可训

自 20 世纪 90 年代以来，文学界谈论回归传统的声音日见其多。这原本不是一个新话题，可以说自 20 世纪初的“文学革命”反传统之后便有，只是在不同时期，有不同的说法罢了。这其中的原因虽然复杂，但主要还是因为 20 世纪初那场“文学革命”的反传统太过极端，难免要激起固有文化的反弹，而从西方学来的东西又不能完全解决中国文学的问题，故而反求诸己，回头从传统中寻找现代文学创造的经验 and 资源。

但这样一来，也造成了一个历史性的后果，即从此以后，传统和现代成了对立的两极。久之，则造成了一种二元对立的思维模式。这影响到现当代文学研究，长期以来，研究者往往把传统和现代看作是两个对立的存在，甚至是两个冲突的阵营，文学处在这个对立冲突的两极之间要有作为，就只能做一种单向的选择，要么回归传统，要么走向现代。

现当代文学发生发展的历史证明，传统与现代的关系远不是这么简单。很长时间以来，人们往往认为，中国现当代文学的发生，是西方影响的结果，而接受西方影响，又以颠覆自身的传统，即所谓反传统为前提。这个流行的说法虽然说出了一些普遍存在的事实，却也遮蔽了中国现当代文学发生的一些“内生”性因素，以至于因此把中国现当代文学完全看作是一种“外发”型的文学，即外力作用的产物，割断了中国现当代文学与文学传统的血肉联系和整体关系。事实上，在 20 世纪初“文

学革命”的发轫期，就有学者、作家把当时正在发生的“文学革命”，看作是中国历代诗文革新运动的历史延续，而且致力于寻找白话新文学与中国古代白话文学之间的历史联系，在古今白话文学之间，构造与文言的正统诗文并行不悖的一种新的文学传统，甚至以之取代正统诗文，视为中国文学的“正宗”。后来又有人把中国文学区分为“言志”和“载道”两大传统，把承袭“言志”传统的晚明文学革新运动，看作是“文学革命”的直接源头和动因。认为五四新散文受晚明小品文影响，更是一个普遍的共识。这说明，即使是主张激进的“文学革命”的一代学人，也不否认现代新文学与文学传统之间一脉相承的内在关系。这些学者、作家的认识，对后来的现代文学研究产生了很大影响，开辟了一个由“外发”到“内生”的研究现代文学发生发展的新思路。无独有偶，在近三十年来引进和译介的一些域外论著中，也可以看到，一些西方汉学家和海外华裔学者也在努力从中国古代文学传统中发掘影响现当代文学发生发展的内缘因素，说明从中国文学的内部运动去寻找现当代文学发生的动力，重建传统与现代的关系，确实是一个不容忽视的问题。

在中国文学发展历史上，不论是见诸文字，还是流于口传，已经孕育着白话文学的萌芽，有的已长成参天大树，如果没有西方文学的影响，也将缓慢地发展出现代的白话文学。五四时期建构的白话文学传统，就是一个证明。虽然不能在“现代文学”与“白话文学”之间画上一个等号，但“现代文学”是由倡导“白话文学”的“文学革命”肇始，尔后在不断追求现代的过程中结下的一个成熟的果实，却是不争的事实。而且，“白话文学”也是“现代文学”的一个异名和显在的文体形式。

一个民族的文学传统，不是单边的存在，而是复合的结构。

因而建构一个民族的文学传统，可以有不同的层次和角度。就中国文学整体发展的历史而言，所谓正统诗文，是由历代文人的诗歌散文创作建构起来的传统，历来居于正宗地位。自宋元白话文学兴盛，明清以降，“白话文学”日渐受到重视，近代以后，渐有觊觎正统诗文宗主地位之势。到了五四时期，“文学革命”的倡导者就由宋元明清的“白话文学”，上溯中国文学的既往历史，从中发掘白话文学萌芽生长的因素，努力在正统诗文之外，建构一个以“白话文学”为正宗的新传统。虽然这一新传统在当时并未得到广泛认同，但却是倡导“文学革命”的重要依据，并以融入、赓续这一传统为“文学革命”的目标取向。到“文学革命”成功，白话新文学日渐占据主流地位之后，又因其通俗的形式和大众化的效用，再度成为革命斗争和民族解放的利器，包括后来的为革命和建设服务等。在这过程中，被颠覆的不是中国文学传统的全部，而是文言传统的单边。相反，在颠覆文言传统的同时，却使白话文学传统被系统发掘，得到重建。

当然，自近代以来，中国文学对传统的继承，一直都是单边突进，疏于顾及全部。西方学者在研究城市文化与乡村文化的区别时，曾使用过一个“大传统”和“小传统”的概念。如果把这个概念移用到中国文学传统的研究，也可以说，中国文学的“大传统”应当包括历代文人创造的正统诗文和起于民间的白话文学两个方面。这两个方面在中国古代是相互补充、相互为用的。当正统诗文的创造力濒于枯竭，或陷入精神困境、风气颓靡的时候，往往要向民间创造的白话文学学习，从中汲取精神和艺术营养，或标举白话文学的意义和价值，提升其品格和地位。明清以后，更是如此。回观宋元明清白话文学日益兴盛、日渐受到重视的趋势，尤其是明清两代的正统诗文“专

事模仿”“徒为沿袭”的状况，两相比较，仅就中国文学的“大传统”内部正统诗文和白话文学的消长而言，以白话取代言言的文学革新也属势在必行。这次的文学改良虽然没有触动正统诗文的根本，但接下来的“文学革命”就视正统诗文为“谬种”“妖孽”，必欲除之而后快。正统诗文由此被打入“死文学”的囚牢，被“文学革命”全面“废除”。此后接续重建的传统，虽然以“民族的”自命，但基本上是起于民间的白话文学传统，如从五四时期就已经开始，到20世纪三四十年代达于极盛的通俗化、大众化的提倡，五六十年代以“革命历史演义”和“新英雄传奇”为代表的话本小说传统的复兴，都是这个单边的白话文学传统“偏至”发展的证明。

正因为现代中国文学自“文学革命”之后，逐渐走上了一条“偏至”发展之路，所以才有对于传统不断的检讨和反思，在这个过程中，被偏废的正统诗文的某些理论和创作遗产，也得到了甄别和利用。最典型的如20世纪50年代，在讨论新诗发展道路的过程中，倡导“在古典与民歌的基础上发展新诗”，这个“古典”所指就主要是正统诗文中历代文人的诗歌创作。这些被“文学革命”彻底否定的文学遗产，不但成了这期间讨论诗歌形式问题的主要理论资源，而且在创作中也为当时的诗人所取法、借鉴。郭小川所创造的“新辞赋体”和尝试把词曲的形式融入叙事诗，就是这期间重续“古典”诗文传统的产物。虽然这场有关新诗发展道路的讨论，最终并未为新诗找到一条公认的发展道路，但却在一个民间的白话文学传统“偏至”发展的时代，为文人创作的正统诗文争得了继承和再造的合法性地位。

新时期以来，鉴于这种“偏至”发展的文学传统，已经造成了可资利用的历史资源匮乏，文学创作的形式僵化、风格单

一、创造力枯竭的状况，新时期的文学革新，一方面对外开放，向西方学习借鉴，另一方面同时也以开放的心态面向传统，正统诗文的遗产开始得到有效的开发和利用。20世纪80年代“朦胧诗”对温李一派诗风的继承和“新笔记小说”对笔记文体的转化，是这期间的文学重续压抑已久的正统诗文传统的重要表现。随着传统文化在整个社会生活中的地位日益提升，尤其是文学自身对追逐西方新潮的反省，从20世纪90年代以来，已有许多作家开始了创作转向。在这个转向的过程中，虽然仍有莫言式的向民间“大踏步撤退”和贾平凹等作家依旧钟情于白话小说的经验，但也有许多作家把目光投向一个比文学更深广的传统。这个传统不仅仅是上述包括正统诗文和白话文学在内的文学的“大传统”，而且还是包括这个文学的“大传统”在内的更大的整体的中国文化的传统。如有人就提出，小说创作可以回到中国古代文字著述文史哲不分的“原始的‘书’”的状态，并身体力行地进行了创作的试验。韩少功的《马桥词典》《暗示》等，就是这种试验的产物。此外，如张炜、迟子建等作家用纪传体、编年体、方志体、纲鉴体史书的体制创作了长篇小说。前述“新笔记小说”，则进一步由短篇发展到长篇。凡此种种，说明这期间的作家，在立足本土经验，取用本土资源方面，已经超越了正统诗文和白话文学二元对立的格局，开始进入一个更加高远廓大的境界。

中国文学自来植根于一个深厚的文化著述传统，它的前身是一个文史哲不分的混成体，后来虽然从这个混成体中分离出来，却仍留有很深的原始印记。中国文学对中国文化浸润深透，而且与各种文化著述的文体边界也很模糊。论者此前曾以“史传传统”和“诗骚传统”言其对小说的影响，事实上“史传传统”和相关文化著述传统，对整个文学的影响同样至关重要。

20 世纪 90 年代以来,上述这批作家的创作转向,回到这样一个著述的传统中来,是回归中国文化躯体宽厚、乳汁丰满的母体,可供利用和转化的创作资源自然不可限量。虽然不能说这样的创作转向已经获得了圆满成功,但给当今文学开发利用本土文化资源,推动中国文学不断融入世界、走向现代,也带来了一些重要的启示。

《中国新时期文学的浪漫与理想》一书,是在武汉大学文学院叶立文教授的主持下,由数位年轻的博士、硕士生合作写成的。该书对当代文学中浪漫与理想问题的论述,不仅为文学传统这一话题提供了研究实例,而且也对当代文学的发展趋向提出了一些建设性的意见。希望此书的出版,能够进一步推动学界对于相关问题的讨论。

CONTENTS

目 录

绪言 浪漫主义文学：一种民族力的显现	/1
第一章 新时期诗歌的浪漫之境与理想之源（上）	/11
第一节 郑敏：理想与浪漫的诗之风神	/12
第二节 牛汉：理想与浪漫的诗之风骨	/32
第三节 昌耀：理想与浪漫的诗之风度	/50
第二章 新时期诗歌的浪漫之境与理想之源（下）	/69
第一节 西川：理想与浪漫的精神熔炼	/70
第二节 翟永明等：女性诗人的理想情怀与浪漫抒写	/87
第三节 吉狄马加：理想境域与浪漫之维	/102
第三章 当代小说的浪漫与理想（上）	/121
第一节 理性宽容与理想重塑	/122
第二节 温情的浪漫	/132
第三节 楚地的浪漫	/165

第四章 当代小说的浪漫与理想（下）	/181
第一节 诗性正义的可能	/182
第二节 重振宏大叙事	/190
第三节 先锋作家的转向	/203
第四节 青春文学与“80后”作家	/211
余论 另一种现实：理想的困境	/231
后记	/257