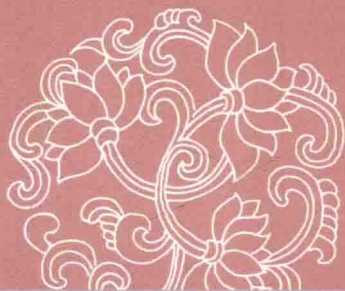


叶向高与晚明台阁体文学研究

赵莹莹 著



 江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

叶向高与晚明台阁体文学研究

赵莹莹 著

 江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS
— 镇江 —

图书在版编目(CIP)数据

叶向高与晚明台阁体文学研究 / 赵莹莹著. —镇江:
江苏大学出版社, 2018. 7
ISBN 978-7-5684-0909-4

I. ①叶… II. ①赵… III. ①台阁体—文学流派研究
—中国—晚明 IV. ①I209.48

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 179156 号

叶向高与晚明台阁体文学研究

Ye Xianggao Yu Wanming Taigeti Wenxue Yanjiu

著 者/赵莹莹

责任编辑/汪亚洲 米小鸽

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)

电 话/0511-84446464(传真)

网 址/http://press. ujs. edu. cn

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/镇江文苑制版印刷有限责任公司

开 本/718 mm×1 000 mm 1/16

印 张/22.5

字 数/425 千字

版 次/2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-5684-0909-4

定 价/59.00 元

如有印装质量问题请与本社营销部联系(电话:0511-84440882)



绪 论 001

第一章 叶向高家世生平与著述 011

第一节 家世出身 011

第二节 仕宦生涯 021

第三节 著述、版本及流传概况 038

小结 049

第二章 叶向高的文人交往活动 051

第一节 叶向高与师生年谊 051

第二节 叶向高与闽籍文人 071

第三节 叶向高与东林党人 086

小结 092

第三章 叶向高的哲学思想 094

第一节 对儒、释、道截然不同的态度 094

第二节 包容开放的西学观念 102

小结 108

第四章 叶向高的文学思想 109

第一节 “文以载道”的实用观 109

第二节 “天然自新”的抒情观 122

第三节 对台阁体的重倡与复振 127

小结 140

第五章 叶向高的台阁体诗歌创作 142

第一节 雍容典雅的台阁诗作 143

第二节 独特的艺术特色及蕴含的新变 153

第三节 文学评价与地位 162

第六章 叶向高的山林诗歌创作 167

第一节 山林之作：对闽地的文学观照 167

第二节 战争、纪实诗 178

第三节 清新自然的艺术风格 187

第五、六章小结 196

第七章 叶向高的散文创作 198

第一节 率性真诚、自然流丽的序记文 199

第二节 知人入微、以小见大的传记文 206

第三节 以文存事、以文存史、以文存政的政论文 212

第四节 短小精练、真挚深切的尺牍及其他 220

小结 226

第八章 晚明其他台阁体诗人的文学思想与创作 228

第一节 晚明其他台阁体诗人的文学思想 228

第二节 晚明台阁体复振的先声——阁臣于慎行 234

第三节 晚明台阁体复振的中坚——闽籍官员陈经邦与董应举 238

第四节 晚明台阁体复振的追随者——翰林文人顾起元 242

小结 247

第九章 晚明台阁体与其他流派的比较 248

第一节 晚明台阁体与复古派 248

第二节 晚明台阁体与公安派 250

第三节 晚明台阁体与江南“适俗辽俗”文学 252

小结 255

结 语 256

一、叶向高的文学地位与作用 256

二、晚明台阁体的终结与反思 257

附录一 叶向高家族谱系图 260

附录二 叶向高年表 261

附录三 叶向高作品辑佚 309

附录四 晚明其他台阁体诗人简表 329

参考文献 344

后 记 354



叶向高（1559—1627），字进卿，号台山，自号福庐老人，福清（今福建省福清市）人。叶向高生于明嘉靖三十八年（1559），明万历十一年（1583）中进士二甲第十二名，授翰林院庶吉士，并分别于万历三十五年（1607）、天启元年（1621）两度奉召入阁，官至内阁首辅。明天启七年（1627）卒于家，享年六十九岁。崇祯即位，追赠为太师，谥“文忠”。《明史》有传。

叶向高一生著述丰富，有《苍霞诗草》八卷、《苍霞草》二十卷、《苍霞续草》二十二卷、《苍霞余草》十四卷、《纶扉奏草》三十卷、《续纶扉奏草》十四卷、《纶扉尺牍》十卷等诗文集七部，共一百一十八卷行于世。叶向高又自撰有年谱《蓬编》十八卷，其孙叶益荪增补两卷，共二十卷。还有《四夷考》八卷、《玉堂鉴纲》七十二卷（所见福建师范大学藏本为《玉堂鉴纲》，但一般录为《玉堂纲鉴》，或为笔误，亦未可知）、《明光宗实录》八卷、《叶太史参补古今大方诗经大成》十五卷（另附纲领一卷、诗图一卷）、《说类》六十二卷、《郑介公祠录》不分卷；刊刻宋代福清郑侠《西塘集》十卷、父叶朝荣《芝堂遗草》七卷；另外，所著《宫词》四卷、《玉融志》四卷、《福庐山志》三卷，今皆不存；存疑的作品还有：《海篇星镜》十九卷、《叶相国选定百子类函》四十卷、《（新刻）翰林评选注释程策会要》五卷、《历朝纪要纲鉴》二十卷、《正音揆言》四卷。

台阁体作为明初的一种文学思潮和重要文学样式，在永乐时期迅速发展，繁荣于宣德、正统年间，在明朝初中期成为一种引领整个文坛的文学思潮。随着国运的由盛转衰、统治者对文学态度的转变、文学新思潮的崛起、大批台阁体诗人的谢世，以及馆阁文风的日渐僵化，台阁体在弘治以

后渐趋没落；其后虽余波尚存，但已盛时难继，以至于“天下皆消翰林无文”^①。至晚明时，曾经盛极一时的台阁体，已经少为人论及。

作为晚明的文学家，与同时代的文人追慕时风不同，叶向高一直致力于对台阁体的重新倡导与创作实践，以求台阁体重返兴盛。作为万历后期的馆阁文人，其文学创作和文学观念都呈现出明确的台阁体取向和追求。在文学创作上，其作品在具备台阁体特征的同时，结合晚明社会状况与自身经历，减少了粉饰雕琢，多了反映现实和活泼自然的新成分；在文学观念上，他在沿袭台阁体的基本主张的同时，提出反对雕琢粉饰、重返朴质、自然和谐的观点，表现出了对明初台阁体的反思与新变。万历三十五年（1607），叶向高入主内阁，成为晚明馆阁文学的领袖，受到了馆阁词臣们的推崇和爱戴，在叶向高的倡导下，明代台阁体文学形成了复振的繁荣局面；万历四十二年（1614），叶向高致仕，晚明台阁体文学声势回落，渐无气息。

钱谦益在《列朝诗集》中对座师叶向高评价甚高：“公为人疏通明敏，小心恭顺，受神庙特眷。当官府睽隔，党论纷呶之日，以调停剂和为能事，应机圆而见事捷，不动声色，使人主信而从之。再起，则铄人为政，群小关通，能以智免，善其进退。公去而国事益不可为矣。”^②朱彝尊则发现了叶向高诗歌中“台阁体”的特征，他在《静志居诗话》中评价叶向高诗歌：“东林诸子奉福清为伦魁，沙汰江河，和调水火，海内服其公忠。归田之日，蕴藉风流，衔左相之淫尊，赌东山之棋墅，诗品在山林台阁之间，诸体皆具。”^③

显然，台阁体文学在晚明的复振是中国文学史上一个较为特殊的文学现象，作为万历后期的内阁独辅和晚明台阁体的领袖，叶向高与台阁体关系密不可分。但到目前为止，学界对叶向高与晚明台阁体文学全面系统的研究尚未展开，这是长久以来对明代文学尤其是台阁体文学研究的一个盲点。因此，对叶向高与晚明台阁体文学进行研究是一个比较有意义的课题，也具有较高的文学价值。

①（清）钱谦益：《列朝诗集》，中华书局，2007年，第5808页。

②（清）钱谦益：《列朝诗集》，中华书局，2007年，第5192页。

③（清）朱彝尊：《静志居诗话》，人民文学出版社，1990年，第458页。

一、国内外相关研究的学术史梳理及研究动态

新中国成立后到20世纪80年代初,关于叶向高的研究一直沉寂无声。这一时期,整个中国的文化研究都基本处于停滞状态,因此叶向高研究未能引起重视亦是必然。从20世纪80年代开始,随着经济、文化、社会的全面复苏和发展,叶向高作为研究对象,逐渐受到人们的关注。尤其是近年来,对叶向高的研究逐渐多了起来。不少学者对叶向高在万历、天启两朝所起的政治作用产生了兴趣,对叶向高作品中的文献价值和史料价值进行了重新发现和深入挖掘,对叶向高在晚明文坛的地位进行了积极肯定和重新定位。到目前为止,就笔者所见,以叶向高为对象的研究主要分为三个部分:

(一) 叶向高文学、文献学研究

这方面的研究主要是对叶向高的家世生平、作品进行简要梳理,偏向于文献整理与介绍。1997年,林桦发表论文《〈苍霞草全集〉散论》(《福建论坛(文史哲版)》,1997年第1期);几乎同时,其又在《贵州文史丛刊》发表《叶向高〈苍霞草全集〉散论》(《贵州文史丛刊》,1997年第1期),两文内容基本一致,均是对叶向高的《苍霞草全集》进行简单介绍。类似论文还有:杨艳秋的《〈明光宗实录〉、〈三朝要典〉的编修》(《史学研究》,1998年第4期);林秋明的《叶向高与〈苍霞草全集〉》(《福建乡土》,2008年第5期);尤小平的《叶向高的文献情结述略》(《兰台世界》2011年4月下)。

2007年,台湾学者陈炜舜发表《叶向高及其楚辞论探赜》(《中国楚辞学》第十四辑)一文,探讨了叶向高的文学思想及其楚辞观念,指出叶向高作为万历时期的重要台阁文人对时风及士人的影响,其楚辞观念的进步与局限等。此篇论文论述较为详细、周密。陈炜舜另有《叶向高交游考略:师长前辈篇》(《闽台文化交流》,2011年第4期)、《叶向高交游考略:同年、同僚及后进辈篇》(《闽台文化交流》,2012年第1期)两文,对叶向高的交游进行了考证。

近几年叶向高文学研究逐渐受到重视,成果日益丰富。2013年,郑礼炬发表《论叶向高的文学活动在晚明文坛的意义》(《漳州师范学院学报(哲学社会科学版)》,2013年第2期),注意到叶向高在晚明文坛的意义和作用,对叶向高的文学地位进行了重新定位,认为叶向高在万历三十五年

至四十二年(1607—1614),利用自己的政治影响,掀起了台阁体创作热潮,重振了台阁体,成为馆阁文学领袖。这一论文发现了长久以来被屏蔽的叶向高作为文学家的成就,肯定了叶向高在晚明文坛甚至是在整个明代文学中的地位,对叶向高文学研究具有重要意义。同年,福建师范大学江岚硕士学位论文《叶向高及其著述》对叶向高及其著作进行了专门研究。该论文虽为专门的叶向高研究,但挖掘、探讨得并不够深入,且多有不确和讹误,成果也不够突出,仍有较大的开拓空间。

可以看出,目前对叶向高的研究已经日渐升温,且注意到了叶向高作为馆阁文臣的文学样式与特点,但研究仍较为粗浅,尚处初期阶段;另一方面,对其自然清新的文学风貌、对实用文学的追求以及对其作品的专门研究等,都尚未展开。可见,叶向高文学研究不仅具有意义,而且有待进一步深入挖掘,形成一个完整、全面的体系。

(二) 叶向高历史学研究

这一领域的研究已经十分成熟,成果最为显著和丰硕,主要是考察叶向高作为晚明时期的一位政治家的政治作为和历史作用。

1994年,何孝荣发表了《叶向高与明末政局》(《福建论坛(社会科学版)》,1994年第3期)一文,该文主要论述了叶向高与皇帝、宦官、大臣之间的关系,认为叶向高对维持整个明末政局和国家机构运转有一定的积极作用,肯定了叶向高的地位和影响。这是最早对叶向高进行研究的论文,开启了叶向高研究之门。此类论文还有:范兆琪先生的《明代正直的名相——叶向高》(《史学月刊》,1998年第3期)、施友佃的《晚明贤相与铁面御史》(《福州党校学报》,1999年第1期)、熊召政的《孤臣白发三千丈——记清流领袖叶向高》(《紫禁城》,2010年第12期)、陈汉成的《叶向高:天启乱政中的首辅》(《炎黄纵横》,2011年第7期)、邓晓东的《忧国忧民,正直廉洁——明代的政治家、贤相叶向高》(《福建省社会主义学院学报》,2012年第5期)。这些文章都是简述叶向高生平及其为官期间的政治作为,略显粗陋。

最早对叶向高展开专门研究的是冷东先生。1993年,时为香港大学历史学博士的冷东先生发表博士学位论文《叶向高研究》,全面论述了叶向高作为晚明首辅的政治功绩、不足和历史影响,文章引用了丰富、翔实的文献资料,充分、全面地论述了自己的观点和结论。论文主要分为五个部分进行论述:第一章介绍了叶向高的家世、生平及著述;第二章论述了叶向高与明神宗、明熹宗的关系;第三章论述了叶向高与群臣的关系,给予叶

向高较高的评价；第四章主要分析了叶向高作为文人官僚对军事、战事的指挥失策导致的后果；第五章主要论述了叶向高与阉党的关系。

作为专门研究叶向高的历史学者，冷东又发表《叶向高与宦官关系略论》（《汕头大学学报（社会科学版）》，1995年第2期）一文。文章分“万历朝时叶向高与宦官之关系”和“天启朝时叶向高与宦官之关系”两个部分讨论叶向高为政期间与宦官的关系，认为叶向高是在借鉴前人经验教训的基础上，力图弥合宦官与阁臣、阉党与东林党的裂痕，以图达到政治的平和稳定、权力的制约与平衡。该文可以看作是冷东《叶向高研究》的后续成果。

在论证叶向高与东林党关系方面，学界也取得了一定的成果。1995年，饶龙隼先生发表《叶向高与东林党议》（《南开学报》，1995年第1期）一文，文章集中讨论了“叶向高是否东林党人”“叶向高对待党人的态度”及“叶向高在东林党与阉党斗争中的立场与作用”三个问题，饶先生这篇论文的意义在于首次明确提出“叶向高并非东林党人”这一观点。其后，冷东发表论文《叶向高与东林党》（《东北师范大学学报（哲学社会科学版）》，1998年第1期），支持饶先生的观点；冷东从“万历朝与东林关系之辨析”“天启朝与东林关系之辨析”“辽东战场之决策异同”三个角度反驳了“叶向高是东林党人”的观点，更否定了叶向高是“东林党魁”这一说法。

此类论文还有：福建师范大学尹峻的硕士学位论文《“忍辱负重”——试论叶向高的为官之道》（2008），文章通过社会背景与思想渊源、思想主张、为官表现等几个方面论述了叶向高的为官之道，不仅横向展开论述，而且单辟一章纵向比较了叶向高与张居正的成长经历、思想异同和权力运作方式，这是论文较为出彩的地方；东北师范大学吴丹的硕士学位论文《晚明时局与叶向高的政治困境》（2011），主要从政治文化的视角解读了叶向高两入内阁成为辅臣的政治困境，将晚明的政治、社会状况紧紧地与叶向高的政治作为结合起来，更加凸显了明末政局的混乱黑暗和叶向高的无奈挣扎。

从史料学的角度对叶向高进行研究的主要成果有：杨艳秋的《〈明光宗实录〉、〈三朝要典〉的编修》（《史学史研究》，1998年第4期）一文，文中对叶向高在修撰《明光宗实录》和《三朝要典》中所做的贡献给予了评价；内蒙古师范大学王平的硕士学位论文《叶向高之〈四夷考〉及其史学价值》（2009），主要从《四夷考》的创作时间、体例、内容、版本流传、史料来源、史料价值和不足等几个方面论述了叶向高的《四夷考》的史学价值和意义；西北民族大学刘锦的硕士学位论文《叶向高〈四夷考〉·北虏

考》研究》(2010),通过对《四夷考·北虏考》的内容、史料来源、讹误考订和有关明代蒙古史事专题著述比较等,认为叶向高《四夷考·北虏考》是研究明代蒙古史的重要史料,具有重要的文献价值和历史价值。

可见,从历史学角度对叶向高进行的研究,成果已经十分丰硕、突出,研究也较为全面、具体,形成了成熟的系统。

(三) 经济、文化、思想等领域的研究

从经济学角度对叶向高进行研究,主要成果有:崔来廷《叶向高与大闽江口区域商人试析》(《第十一届明史国际学术讨论会论文集》,2005年8月)和《试析晚明政治家叶向高与商人的关系》(《河南师范大学学报(哲学社会科学版)》,2006年第5期),文中均指出叶向高对待商人具有两面性——一方面宽容支持陆商,一方面严厉苛责海商,认为这种矛盾的态度正是当时复杂的社会经济状况和叶向高自身经历共同作用的结果;陈学文《〈新安里记〉与徽商的特质》(《黄山学院学报》,2006年第2期)和《明清徽商的经营理念 and 宗亲情结——以叶向高〈新安里记〉为中心》(《天中学刊》,2007年第3期),分析了叶向高所著《新安里记》中所反映的徽商的商业特征;徐晓望《福清叶向高家谱列传研究——从高利贷家族到宦宦人家》(《福建师范大学学报(哲学社会科学版)》,2010年第3期)一文,介绍了叶向高家族由商转儒的过程,分析了这一转变的外在条件和内部原因。

崔来廷又有专著《海国孤生——明代首辅叶向高与海洋社会》一部,主要研究明代后期叶向高与海洋社会的关系。该研究以历史学本位为出发点,采用“科际整合”的方法将经济和历史两个学科内容进行整合;文章以叶向高为研究切入点,把叶向高的一生划分为几个阶段,以每个阶段与海洋社会的关系为主线,同时兼顾叶向高的政治活动和海洋社会发生的重大事变,通过叶向高来研究明代中后期的海洋社会,着重探讨叶向高与海洋社会的关系,再现叶向高生活时代的海洋社会的历史场景,还原明代中后期海洋社会的历史概貌。

思想、文化方面的研究成果较为粗略、零散,未能形成体系。主要有林金水教授的《利玛窦与福建士大夫》(《文史知识》,1995年第4期),方宝川教授的《叶向高、艾儒略与西学初入福建》(《福建史志》,1997年第6期),马琳的《〈三山论学记〉中关于“天主”观念的文化对话》(《世界宗教研究》,1997年第4期)等。这些论文都有论述到叶向高与天主教传教士艾儒略、利玛窦等人的交往,介绍了明末清初天主教在华尤其是在福建的

传播状况,以及叶向高对天主教在福建传播过程中所起的积极作用。福建师范大学刘燕燕的硕士学位论文《明末福建士大夫与天主教传教士的对话——以〈三山论学记〉、〈熙朝崇正集〉、〈圣朝破邪集〉为例》(2007)亦对叶向高、曹学佺和艾儒略三人的《三山论学记》进行了详细论述。

可见,学界对叶向高的研究在文学、文献、历史、经济、文化、思想等领域都有展开,但发展极为不平衡。因此,以叶向高为研究对象,以叶向高文学作品为研究中心和重点,探索叶向高及其文学创作的价值与地位,具有重要的意义。

(四) 台阁体文学研究

关于台阁体文学的研究,二十世纪末本世纪初学界已经形成了丰富、完整、系统的研究体系。进入新世纪,台阁体的研究一直未曾中断,其中不乏经典、突出的论文。比较有代表性的有:魏崇新发表于《复旦学报(社会科学版)》(1999年第3期)的《台阁体作家的创作风格及其成因》、左东岭发表于2002年第4期《湖南社会科学》的《论台阁体与仁、宣士风之关系》、孙学堂发表于《陕西师范大学学报(哲学社会科学版)》(2002年第7期)的《从台阁体到复古派》、陈广宏发表于《文学遗产》(2007年第9期)的《明初闽诗派与台阁文学》、郭万金发表于《文学遗产》(2008年第9期)的《台阁体新论》、陈文新发表于《文学遗产》(2010年第11期)的《从状元文风看明代台阁体的兴衰演变》等。这些文章从台阁体的成因、影响、与其他流派的关系等几方面进行了研究,可以说体现了新时期对台阁体文学进行研究的新方向。

近几年来,关于台阁体的研究仍在进行,并且较之前的十年热度有所回升。专家学者们从不同的角度对台阁体进行新的审视和定位,譬如汤志波的《鸣己之盛与竞技逞才——从翰林文人心态看台阁体兴盛》(《楚雄师范学院学报》,2012年第7期)和《永成间帝王与台阁体兴衰》(《文艺评论》,2013年第6期)两篇文章,从台阁体的作者——翰林文人的创作心态和帝王对台阁体的态度来分析台阁体的兴盛与衰落;而史小军、潘林的《〈四库全书总目〉对台阁体的文学批评特色》(《南昌大学学报(人文社会科学版)》,2012年第7期)和何宗美的《台阁体审美范畴释:以〈四库全书总目〉为中心》(《西南大学学报(社会科学版)》,2014年第1期),则是从《四库全书总目》对台阁体的评价入手对台阁体进行批评研究的;何诗海的《明代庶吉士与台阁体》(《文学评论》,2012年第7期)一文,从明代庶吉士选拔与培养对台阁体发展的影响进行研究;陈文新的《明代前

期儒学的分化与台阁体、山林诗的分野》(《齐鲁学刊》,2015年第7期)一文,分析探讨了儒学分化与台阁体、山林诗歌的关系;师海军的《明代“台阁体”流行时间的重新检视》(《西北大学学报(哲学社会科学版)》,2016年第9期),则对台阁体的盛行时间提出新的观点;张仲谋的《论明词中的台阁体》(《江苏师范大学学报(哲学社会科学版)》,2016年第3期),提出了明词中的台阁体这一新的观点。

这些成果可以用硕果累累、层出不穷来形容,但这些研究都集中在对明初台阁体的研究,晚明台阁体的研究却一直是个缺口。近年来,随着学者对明代文学研究的深入,已经有学者开始关注明代的科举制度与翰林文学的关系、明代庶吉士的选拔与台阁体文学的关系。比较有代表性的有何诗海的《明代庶吉士与台阁体》,作者论述了明代的庶吉士制度对科举文人的培养,认为庶吉士为台阁体输送了人才。庶吉士制度这种严格而系统的选拔、培养模式,使这些词林文人在文学上形成了强烈的群体认同感,为台阁体作家的养成和台阁体文风的继承提供了持久有效的制度保障。郑礼炬的《明代洪武至正德年间的翰林院与文学》一书关注到明代前中期翰林院与文学的关系,是对台阁体的一种补充研究。该书对明代的翰林院培养科举入仕的文人进行了详细、深入的研究,指出正是由于翰林院的存在,培养出了一大批馆阁文人,他们的诗文创作受到了严格的培养和训练,最终形成了明初中期盛极一时的台阁体。

综上所述,学界对叶向高与晚明台阁体文学的复振这一重要文学现象虽有一定的关注,但并未形成足够的重视和相对应的研究成果;学界对叶向高的研究重历史而轻文学,更未将其与台阁体文学紧密联系起来深入挖掘。本课题的研究有助于弥补叶向高与台阁体文学研究领域的缺陷,填补文学研究中的这一空白,为相关文学研究和教学提供参考。

二、选题缘由、创新与不足

台阁体发展到明代后期已退出文学主流地位并日渐式微。但叶向高利用自己尊崇的政治地位和影响,积极重振台阁体。在叶向高的倡导下,一大批文人投入台阁体的创作热潮中,台阁体形成了一次回光返照般的繁荣;此后,随着叶向高致仕归田,台阁体最终走向死亡。可以说,叶向高是晚明台阁体的领袖和重振者,又是其终结者。叶向高虽积极重倡台阁体,但并不凝滞于台阁体,他还有一些与时俱进的文学观念,如强调文学的实用功能、注重自然真情的抒写、提出“雅俗共存”的文体观。这既与当时流

行的公安派“性灵说”、唐宋派“复古说”、江南文人“适俗辽俗”的文学观念不同,又与之有着一定的关系。因此,叶向高的文学思想研究,是一个有意义的课题。

作为一名文学家,叶向高独特的自身经历和复杂的社会政治状况使其文学风格不同于太平时代阁臣的温柔敦厚、富贵优容,其文学作品具有更加开阔的视野和多样的风格,生动地反映了社会、政治、文化、思想的各个方面。可以说,他用自己独特的笔触,时而抒写其上层文人富贵典雅、纤徐优容的日常生活,时而表现其渴望远离政治、悠游山水的生活愿望,时而反映社会现实,描写百姓困苦生活,批判贪官污吏的丑恶行径,还有不少自然流丽的写景纪游和深婉哀伤的悼亡之作。因此,对叶向高的文学创作与文学活动进行深入论述,对研究万历后期至天启时期的社会、政治、文学等都有一定的意义。

由于长期以来叶向高文学家的身份被其政治家的身份遮蔽,人们对叶向高的文学作品和成就亦有所忽略,对叶向高文学进行深入、专门研究尚属空白。有感于此,笔者认为以叶向高及其文学作品为中心,展开文学个案研究,是有必要的,亦是极有价值 and 意义的。希望通过这一研究,重新发掘叶向高作为文学家的意义和地位,填补地方文学研究乃至晚明文学研究的这一空缺。本书以晚明台阁体文学作为研究对象,通过对晚明台阁文人群体的文学解读,分析台阁体在晚明复振的原因、表现和意义,指出台阁体在晚明的复振这一重要文学现象,重新定位叶向高在文学史上的地位,填补台阁体文学研究上的缺失,以期引起学界对晚明文学的重新审视。

本书在现有研究成果的基础上,对叶向高与晚明台阁体文学展开全面、深入的研究。创新之处或许有以下几点:

1. 选题较新。对叶向高文学观念与创作的专门研究尚属首次,因此可以进行有意义的探讨与发现。
2. 材料较新。叶向高的诗文流传下来的极多,且创作题材丰富多样,诸体皆具。通过研究发掘许多未被使用的新材料,具有较高的研究价值。
3. 部分观点可能有所突破。如:叶向高的文学作品反映出的万历、天启年间的东林党、“阉党”的一些状况,对于我们从新的角度探讨东林党的一些问题具有启发性;叶向高对台阁体的贡献与作用,不仅体现在他作为晚明台阁体文学的领袖,重振了台阁文学,还体现在他作为台阁体文学的最后一位写手,完成了台阁体的终结。

本书的研究也存在较多的缺陷和不足。首先,鉴于时间、精力、经济等客观因素,叶向高作品版本的搜集工作不能全面进行,这对叶向高著作

的版本、流传、分布情况的研究会有所影响。其次,由于叶向高文学研究尚属拓荒阶段,因此研究时缺少可供参考的研究成果。再次,受自身学识能力的限制,对其作品真伪、版本考订、文本断句与解读、文学价值和意义进行定位时,可能会出现一些困难或偏颇之处。

本书还有许多的不足之处,还请学界专家学者批评指正,不胜感激。



第一章 叶向高家世生平与著述

叶向高常常自称“海内孤生”“海上贱儒”，可见其出身并不高贵，但他却两度入阁，官至内阁首辅。身处动荡不安、党派斗争激烈和阉党势力嚣张的万历、天启时期，叶向高居中斡旋，调停党争、协计群臣、维持国家机构正常运转，不仅使自己立于不败之地，还成为救济时运的股肱之臣，足见其为人、为政的独特之处。

除《明史》有传，叶向高又自撰年谱《蓬编》，该书详细记载了他的生平事迹和重要政务，成为研究叶向高生平的第一手资料，更是研究晚明历史政治的珍贵资料。关于叶向高的家世生平和著述，已经有较多的研究成果，但仍有不尽如人意之处，如军籍出身、著述真伪等都存有较大疑点。本章即以《明史》《蓬编》《苍霞草全集》中的相关记载为主，并辅以《福建通志》《福州府志》《福清县志》等地方志资料和实地考察的结果，通过资料的相互参证、考订，对叶向高的家世生平及仕宦履历进行梳理，厘清长久以来叶向高身世记载的一些模糊混乱之处，纠正讹误。

第一节 家世出身

叶向高幼时遭临倭难，艰难幸存；青年考中进士，步入官场；中年走向内阁，最后成为首辅；晚年得以自保，致仕归田。作为万历年间的“独辅”和天启年间的首辅，叶向高是晚明政治飘摇时期的一位掌舵者，他努力调和各方矛盾，自保的同时也努力庇护忠良之士，是维持国家正常运转的一位政治家。《明史·叶向高传》对其评价颇高：

向高既罢去，韩爌、朱国禎相继为首辅，未久皆罢。居政府者皆小人，清流无所依倚。忠贤首诬杀涟，光斗等次第戮辱，贬削朝士之异己者，善

类为一空云。^①

一、生于倭乱，幼承儒学

明嘉靖三十八年（1559）农历七月三十日，叶向高生于福清县孝义乡化南里后叶村（今福建省福清市港头镇后叶村）。父亲叶朝荣，官至养利州知州；母亲林氏，福清县孝义乡化北里上井村人，是叶朝荣的继室。《蓬编》中有详细记载：

嘉靖三十八年己未，七月三十日亥时，余生。太夫人林氏，化北里上井林公寿女。余前有二母：郭夫人，化北里泽朗郭公彦龙女；康夫人，平北里垓窑康公俊次女。郭夫人无出；康夫人有一女，适迳江林守定，以贞烈旌表。^②

据此条记载，由于叶朝荣的原配郭夫人、继室康夫人早逝，因而叶向高的母亲林氏嫁给叶朝荣，成为其第三任妻子。

叶向高出生时即逢倭乱，倭寇在福州、福清、莆田一带肆虐抢掠。

余生时倭乱闽已数载，太夫人将婉，适避倭居外家。外家族人以俗忌不乐，太夫人喻其意，去之。野有败厠颓垣，依焉。遂生余，故乳名曰厠。时旁近无一人。越日，先少师公乃知，自担鸡酒往问。又越日，以倭迫复走至母姨谢家。又不数日，复走他处。东奔西驰，无刻安居。^③

叶向高出生时，父亲叶朝荣已经年过四十，对门庭单薄的叶氏家族来说叶向高极为珍贵，自然备受重视。因此，在倭寇肆虐、弃子逃命常发的情况下，母亲林夫人宁愿舍命亦要保全其子：

当急时，前后男、妇弃子者无算。或谓太夫人：“乌用此呱呱为？”太夫人泣曰：“吾舅年近七十，吾夫年四十余，只有此儿，奈何委之？死则俱死耳。”^④

嘉靖三十九年（1560），倭寇大举入侵闽浙一带，并逐渐南移，造成了

①（清）张廷玉：《明史》卷二百四十，中华书局，1974年，第6238页。以后同一书籍，不再注明版本信息，仅标注作者、书名和页码。

②（明）叶向高、叶益荪：《蓬编》（《北京图书馆藏珍本年谱丛刊》第53、54册，《蓬编》卷一至卷八在《北京图书馆藏珍本年谱丛刊》第53册，第499页至第752页；《蓬编》卷九至卷二十在《北京图书馆藏珍本年谱丛刊》第54册，第1页至第302页）卷一，北京图书馆出版社，1999年，第499页。

③（明）叶向高、叶益荪：《蓬编》卷一，第499-500页。

④（明）叶向高、叶益荪：《蓬编》卷一，第501页。