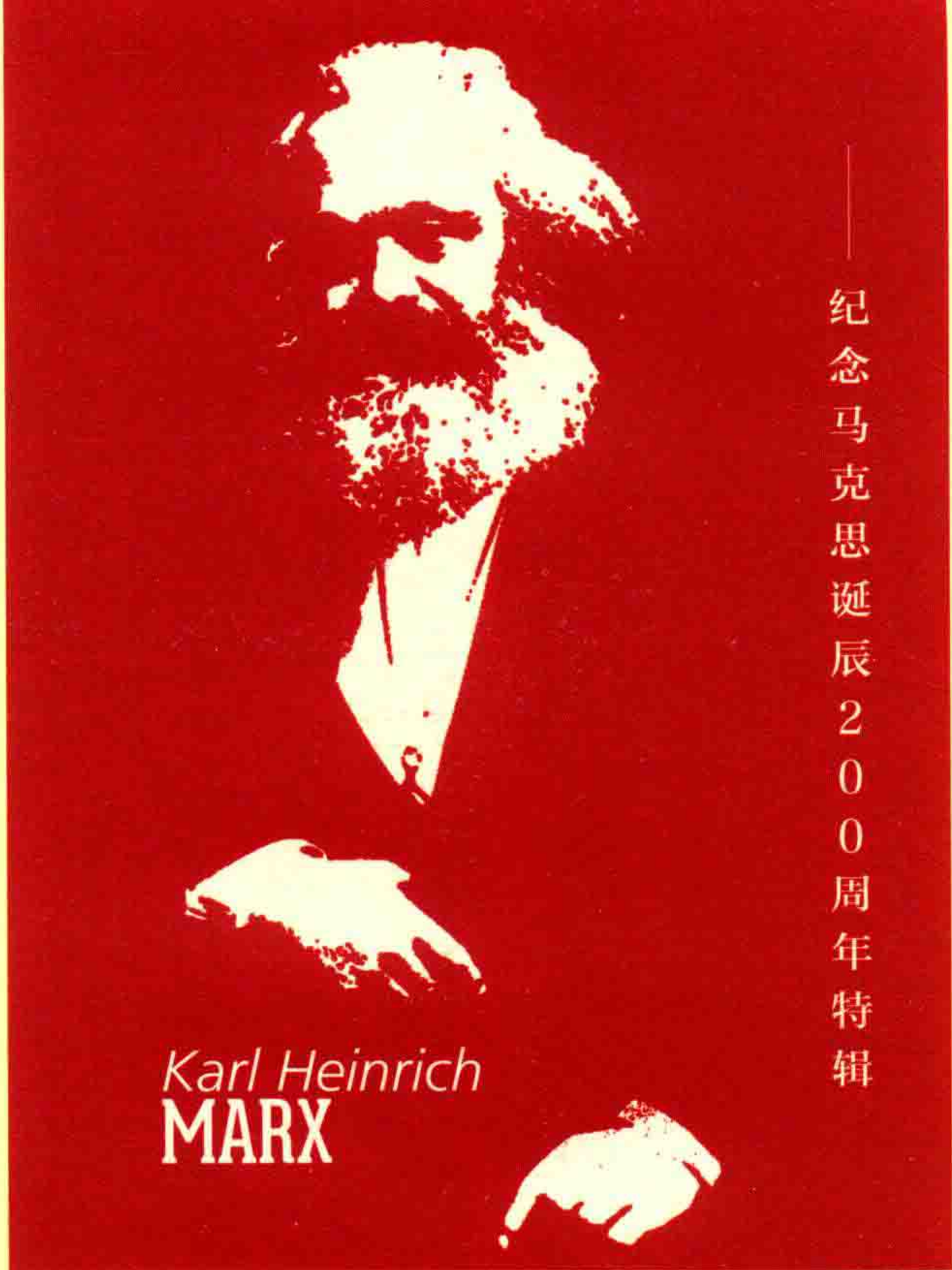




马克思主义研究文丛

哲学基础理论研究

(第一卷)

孙正聿◎主编

孙利天 贺来◎副主编



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

马克思主义研究文丛

哲学基础理论研究

哲学观与哲学观念变革

(第一卷)

孙正聿◎主编

孙利天 贺来◎副主编



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

总序：坚守和引领哲学基础理论研究

在纪念马克思诞辰 200 周年之际，我们认真地总结了吉林大学哲学学科的发展历史和学术传统，深入地反思了我们的研究成果和研究特色，以“哲学基础理论研究”为主题，选编了代表吉林大学哲学学科学术传统和研究特色的三本论文集——《哲学基础理论研究之哲学观与哲学观念变革》、《哲学基础理论研究之辩证法理论及其当代课题》和《哲学基础理论研究之唯物史观与社会发展理论》。

一、坚守哲学基础理论研究的学术传统

吉林大学哲学学科创建以来，特别是改革开放以来，坚持不懈地进行哲学基础理论研究，坚定不移地致力于哲学理论创新，形成了吉林大学哲学基础理论研究的特色与优势：一是形成了哲学观念变革和哲学体系改革、辩证法的理论与实践、唯物史观与社会发展理论、学术思想史与政治哲学等主要研究方向，取得了一大批具有标志性的重要研究成果；二是注重捕捉具有时代特征的重大前沿性问题，注重汲取国内外哲学研究的最新成果，注重进行跨学科的综合性的学术研究，以理论的方式推进当代中国的改革开放和社会发展；三是坚定不移地进行学风建设，形成了倡导和鼓励解放思想、实事求是、与时俱进的学风和文风，坚持理论、历史和现实相结合的研究方式，提倡并营造既坚持原则又致力创新的学术环境与氛围，引导并扶持推进哲学基础理论研究的学术新人和学术成果，坚守并引

领了我国的哲学基础理论研究。

一是探索和阐释当代中国的哲学观念变革。恩格斯在《资本论》英文版序言中说：“一门科学提出的每一种新见解都包含这门科学的术语的革命”。哲学观念的变革，集中地体现了人类文明的时代内涵，展示了时代精神的精华和文明的活的灵魂。在哲学理念变革的意义上，我们深入地探讨和重新地阐释了包括“哲学观”、“世界观”、“本体观”、“实践观”、“真理观”、“价值观”和“历史观”等哲学基本观念，赋予这些哲学观念以新的时代内涵。对当代中国哲学发展的历史与逻辑，我们作出了“从两极到中介”、“从体系到问题”、“从层级到顺序”等总体性概括与阐释，把哲学理解为“理论形态的人类自我意识”，理解为“人类文明的时代性问题的理论自觉”，致力于塑造和引导新的时代精神。

二是重新理解和论述马克思主义哲学。在高清海先生主编的《马克思主义哲学基础》系统地重新阐释马克思主义哲学和重新建构马克思主义哲学体系的基础上，我们以高先生所提出的“实践观点的思维方式”、“人对世界的否定性统一”为“理论硬核”和“解释原则”，不断深入地和具体地探索了马克思的哲学革命和新世界观，出版了《马克思主义基础理论研究》、《让马克思主义哲学说中国话》、《边界意识和人的解放》、《我们需要什么样的哲学》、《当代哲学与社会发展》、《马克思主义文化哲学》等一系列著作。为了发挥哲学基础理论研究中的示范和引领作用，我们与南开大学王南湜教授、北京大学丰子义教授、复旦大学吴晓明教授、北京师范大学杨耕教授、中国人民大学马俊峰教授、武汉大学汪信砚教授等合作撰写出版了《当代中国马克思主义哲学专题研究》，总结和概括了当代中国马克思主义哲学研究的历史与逻辑，提出和探索了马克思主义哲学研究中的重大理论问题，思考和展望了马克思主义哲学研究的趋势与走向，展现了当代中国马克思主义哲学研究所取得的重要成果。

三是拓展和深化辩证法研究。我们比较深入地研究了黑格尔的“内涵逻辑”的辩证法，马克思的“批判本质”的辩证法，恩格斯的“理论思维”的辩证法，列宁的“三者一致”的辩证法，毛泽东的“实践智慧”的辩证法，以及西方马克思主义的辩证法，在《中国社会科学》、《哲学

研究》发表了系列学术论文。我们指导的博士生的学位论文，还专门研究了“辩证法的思维程序”、“辩证法的确定性”、“辩证法的否定性”、“直觉辩证法”以及阿多诺、科西克、齐泽克、奥尔曼的辩证法等课题。以辩证法为主要研究方向，我们先后出版了《马克思主义辩证法研究》、《论辩证法的思维方式》、《辩证法的生存论基础》、《辩证法与实践理性》、《直觉与逻辑》等学术专著，拓宽了辩证法研究的理论视野，深化了辩证法研究的理论内涵，推进了当代中国的辩证法研究。

四是坚守和推进学术思想史研究。哲学是历史性的思想，哲学史是思想性的历史，哲学与哲学史是密不可分的。恩格斯说，所谓的辩证哲学，就是一种“建立在通晓思维的历史和成就的基础上的理论思维”。依据这一理念，我们在马克思与近代哲学、马克思与德国古典哲学、马克思与古典政治经济学、马克思与西方马克思主义、马克思与《资本论》、马克思与当代政治哲学以及高清海哲学思想研究等方面展开了具体的、深入的研究，出版了《黑格尔与马克思政治哲学六论》、《追寻自由——从康德到马克思》、《德里达发生现象学》和《高清海哲学思想讲座》等著作，从思想史上推进了哲学基础理论研究。

五是拓展和深化政治哲学研究。近年来，我们出版了《何谓正义》和《正义与善：社群主义研究》等主要学术专著，翻译了《正义新论》、《无政府、国家和乌托邦》以及《同意的道德》等政治哲学的经典原著。在社会正义理论方面形成了自己的研究特色，对平等理论作出系统化的研究，建构性地提出了当前分配正义的基本原则，对应得理论作出领先性的研究，对自然权利、需要正义、优先主义以及中立性等作出专业性研究。这些研究拓宽了哲学基础理论研究，奠定了吉林大学政治哲学在全国的学术地位。

二、反省我们时代的哲学基础理论研究

如何推进我国的哲学基础理论研究，这是我们最为关切的问题。围绕

“我们时代的哲学基础理论研究”、“我们时代的哲学理念”和“我们时代的哲学课题”等方面，比较深入地反省了哲学基础理论研究的基本理念和发展趋向。

一是对“我们时代的哲学基础理论研究”的理解。

坚守和引领当代中国的哲学基础理论研究，首先需要明确何谓“哲学基础理论”。“哲学基础理论”研究处于“哲学史”研究、“应用哲学”研究、“现实问题”研究与哲学各“分支学科”研究这四者的相对关系之中。从与这四者的比较看，“哲学基础理论”研究，强调的是“哲学基础理论”的“论”的性质，强调的是哲学基础理论研究的“非应用”或“非实用”的性质，强调的是哲学基础理论研究的“总体性”、“原理性”等性质。从上述关系出发，可以描述出“哲学基础理论”研究的诸多特征，但仅停留于此，“哲学基础理论”仍然难以获得清晰、坚实的规定。坚守和引领“哲学基础理论”研究，需要把哲学的基础理论研究置于哲学发展的历史和当代哲学的语境之中。在哲学史上，长期以来构成哲学基础理论研究核心的是“形而上学”，尤其是形而上学中的“存在论”问题。但是，在现当代哲学中，再也难以找到和建立像传统形而上学本体论那样拥有特殊地位和话语霸权的“哲学基础理论”了，“哲学基础理论”之“基础”，已不可能作为以一驭万的哲学元话语而存在。在“后基础”语境中，所谓“基础”，主要体现在三个方面：其一，这里的“基础”，首先是指对于每一个哲学研究和思考者而言的“基础”。在这个意义上，“哲学基础理论”研究既是一种充分发挥研究者理论个性和思想创造性的、以“我”为基点的研究活动，又是一种在开放状态中由不同研究者共同参与和推动的公共性事业。其二，在当代哲学语境中，哲学研究者和思想者放弃对永恒在场的“统一性原理”与“普遍性真理”的奢望，自觉地在“后形而上学”的视域中，通过对现实生活的领悟和反思，从不同角度展开对“形而上学的现实运作”与“形而上学的意识形态”的双重批判，并以此捍卫人的生命的具体性与丰富性。其三，历史性的实践智慧。揭露人在“非神圣形象”中的自我异化，破除具体历史条件下抽象力量对人的统治，从而推动人与社会生活不断深化的自我理解和自我解放，构成了

“哲学基础理论”研究的根本旨趣。

二是对“我们时代的哲学理念”的理解。

哲学是思想中所把握到的时代。时代变革必然引发哲学观念的变革。在人类文明史上，把“历史”变为“世界历史”的“现代性”，改变了人类的存在方式及其自我意识，并因此改变了作为理论形态的人类自我意识的哲学。当代中国的哲学观念，正在以“现代性”为标志的“世界历史”的进程中发生日益深刻的变革。在“西学东渐”的过程中，现当代中国哲学吸纳了以“理性的时代”、“启蒙的时代”、“思想体系的时代”乃至“分析的时代”的西方哲学，不断地深入反省了传统形而上学的“世界观”。特别是20世纪80年代以来，在解放思想、改革开放的伟大实践中，中国哲学界在对通行的哲学原理教科书的反思中，凸显了以实践观点的思维方式重新理解马克思主义哲学，更为鲜明地赋予哲学理念以时代性内涵。

诉诸人类文明史，马克思曾把人的历史形态概括为“人的依赖关系”、“以物的依赖性为基础的人的独立性”和“自由个性”，并相应地把哲学的历史概括为古代哲学的确立“神圣形象”、近代哲学的“揭露人在神圣形象中的自我异化”和现代哲学的“揭露人在非神圣形象中的自我异化”。这表明，作为理论形态的人类自我意识，哲学不仅已经从“狂妄的理性”变为“谦虚的理性”、从“无限的理性”变为“有限的理性”，而且已经明确地把“揭露人在非神圣形象中的自我异化”和推进“人的全面发展”作为我们时代的根本性的哲学理念。

三是对“我们时代的哲学课题”的理解。

恩格斯曾经明确提出，马克思主义哲学是“关于现实的人及其历史发展的科学”。人的存在方式是历史性变革的，人对世界的现实关系是历史性变革的，人的世界图景是历史性变革的，人的思维方式、价值观念和审美意识是历史性变革的，因此，作为理论形态的人类自我意识的哲学是历史性变革的。这就要求哲学必须以“历史”的解释原则提出和回答自己时代的哲学课题：以当代的人类实践活动为基础的人与世界的当代关系是怎样的？以当代科学技术为中介的当代人类的世界图景是怎样的？以当代文

明为内容的当代人的思维方式、价值观念和审美意识是怎样的？以当代人类社会生活为根基的当代人类的自我意识及其理论形态即哲学是怎样的？这是我们时代的基础性的哲学课题，也是当代中国哲学观念变革的真实内容。

三、以大气、正气和勇气推进 哲学基础理论研究

在哲学基础理论研究中，我们深切地体会到，学术研究最为重要的是“大气”、“正气”和“勇气”。所谓“大气”，就是“立乎其大者”，有高尚的品格和品位，有高远的志向和追求，有高明的思想和见地；所谓“正气”，就是“真诚地求索”，有“抑制不住的渴望”，有“直面事情本身”的态度；所谓“勇气”，就是“异常地思考”，有“吾爱吾师吾更爱真理”的信念，有“语不惊人死不休”的理想。这种“大气”、“正气”和“勇气”，就是作为学者的为人、为学的“境界”。

大气，首先是志存高远，有强烈的社会责任感，有博大的人文情怀，有敏锐的问题意识。理论是思想中的现实，问题是时代的呼声。以强烈的社会责任感和博大的人文情怀去捕捉和发现时代性的重大问题，并以理论的方式直面现实，这是思想者的最为根本的大气。大气又是“先立乎其大者”。海德格尔说，“伟大事物的开端总是伟大的”。对于“做学问”来说，开端的伟大，就是在基础性的、根本性的问题上形成自己的“基本理念”和“解释原则”。它是照亮自己所研究的全部问题的“普照光”。一个搞哲学的人，没有对哲学本身的深切的追问，没有关于哲学的真切的体悟，是难以达到哲学“境界”的。例如，把“哲学”分解为若干二级学科进行专门研究是必要的，但是，没有超越各个二级学科的哲学理念，却往往导致并不是在“哲学”的意义上提出和论证问题，乃至出现哲学常识化或哲学科学化的思潮。再如，把“哲学”研究具体化为对哲学家、哲学论著、哲学派别、哲学思潮的研究是重要的，然而，没有研究者自己对哲

学本身的总体性理解，没有研究者自己对哲学基础理论的系统性把握，既难以真切地理解研究对象的思想，更难以真实地提出超越研究对象的思想。研究者的学养、悟性和境界，深层地决定“做学问”的水平。

正气，就是真诚地求索。“文章千古事，得失寸心知”。自己有多少“文献积累”，自己有多少“思想积累”，自己有多少“独立见解”，自己是最清楚的。讲课时，什么时候理直气壮，什么时候惴惴不安；写稿时，什么地方酣畅淋漓，什么地方捉襟见肘；这些，有谁会比自己体会更深呢？鲁迅说，“捣鬼有术，也有效，但有限”。这道出了人生成败的真谛，特别是“当官”、“经商”和“做学问”的真谛。“捣鬼有术”，或可“爬得高一些”、“赚得多一些”、“吹得响一些”，但终究是爬不高或摔得重，赚不多或赔得惨，吹不响或得骂名，总之是“有效”但“有限”。学问是老老实实的东西，做学问需要老老实实的态度。这就是做学问的“正气”。

勇气，就是异常地思，辩证地思，就是马克思所说的“在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解”。对于哲学来说，它要激发而不是抑制人们的想象力、创造力和批判力，它要冲击而不是强化思维的惰性、保守性和凝固性，它要推进而不是遏制人的主体意识、反思态度和创造精神，因此，“做哲学”就是“对假设质疑，向前提挑战”，追究生活信念的前提，质疑经验常识的根据，反思历史进步的尺度，审讯评价真善美的标准，反对人们对流行的生活态度、思维方式、价值观念、审美情趣采取现成接受的态度。这种异常之思，植根于长期的“苦读”和“笨想”，体现在切实的“有理”和“讲理”，因而实现为富有启发性和建设性的思想。哲学基础理论研究，从根本上说，就是为人类提供富有时代内涵的有价值的思想。

编辑出版这套文集之际，我们向已故的刘丹岩教授、高清海教授、邹化政教授、舒炜光教授表示深切的缅怀和崇高的敬意。他们是吉林大学哲学学科的奠基人，也是吉林大学哲学基础理论研究学术传统的开创者。作为吉林大学哲学基础理论研究学术传统的后继者，我们将继续坚守和引领哲学基础理论研究。任何重大的理论问题都源于重大的现实问题，任何重大的现实问题都深层地蕴含重大的理论问题。用现实活化理论，用理论照

亮现实，让“灰色”的理论变得熠熠生辉，让“朴素”的现实变得厚重深沉，以哲学的“普照光”引导新的时代精神，构建人类文明的新形态，这是哲学的使命和责任，也就是我们的使命和责任。

孙正聿

2018年5月10日于吉林大学

总 目 录

General Catalogue

总 序	(1)
哲学基础理论研究（第一卷）	(1—248)
(哲学观与哲学观念变革)	
哲学基础理论研究（第二卷）	(249—642)
(辩证法理论及其当代课题)	
哲学基础理论研究（第三卷）	(643—966)
(唯物史观与社会发展理论)	

第一卷目录

CONTENTS No. 1

哲学与主体自我意识

高清海 1

哲学即人学论纲

——通向唯物主义的科学道路

邹化政 5

人是哲学的奥秘

——我对哲学如是说

高清海 14

“哲学大全”的导论

——哲学现象学

邹化政 30

哲学不是什么？

——一种哲学观

刘福森 41

哲学观：我们该如何对待哲学

刘福森 51

“哲学就是哲学史”命题的是与非

刘福森 69

生活世界转向与现代哲学革命

杨魁森 82

当代中国的哲学观念变革

孙正聿 98

思想的前提批判与哲学的活动方式

孙正聿 120

改革开放以来中国哲学发展的历史与逻辑

孙正聿 131

“哲学就是哲学史”的涵义与意义

孙正聿 152

哲学的合法性论纲

孙利天 161

多元基础主义的哲学观

孙利天 张岩磊 171

作为思想的形而上学

孙利天 182

哲学怎样才是合理的

张连良 194

政治美学的哲学观

张 盾 邢国凯 201

界限分析与批判：当代哲学重要的工作方式

贺 来 213

略论哲学观与哲学的内在循环关系

贺 来 226

“后形而上学”与哲学的合理存在方式

贺 来 234

哲学与主体自我意识

高清海^①

哲学究竟是本体理论、认识理论抑或人本学理论？就拿目前苏联和我国关于哲学性质问题的这一争论来说，如果了解了历史的发展过程，即能够了解历史本身就经历了从本体论走向认识论、又从本体论和认识论走向人本学的这一前进运动过程，我想对于问题的解决会是很有帮助的。历史是一面镜子，从它可以反照出我们的认识究竟处在一个何种发展阶段。

我从思考和研究中，得出了下面一些认识。

人总是从人出发去认识世界的，构成人的本质的实践性是一切认识的始初出发点。（但）人们不只是为了人而去认识世界，并且是直接以人的观点去认识世界。解决这个出发点上的矛盾，是哲学这种反思性质的理论不同于一切科学理论的根本特点。

对人来说，世界不只是一个构成生存基础和知识内容的对象世界、本体世界，而且是一个借以发挥主观创造作用和满足主体需要的意义世界、价值世界。由实践分化活动所形成的属人世界与自然世界的矛盾关系，就是哲学世界观理论所要认识和说明的基本内容；而构成属人世界与自然世

① 原载《现代哲学》1988年第3期。

高清海（1930—2004），黑龙江省虎林县人，满族。我国著名哲学家，优秀的教育家。吉林大学建立资深教授制度以来首批哲学社会科学资深教授（一级教授）。其著作如《马克思主义哲学基础》、《哲学与主体自我意识》、《哲学的憧憬》等先后荣获国家级优秀教材一等奖、全国高校首届人文社会科学优秀成果一等奖、国家图书奖提名奖等奖励。他的哲学思想成为文学、史学、社会学、政治学、法学、经济学重要的理论资源和学术资源，他的社会发展理论构成了经济发展学、政治发展学、法律发展学的重要学术基础。

界关系之本质内容的主观与客观、主观世界与客观世界的矛盾，也就成为哲学理论所要解决的基本矛盾。

在产生发展的初期阶段，哲学曾经试图直接去把握客体的自然世界，但它从自然客体发现的却是对象化于其中的属人本质。自此以后，哲学便总是在现实世界（对象世界）以外设定一个超越现实本质的世界，以统一预先被分裂的对立世界的矛盾这种形式，去说明现实世界的本质。哲学设定的那个超越现实本质的世界，或是理念世界，或是本体世界，或是自我世界，不论它以何种形式出现，就其实质而言，表现的都不过是属人世界的内容。哲学这种分裂而后再去寻求世界统一的活动，根基在于人的实践。实践就是一种分化世界同时又统一世界的活动。哲学不过是以抽象理论的形式表现着实践活动的矛盾内容。属人世界本是对人而言最为现实的世界，历史上却总是以非现实、超现实的形式出现于哲学中，这个根基也在人的实践性中。从实践分化出的属人世界在一定意义上的确可以说，具有超自然现实的本质和特性；而在实践尚未得到充分发展、主体从自然的分化尚不充分的条件下，人们对此只能以非现实的形式予以表达。

以往的哲学论争，归纳起来主要聚结在三个矛盾点上：（1）自然存在与超自然本质的矛盾；（2）物质本原与意识能动形式的矛盾；（3）主体创造活动与客体制约作用的矛盾。

与此相适应，哲学主要经历了三次分裂、三次统一、三个发展圆圈：（1）从本体论基础把世界分裂为自然世界与超自然世界；（2）从认识论基础把世界分裂为心内观念世界与心外自在世界；（3）从人本学立场把世界分裂为主体活动世界与客体自然世界。

哲学从（1）以本体论（含自然论）为主的理论进到（2）以认识论为主的理论再到（3）以人本学为主的理论，表现了人类对自身主体性质由（1）直观认识阶段到（2）反思认识阶段，再到（3）自觉认识阶段的发展所具有的不同哲学形式。

这三种理论形式同时代表了人们用以观察世界事物的三种最基本的哲学思维方式：（1）以直观认识为特征，由脱离人（或溶化人）的自然出发，从本原把握事物本性的“存在论”思维方式，（自然观点是它的初级

形式)，(2) 以思辨认识为特征，由脱离自然的人出发，从最高发展形态把握事物本性的“意识论”思维方式；(3) 以上二者的简单综合为特征，由抽象的人出发，从意识与存在的机械结合去把握事物本性的“人本学”思维方式。

以往哲学取得的最大成果，在于依照上述不同思维方式分别论证了自然世界和属人世界各自的统一性。然而这两个世界之间却是处于彼此对立无法统一的关系之中。以往哲学只能或者把属人世界合并到自然世界之中，或者把自然世界融化于属人世界之中，都不能从否定性的关系中把它们统一起来，这就是它们的根本局限性。

马克思主义哲学的伟大贡献，就在于从造成对立世界的根源中，发现了把属人世界与自然世界、主观世界与客观世界统一起来的现实基础。属人世界与自然世界的统一的基础就是人作为主体的实践活动。马克思主义哲学提出实践观点，这就意味着人类从此掌握了用以观察世界事物的一种崭新的思维方式。实践观点是从主体与客体、主观与客观、主观世界与客观世界、属人世界与自然世界在人的现实活动中所表现的对立统一联系出发去看待一切事物的观点。实践观点是对存在观点、意识观点、人本观点的否定，又是它们在新的基础上的统一和提高。马克思主义哲学从这一思维方式去认识和对待各种哲学问题，因而才克服了旧哲学的局限，引起了哲学理论的全面的和深刻的变革。马克思主义哲学的产生表明了，人类已开始进入自觉地发挥自身主体作用的发展阶段。

这就是我对哲学及其发展的本质的基本看法。

按照这种认识，哲学就是人作为主体的自我意识的理论表现。哲学的基本功能，也就在于提高人对自身主体性的意识（以及由此出发的对他意识），在于帮助和指导人类提高主体活动的自觉性。哲学理论的发展就意味着这种自觉性本身的不断发展和提高。

哲学经历了从最初注目于外界事物，而后转向主体自身，最后走向二者统一的不同发展阶段。个体人的哲学意识也要重复这一过程，犹如爬坡一样，只有经历了前面的发展阶段，才能进入更高的认识境界。我的思想就是如此。我自由“本体论”接受哲学，后来逐渐进到从“认识论”去

理解哲学，经过对人——主体的思考阶段，最后方提升到实践论的思维方式。在到达这一最高点时，顿有豁然开朗之感。其实，经过这一历程最后我所达到的，不过是马克思创立马克思主义哲学时的思想起点，即《关于费尔巴哈的提纲》中的思想。这一番漫游绝非毫无意义。只是在经历了这个发展过程之后，我才真正体验到马克思思想的伟大。也正是由于在游历之后方体验到马克思起点的思想，这才使我看清了后来在教科书中所阐述的哲学与马克思的思想有着多么大的差距！我们的教科书不是在马克思思想的基础上往前走，甚而可以说是反向逆行。它不仅失去了人的主体意识，连认识论哲学的内容也被抛掉，而是径直退回到本体论哲学和朴素实在理论。这就是促使我要去改变哲学教科书理论体系的思想基础。