

中华经典文化融入

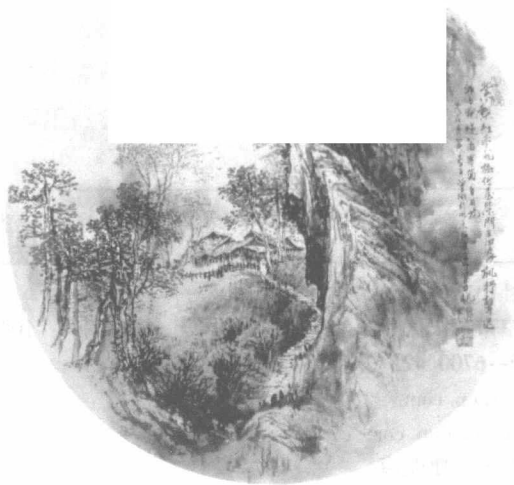
大学生思想政治教育研究

王爽 著

“国家一级出版社”  中国纺织出版社 “全国百佳图书出版单位”

中华经典文化融入大学生 思想政治教育研究

王爽 ◎ 著



中国纺织出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中华经典文化融入大学生思想政治教育研究 / 王爽,
吕明著. —北京: 中国纺织出版社, 2018.8

ISBN 978-7-5180-4747-5

I. ①中… II. ①王… ②吕… III. ①大学生-思想
政治教育-研究-中国 IV. ①G641

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第032136号

策划编辑: 汤 浩

责任印制: 储志伟

中国纺织出版社出版发行

地 址: 北京市朝阳区百子湾东里A407号楼 邮政编码: 100124

销售电话: 010-67004422 传真: 010-87155801

<http://www.c-textilep.com>

E-mail: faxing@c-textilep.com

中国纺织出版社天猫旗舰店

官方微博 <http://weibo.com/2119887771>

北京京华虎彩印刷有限公司 各地新华书店经销

2018年8月第1版第1次印刷

开 本: 880×1230 1/32 印张: 5.125

字 数: 150千字 定价: 44.00元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社图书营销中心调换

前言



中华经典文化是中华民族强大凝聚力的源泉，是大学生思想政治教育的重要资源。面对多元价值观的冲击，大学生思想政治教育创新是时代性主题，以爱国主义和健全人格培育为载体的中华经典文化为大学生思想政治教育创新提供了文化支撑。

本书以新时期高校为场域，以思想政治教育为载体，以中华经典文化为主题，运用教育学、政治学、文化学和管理学的相关原理，在深入分析中华经典文化在大学生思想政治教育中的价值基础上，全面把握传统文化融入大学生思想政治教育的历史境遇和现实困境，全方位探寻其生成原因，分析了中国优秀传统文化在大学生思想政治教育中的应用，尝试构建中华经典文化融入大学生思想政治教育的现实途径。

本书对中华经典文化融入大学生思想政治教育的理论与实践研究尚欠深入，有可商榷之处，望各位学者不吝指正。笔者将对其进行更深入的研究，希望能够形成一些新的理论成果。

编者 王爽

2017年12月

目 录



第一章 高校思想政治教育的中国文化理性	1
第一节 文化特质：高校思想政治教育的自觉理性	1
第二节 文化理性：高校思想政治教育的自觉追求	11
第三节 文化边界：高校思想政治教育的自觉规定	22
第二章 中华经典文化与思想政治教育相融合的价值意义	39
第一节 中华经典文化与思想政治教育相融合的必要性	39
第二节 中华经典文化与思想政治教育相融合的可能性	44
第三节 中华经典文化与思想政治教育相融合的价值	51
第三章 中华经典文化中的思想政治教育资源	67
第一节 崇德尚仁	67
第二节 天人合一	78
第三节 贵和持中	91
第四节 以人为本	98
第五节 大同理想	103
第六节 进取包容	108
第七节 知行合一	120
第四章 中华经典文化与思想政治教育相整合存在的问题	129
第一节 经典文化在高校思想政治教育中的问题	129
第二节 经典文化在高校思想政治教育中缺失的成因	142

第五章 中华经典文化与思想政治教育相融合的原则和路径 145

第一节 坚持马克思主义的正确指导和批判继承的原则145

第二节 中华经典文化与思想政治教育相融合的路径149

中华经典文化融入大学生思想政治教育研究154

参考文献..... 155

第一章 高校思想政治教育的 中国文化理性

对高校思想政治教育进行文化意义上的阐释，挖掘其深刻的文化内涵，揭示其丰厚的文化底蕴，既是文化育人的内在要求，又是思想政治教育创新的理性自觉。高校思想政治教育蕴含着丰富的文化资源，具有强大的文化力量。其文化前提首先在于它应引领从偏重社会价值向社会价值与个人价值并重的文化追求；其次在于它应倡导从单纯科学理性向科学理性与人文精神并举的文化整合；最后在于它应担负由专注传承功能到传承功能与创新功能结合的文化选择。改革开放以来，高校思想政治教育是以“创新”为实践诉求的发展，从创新的理性框架来推进其整体价值的深化和文化意义上的提升，无疑获得了丰富的经验，取得了重要的成果。在中国文化自觉前提下以“文化边界”为主题概念，是对其理论研究和实践探索应该关注何种问题的一种自觉的理性意识，是创新诉求中的前提性根据、发展性主题、定位性建构的选择。在现实基础上，进行更理性的创新，关键在于实现对“思想本位”的自觉意识，对辩证智慧的自觉意识，对文化理性的自觉意识。

第一节 文化特质：高校思想政治教育的自觉理性

随着中国社会转型的深化，高校思想政治教育的改革也在进一步拓展，众多专家学者在积累了丰富经验的基础上，开展了更广泛的探索，使高校思想政治教育取得了较丰硕的成果。着眼于高校思想政治教育学科建设中创新发展的这一客观要求，揭示高校思想政治

治教育文化本质，把握其创新的文化主题，开辟其发展的新视野，提升其实效性。

一、高校思想政治教育的文化本质

在高校思想政治教育的历史境遇中，“创新”问题一直都是理论研究和实践探索中备受关注的焦点，尤其在中国社会改革进入新的阶段，作为一种发展要求，“创新”对思想政治教育产生了强烈的推动，在内容和形式、理论和实践、广度和深度上拓展了视域、丰富了选择、提升了境界、建构了理念，这是让人振奋的，毕竟“创新”中的这种努力和成果，对于学科建设、功能提升和社会价值等方面起到了积极作用。但重要的是，我们必须站在历史和现实的基点上，认真梳理高校思想政治教育发展中的“创新”诉求及其实践探索中的复杂纷纭的现象，并对“创新”中的问题进行思索，思考产生问题的根源及如何本质地理解其内涵，有了这个基础，我们才能在理性自觉上真正弄清“创新”所蕴含的真正意义和价值，也只有如此，才能有效地把高校思想政治教育推向新的发展阶段。对于“高校思想政治教育文化含量”的学术关注，就是立足于此基础上的。

毋庸置疑，高校思想政治教育是具有文化性的，这是因为：

（1）高校思想政治教育是特定的文化事象，它具有与文化同质相生的属性。从文化含义看，无论学者曾对文化有过多少种界定，但却有一个大家共识的基本内容就是“文化即人化”，“是指人们按照一定尺度去改变环境、发展自己。这样的活动及其成果就是文化。”文化的本质就在于“人化”，在于人能够通过自身的实践活动完成超自然的社会创造，把人的愿望、需要和目的对象化。从内涵上看，高校思想政治教育是其教育工作者根据一定社会的教育要求和大学生思想政治品德形成的规律，对其有目的地施加教育影响，并通过大学生心理内部矛盾，而使其养成一定社会的思想品德，也

就是把一定社会的思想准则和道德规范转化为大学生个人的思想品德，从而使社会意识向学生个体意识内化。这个过程显然是文化的过程，更重要的是这个过程所传输的政治法律意识、社会道德观念、宗教艺术思想等意识形态也是文化的重要内容。高校思想政治教育就是对意识形态进行阐释、讲解和传播的，其作用力显现为对人类思想的启迪、觉示、反思等过程，是文化知识和文化精神的传递。

(2) 高校思想政治教育的创新机制是文化转型。人类的任何创新活动都是在实践基础上凭借现实条件和现实力量，不断超越传统、超越束缚，实现理想，创造新生活，达到历史进步的过程，这种以改造自己，超越现实，实现新成果为内容的活动，构成了文化的本体。文化是创造和承续的统一，人类就是在不断的继承、批判和吸收中前进的，发现新的文化要素，批判旧的文化糟粕，开拓新的文化精神。从原生意义上说，任何文化都是创造性的，都是人类通过自己不断的努力创造的结果。创新是人的文化特质，文化具有创造性。高校思想政治教育创新既是人类这种文化特性的一种表达，又是在彰显文化精神中实现自身发展。如果说近代以来的市场经济文化是通过反对禁欲主义、蒙昧主义和专制主义的运动，而抛弃作为规范人的思想和行为“标准”的某种绝对化、毋庸置疑、至高无上的“神圣形象”——“上帝”“神灵”和“王权”。通过倡导“现实幸福、理性自由和天赋人权”，而确立科技理性、功利价值、民主法制原则，形成了以此为标志的现代社会的文化现实。那么，反映在中国现代化进程的文化诉求，就是对现实文化的自觉。特别是高校思想政治教育更是印证着时代的文化追求。因而，在其发展进程中，也就必然遇到了前所未有的文化尴尬：它不仅失去了昔日的神圣光环，而且还遭受了近似于残酷的冷漠待遇。如果说以往它所拥有的神圣威严来自意识形态不可置疑的至上性和社会权利不可动摇的统摄力的话，而当社会进程到了打破权威，去除神性的时代，它就由绝对

真理化身和永恒知识大全的幻象中脱离出来，遭到了更多的拒斥，教师也失去了原有的自信，学生也产生了过多的怀疑，因此也就引发了一场极为广泛的反思和论说，创新也就成为必然诉求。当代社会的文化现实，正迫使我们以更大的热情和积极努力的精神来进行更深刻的改革，以寻求新的表达来实现意识形态的强化。

当然，以市场经济文化为基础的人类社会正发生着时代性变革，高校思想政治教育不仅要对自身做出改革反映，更重要的是在科学精神、生活理念、审美意识、伦理价值的全面变化而引起的“文化范式”的转换中，能够作出全面的反应：以自己的新方法、新思维、新理念实现新的求索，理论性地表征人类生活的实践选择价值，批判性地反思人类生活的理想意义，坚定性地引导人类生活的行为标准尺度，从而使自身的创新在更深层次上达成。

二、高校思想政治教育的文化特征

与当代社会文化发展趋势相协调，高校思想政治教育的文化特征具有如下几方面内容：

（一）文化整合功能具有意识形态性和非意识形态性双重特征

学者张澎军在《试论德育功能的意识形态性和非意识形态性》一文中指出：由于德育活动一方面是社会有目的、有需要行使的，也就是按照某个权力意志展开的，是统治阶级的工具，因此，它具有自为性、阶级性和政治性；另一方面德育活动还是一种自发的、生活式德育，没有阶级性和政治性的工具需求，它作为一种人类文化维系社会运转，具有文化传导、思维修养、道德陶冶等非阶级、非意识形态功能的一面。他强调了在德育活动中，不能顾此失彼，正确对待 and 处理好两者的关系。当然，由于人的社会存在具有多重性，那么实现人的社会性也不会是单纯的。中国在“以人为本”实施素质

教育的过程中,通过关注学生的自主意识、道德情感、价值判断和文化追求等非政治化方面的内容,创造一个合乎人性、丰富、健康、向善的环境,培养有智慧、高尚、勇敢、充满活力的理想品格,打好做人的基础,为进一步确立科学的历史观、人生观、世界观,形成正确的政治态度奠定人性的基础。这样既为形成社会所需求的政治、思想、道德、情感、心理素质创造了条件,也符合青年个性的年龄特征,使思想政治教育容易收到实效。但重要的是在高校思想政治教育改革中,如何把被忽略的非政治性、非意识形态和非理性等方面进行科学构建,有效借鉴国外已取得的经验,提高教育的吸引力、感召力的同时,并以此为基础,进一步对它政治功能的发挥、发展方式加以现代化、多元化、文化化变革,既不能以政治教育代替道德教育、思想文化教育、审美教育、情感教育,避免出现所谓的泛政治化倾向,同时在改革创新中,也不能以现实的人生活世界的过分强调,而过多地呈现本位功利化倾向。因而,目前,创新实践最重要的关节点在于解决两者的协调关系,以实现它的政治性、意识形态性为核心,有效行使非意识形态功能,进而提高实效。

(二) 文化动态模式呈现由单线稳定运行到混合交叉流动趋向

高校思想政治教育是在担当把社会文化的核心层次——政治法律观念、伦理道德价值、思想文化意识等传输、教化给学生的使命中运行的,它不仅要灌输一定的文化思想,而且也通过这种运行机制形成普遍的意向,以期控制人的文化行为,其目的是培养社会角色。文化目标具有静态性、先验性和预设性,文化权利具有强制性、垄断性、自上而下性,文化启动表现为传承性、硬性和强约束性,其结果,在历史上曾僵化为把对人类活动的软约束条件如思想意识、道德规范、思维方式、审美情趣等非强制性规范按照强制性规范(制度、法律等)实施了硬性约束教化机制,从而形成的自文化体系往

往突出表现为封闭的、稳定的、线型文化动态模式特质。所以，在具体实践中，出现了规格化知识结构、标准化目标预设、集约化群体培育、僵硬化教学机制和单一化人才模式。当然，中国社会的文化转型，已开始不断冲击着高校思想政治理论教育的文化形态，新的文化风格、文化模式渐渐影响着它的变化，出现了工具型文化功能与人文型文化功能碰撞，单纯垂直型文化结构与纵横交错型文化结构冲突，封闭型文化体系与开放型文化体系矛盾，毫无疑问，高校思想政治教育创新正在整合着，其整体文化样式是开放的、动态的，关键是要我们在新文化模式建构中，坚持科学区分并处理好传统文化和文化传统、现代文化和文化现代化的辩证关系，坚持解析并综合理想性层面文化价值和实用性层面文化价值的兼容并蓄，同时更要实现硬性传播约束与软性传递动态的相互适应、相互作用机制。

（三）文化思维取向形成了由绝对化思维向辩证性思维的转化

近代科学技术进步、工业化发展，在推动人类文明进步的同时，也产生了对知识盲目乐观和对技术绝对崇拜的情结，理论思维则由此发生了主客二分的对象性绝对思维模式，人作为主体，在对客体的征服中体现了自己的能力，这种极度夸张主体的活动能力和决定性作用的文化样态，直接地表现为思想政治教育所不可回避的文化现象：僵硬化教学活动、单一化人才模式、师生对立（主客对立）的简单化教学关系，甚至就连本来完整意义上的人，也被二元分割为生理和心理、理性和感性、认知和情感等。当然，这种极端僵化的传统文化模式，正经历着现代文明的考问，特别是当人类在自然面前的主体性几乎发展到了极致，由此造成的生存环境的恶化，自然灾害的频发，不得不使我们反思以人的主体性（主客对立）思维方式为特征的实践的合理性。在理论自觉的基础上，已开始出现了前所未有的文化转换，“当今人类的思维模式更是集中地体现了‘从

两极到中介’的深刻变革”。那种非此即彼的形而上学的绝对化思维方式被辩证的思维方式取代。主体间性即“主体—主体”模式随之衍生出来，主体间性意味着交往共同体中的每一个人都是平等的主体存在。由此，人与他者（自然、社会、他人）等关系的文化价值观念发生了深层的革命，开始向复合统一式发展，以复合统一式即“主体—主体”思维模式为文化前提的理解范式，在现实层面上，实现对转型期高校思想政治教育活动范式的理性设计与重构，即建构民主的、双向的、人性的、丰富的理想模式。

高校思想政治教育创新发展的基本走向既是对社会文化转型的一种反映，也是其自身内在文化特质的一种必然要求，充分认识和掌握它的文化特征，才会在改革中确立好的立足点，实施更加有效的创新方案，真正提高它的实效性。

三、高校思想政治教育的文化含量

与上述观点相联系，我们可以概括出这样一种结论：以自身的文化特质为基点，高校思想政治教育在告别了僵化保守封闭的存在模式而步入新的发展阶段时，是与文化的增长紧密联系的。文化意识作为社会事物机体的内在尺度，在很大程度上主导着创新发展的性质、方向、模式和功能。高校思想政治教育创新的内在诉求既是社会文化转型决定的，又是自身文化发展的理性自觉。一般来说，一个文化自觉意识越强的机体，则越能拓宽自己的文化视野，越能获得更多的时代信息，从而更有效地在比较中对自己旧有文化形态的不合理性进行鉴别和改造，以增加新的文化内涵，实现自身的发展。纵观人类社会发展的历史，人们会深切地感到，每一个划时代进步的深层巨大推动力，文化的力量是至关重要的，尤其是越面对现代世界，文化的意义越明显，以至于我们可以说，在具体创新探索中，越是注重重新解读高校思想政治教育的文化本体，越是能够重建和

提升它对社会现实的理论解释力和科学确证力，文化能提供新的理论机遇和实践路径越明显，这是在当代社会文化背景下重新进入创新问题的一个最重要视角，它可以尽量避免由于落入学院式改革的套路，而被置于创新致命的时空局限性，从而导致游离创新的总问题，所以，在创新中，立足于文化，特别是通过及时关注和回应社会转型提出的挑战性新问题，来激活和重新认知经典学说中的理论资源及其当代意义，使其整个理论教育活动中所呈现的政治价值和科学价值均受到重视。创新要取得成功，关键就在这里，这也正是要求对创新研究进行文化审视的最大理由，因此，对其创新问题进行文化的反思与重建成了一个必须认真对待的大问题，尤其是在现实条件下如何扩大它的文化价值含量，更值得我们关注。

在目前已有的改革基础上，增加高校思想政治教育的文化含量可以从多方面展开，其中最为主要的内容是：

（一）面向生活世界

思想文化的生成、更新和发展是基于生活的，马克思关于人的生活世界是指人的以物质生活为基础或前提的全部现实的活生生的过程，是物质生活与精神生活、日常生活与非日常生活的统一。面向生活是指理论的、历史的逻辑展开由只关注政治、经济、军事等宏大叙事，投入到与人类的实践生活对接的，并且是与人相关或对人发生意义的，同时还应为人所把握、为人所感触到的现实世界。因为从根源上讲，思想文化的产生源于人对“社会存在”的深思、批判和超越的结果，但这种结果并不应以理性和逻辑高耸于生活之外，而是要回归于指导生活、鞭策生活和提升生活的，这样，才是人之所以对“生活”进行深思、批判和超越的目的所在，因此，生活世界的文化选择，既是它的内在价值诉求所规定的，又是现代社会发展所迫切的。在创新发展中，开掘并彰显这一向度，对这一文

化形态的当代开展和意义确立具有重要价值，它将改变传统文化定式，实现由观念引领到德行践行的转变，回到生活“场域”中来，从而改变现实生活中旁观者的尴尬处境。

（二）提升人文精神

应该说大学文化是以科学文化为主体的，尤其是在整个社会推崇工业、技术的热情中不免会使大学在创造和传播科学知识上进一步放量科技的功能，对科学的崇奉，更进一步强化了科学教育、科学逻辑和科学标准，这在一定意义上是对的，是应该倡导的。但是人的生存意义的追问、社会理想价值的诉求是不可能通过科技理性得到解决的，更重要的是对于科学技术知识的深层理念层面和伦理价值维度给予某种引导、规范和启示，都是不能自为的。这样，高校思想政治理论教育作为人文文化就显得尤其重要了。

特别是在维护、传播科学精神的同时，更要把包含人的价值理念、理想追求等人文精神提升出来，担负自己应尽的文化使命。从现实状况看，要担当使命，必须进行文化整合：一是在人的目标定位上，应强化马克思的基本思想“人以一种全面的方式，也就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面本质”，着眼于“完整的人”的文化塑造，开发人的各种潜质，从素质教育角度致力于培养全面发展的人；二是教学范式从以实验科学为背景所形成的追求知识大全化、经验论证化、绝对真理化活动范式，转变到从中提升出关于价值和意义问题的思考，重新确立关于人类生活意义、根据、理想及价值问题的历史的、社会的文化的特殊性和独特地位，并实现范式转换，这是文化含量最根本内容。

（三）增强理论自觉

理论自觉是指人类以思维的逻辑和知识的体系反思、凝练表达

人类全部“生活活动”的本质性、指向性与价值性，是更深层地从人的思维方式、理想方式和行为方式等人的存在方式的视角去透视时代，解析社会，并理论性地做出批判性的反思、探索性的选择和理想性的引导，“为人类的思想与行为提供自己时代的根据、标准和尺度，从而塑造和引导新的时代精神”。因此，我们所说的理论自觉主要是从当下的文化理念去反思社会发展的文化现实，在其直接的意义上，就是对社会存在的文化现实的自觉，它既是对人的社会生活存在方式的矛盾及困境的反思、批判、建构，并构成文化层面的社会思潮的自觉；更是对各种社会思潮所蕴含的意义危机及意义选择所形成理论学术思潮的自觉。高校思想政治教育就是完成这种理论式的文化自觉的过程，任何改革创新都是在更新颖、更有效的层面上，探寻出这种自觉的最佳通路，努力激发个体自我意识的新的感悟、新的追求，以炽烈的社会自我意识的使命感去求索时代的“意义”。可见，理论自觉就是增强其文化含量，这既是创新的内容和目标，又是创新的途径和手段。在现阶段，应扎实做好以下工作：一是加大文本的分量，注重文献梳理、思想梳理，激活理论的背景知识；二是追踪学术动态，关心学术热点和理论命题，理清思想的前提根据；三是紧扣时代精神，关心社会发展和实践诉求，拓展文化的理性自觉。

总之，在高校思想政治理论教育创新探索中，如何达成新的视点，开拓新的出路，一直是我们关注的焦点，增强其文化含量，既是反思已获得的成绩，又是在现实意义上，继续探索自身发展的大视野，只有经过更深层次的努力，才能达到对历史和现实更准确的把握，才会获得更好的发展。

第二节 文化理性：高校思想政治教育的自觉追求

以中国文化发展为现实要求，深刻反思高校思想政治教育在社会文化指向和核心价值观主导下各种文化形态深层碰撞与整合中的实践间距，超越的实践间距走向中国文化的活的思想资源和硬的核心价值，在解答时代的系列重大问题中，在与各种当代在场的思想观念的辩证对话中，激活马克思主义的时代精神本质，彰显中国文化张力，形成大学生的文化素养与内在价值理想。

一、文化缺失：高校思想政治教育的理性反思

“在马克思看来，实践使人打破了自然人的局限，把人塑造为文化人，使其成为完整意义上的人。因此在一定意义上，实践过程就是文化创造、生成和展开的过程，也就是创造、生成自身的过程。”与其说实践创造了我们，还不如说是文化塑造了我们本身。“人创造了文化，文化也造就了人，没有文化，人与动物无异。”在纪念清华大学百年校庆时胡锦涛总书记明确指出，大学的重要功能之一就是文化育人，通过文化育人，进行文化传承，文化交流，文化创新。“高等教育是优秀文化传承的重要载体和思想文化创新的重要源泉。要积极发挥文化育人作用，加强社会主义核心价值体系建设，掌握前人积累的文化成果，扬弃旧义，创立新知。”高校思想政治教育是大学发挥文化育人和文化传承创新功能的重要渠道，是通过适应我国文化繁荣发展的现实需要，实施以社会主义核心价值体系为文化价值核心的教育过程，完成育人任务。但是，在高校思想政治教育的学科建设和发展中还存在着文化缺失问题，影响着高校思想政治教育的文化自觉和文化育人。近些年来，众多专家学者及教育工作者就其系列改革问题进行了广泛的探讨和实践，取得了重大发展和可贵经验，但教学改革的原创性成果甚少，教学实效性难以