

杨泉明
等
◎ 著

中国特色 社会质量研究

ZHONGGUO TESE
SHEHUI ZHILIANG YANJIU



四川大学出版社

杨泉明等
◎ 著

中国特色 社会质量研究

ZHONGGUO TESE
SHEHUI ZHILIANG YANJIU



四川大学出版社

责任编辑:袁捷
责任校对:张伊伊
封面设计:严春艳
责任印制:王炜

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会质量研究 / 杨泉明等著. —成都:
四川大学出版社, 2017. 12
ISBN 978-7-5690-1500-3

I. ①中… II. ①杨… III. ①社会发展—研究—中国
IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 324329 号

书名 中国特色社会质量研究

著者	杨泉明 等
出版	四川大学出版社
地址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发行	四川大学出版社
书号	ISBN 978-7-5690-1500-3
印刷	成都市新都华兴印务有限公司
成品尺寸	170 mm×240 mm
印张	19
字数	362 千字
版次	2017 年 12 月第 1 版
印次	2017 年 12 月第 1 次印刷
定价	96.00 元



版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:<http://www.scupress.net>

序

经过几代人的持续奋斗，中国特色社会主义进入了新时代，我国发展迎来了新的历史阶段。在新时代，广大人民“期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境，期盼孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。人民对美好生活的向往，是我们的奋斗目标”。在这样一种伟大的责任感、使命感的驱动下，党的十八大以来，面对复杂多变的国际环境和艰巨繁重的国内改革发展稳定任务，以习近平同志为核心的党中央统筹推进“五位一体”总体布局，协调推进“四个全面”战略布局，把全面建成小康社会与人民对美好生活的向往、实现中华民族伟大复兴的“中国梦”有机地统一起来，提出了一系列新理念新思想新战略，出台了一系列重大方针政策，推出了一系列重大举措，使改革发展成果更多地惠及全体人民，促进社会公平正义，取得了改革开放和社会主义现代化建设的历史性成就，我国的社会发展推进到一个全新的历史阶段。

中国特色社会主义进入新时代，意味着中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。在新的历史阶段，我国社会主要矛盾已经转化为“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”^①。一方面，人民美好生活需要日益广泛，不仅对物质文化生活提出了更高要求，而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长；另一方面，我国发展不平衡不充分的问题在新的情况下更加凸显，这已经成为满足人民日益增长的美好生活需要的主要制约因素。比如，我国城乡、区域、经济社会、资源环境、对内对外发展还很不平衡，关系群众切身利益的民生问题还比较突出，社会不公平现象还较为普遍，社会信任体系尚不健全，社会治理还相对滞后，社会安全稳定的风险还比较大等。更大的困难还在于，近年来，我国经济发展

^① 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，《人民日报》2017年10月28日。

进入了增长速度换挡期、结构调整阵痛期、前期刺激政策消化期“三期叠加”的新阶段，其直接后果就是经济发展进入了新常态，经济下行压力加大，财政收入增速放缓，由此带来民生建设投入增长放缓，与社会保障、医疗卫生等刚性支出增长较快形成矛盾。如何适应经济发展新常态，破解经济社会发展难题，已经成为当前亟待解决的一个突出问题。^①

这些问题的存在表明，虽然中国特色社会主义进入了新时代，但当前我国社会发展所面临的任务比以往任何时候都更为紧迫和繁重。因为，我国社会主要矛盾的变化作为一个关系全局的历史性变化，对党和国家各方面的工作都提出了许多新的要求。其中，最重要的就是要在继续推动发展的基础上，着力解决好发展不平衡、不充分的问题，大力提高社会发展的质量。近年来，党和国家事业发展的历史性变革一再表明，人民对美好生活的需要，就是对更高生活质量的需要；更加平衡、更加充分的发展，就是更高质量和效益的发展。因此，面对新时代社会主要矛盾的新变化，以及改革实践中出现的新情况、新问题和新的挑战，我们需要进一步深化对社会发展质量问题的研究与思考，需要在社会发展中全面突出社会质量问题。

中华民族是一个兼容并蓄、海纳百川的民族。在新的形势下，深化对中国社会发展质量问题的研究和思考，必须要有新的视野、新的思路和新的方法。不仅要准确把握中央的重大关注，科学客观地考察当前社会发展中的重大现实问题，还要有世界眼光，以宽广的国际视野积极借鉴国际社会提升社会质量的先进理念和成功做法。西方社会发展的总体水平虽在中国之上，但近年来也面临着社会建设的诸多矛盾和问题，一些国家还发生了骚乱和动荡。为此，西方政界和理论界也一直在关注经济与社会的协调发展问题。其中，欧洲社会质量理论便是这方面的重要主张之一。欧洲社会质量理论应时而生，其来自。在价值取向上，这一理论追求社会公正和社会福利的整体提升，使人们能够过上有尊严的生活。他们提出的社会质量概念主要有四个维度：社会经济保障、社会融合、社会凝聚和社会赋权。这四个维度所涉及的问题与我国当前社会发展中的民生问题、社会公正、社会诚信、民众参与等问题具有很大的关联性，其中一些思路、对策和操作规程对我国社会发展不乏借鉴意义和参考价值。因此，很值得我们认真加以研究。

独特的文化传统，独特的历史命运，独特的基本国情，注定了我们必然要

^① 中共中央文献研究室“中国特色社会主义社会建设道路”课题组：《十八大以来习近平关于民生建设的新思想新举措》，《党的文献》2015年第3期。

走适合自己特点的发展道路。走适合自己特点的发展道路，并不意味着拒绝借鉴吸收人类文明创造的有益成果。相反，在推进中国社会发展的过程中，要始终以开放的心态对待世界形势的发展变化，对待世界上出现的新事物、新情况，对待各国出现的新思想、新观点、新知识。当然，借鉴不等于照搬，也不是“蝉脱交代”，而是要经过必要的改造。对国外的东西，要坚持洋为中用的立场，要经过科学的扬弃之后才能为我所用。因此，在弄清欧洲社会质量理论背景和概念内涵的基础上，我们必须深入研究、分析其对我国社会发展的适用性和局限性，找到能为我们所用的理论和方法，揭示欧洲社会质量与我国社会发展在价值理念上的交汇，以为新时代中国社会发展的理论和实践提供新的视角和思路，同时彰显我国社会建设所具有的国际视野。

本书以“中国特色社会质量”为研究主题，致力于将欧洲社会质量理论引入我国，进一步丰富新时代社会发展的理论思维与政策思路，进而解决当前社会发展中面临的一些重大疑难问题。为实现这一目的，本书将在引介基于欧洲语境的社会质量理论的基础上，明确“社会质量”是什么和“有什么用”，指出它对中国社会发展的借鉴意义以及提升社会质量的国际经验，为我国社会发展提供一种新的分析视角；同时，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在借鉴、吸收欧洲社会质量理论合理成分的基础上，根据中国国情和中国特色的发展道路重新界定社会质量的具体内涵，进而完成对欧洲社会质量理论和指标体系的本土化改造，提出中国特色的社会质量概念及其评价标准，进一步丰富新时代社会发展的理论思维和政策思路。

在本书中，我们将中国特色社会质量定义为“人们能够在何种程度上参与社会生活和享有社会成果，以提升其自由而全面的发展”。这一定义与党的十九大根据新时代社会主要矛盾的新变化对党和国家工作提出的“两个更好”^①的新要求是高度一致的。在此基础上，本书立足于党和政府的重大关注与当前我国社会发展中出现的重大现实问题，将中国特色社会质量的核心构件分成以下五个部分：（1）民生建设与物质利益协调；（2）公平正义与包容性发展；（3）核心价值观与文化软实力建设；（4）基层群众自治与服务型政府建设；（5）社会治理体系和治理能力现代化。在此基础上，本书第二至六章逐一对每一个核心构件开展专题研究，客观、公允地评估相关领域的质量状况，并提出

^① “两个更好”是指党和国家的工作要“更好满足人民在经济、政治、文化、社会、生态等方面日益增长的需要”和“更好推动人的全面发展、社会全面进步”。参见习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，《人民日报》2017年10月28日。

进一步提升社会质量的对策建议。最后，在前述各章研究的基础上，从民生建设、包容发展、价值凝聚、协同共建、社会治理等五个维度提出中国特色的社会质量评价体系，力图通过社会质量的评价和监测，准确测度中国社会质量的实际状况，及时防范和排除社会发展中的各种风险，从而更加科学稳步地提升发展的质量和效益。

党和国家事业发展的非凡历程和辉煌成就已经证明并将继续证明：办好中国的事情，关键在党。中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党的领导，最大优势也是中国共产党的领导，只有坚持中国共产党的领导，才能不断解放和发展社会生产力，才能带领全国各族人民走向共同富裕，把我国真正建设成为富强、民主、文明、和谐、美丽的社会主义现代化强国。我们深信，在中国共产党的正确领导下，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，全国各族人民振奋精神、万众一心，积极汇入中国特色社会主义伟大事业的滚滚洪流，从全面建成小康社会到基本实现社会主义现代化，再到全面建成社会主义现代化强国的战略目标就一定能够实现，人民的生活必定会更加幸福、更加有尊严、更加美好。

目 录

第一章 社会质量与社会发展	(1)
第一节 社会质量的理论缘起与国际经验.....	(1)
第二节 社会质量理论对我国社会发展的借鉴意义.....	(14)
第三节 中国特色社会质量概念的提出和界定.....	(20)
第四节 社会质量与社会和谐的关系.....	(29)
第五节 着眼社会质量提升,着力解决发展不平衡不充分问题.....	(38)
第二章 社会民生建设与物质利益协调	(42)
第一节 社会经济保障与社会民生建设.....	(42)
第二节 社会民生建设在社会质量提升中的地位与作用.....	(46)
第三节 我国民生建设的现状分析.....	(49)
第四节 社会民生建设的宏观思路与路径.....	(68)
第五节 社会民生建设中的物质利益协调机制建设.....	(80)
第三章 公平正义与包容性发展	(92)
第一节 社会融合与社会发展.....	(92)
第二节 公平正义与社会融合.....	(96)
第三节 包容性发展与社会融合.....	(102)
第四节 我国维护公平正义、促进包容性发展的现状分析.....	(112)
第五节 维护公平正义、推进包容性发展的基本路径.....	(122)
第四章 核心价值观与文化软实力建设	(134)
第一节 社会凝聚与社会主义核心价值观建设.....	(134)
第二节 社会主义核心价值观建设的现状考察.....	(140)
第三节 社会主义核心价值观建设的框架和路径.....	(154)
第四节 凝聚核心价值观,提升文化软实力.....	(167)
第五章 基层群众自治与服务型政府建设	(176)
第一节 社会赋权、基层群众自治与服务型政府建设.....	(176)
第二节 我国基层群众自治的现状分析与对策思路.....	(179)

第三节 我国服务型政府建设的现状分析与对策思路·····	(202)
第四节 基层群众自治与服务型政府建设的良性互动·····	(208)
第六章 社会质量与社会治理·····	(216)
第一节 社会质量与社会治理概述·····	(216)
第二节 我国社会治理的现状分析·····	(224)
第三节 推进社会治理体系和治理能力现代化的对策思路·····	(237)
第七章 社会质量评价与监测·····	(255)
第一节 构建社会质量评价监测体系的重大意义·····	(255)
第二节 构建社会质量评价监测体系的经验借鉴·····	(258)
第三节 构建中国特色社会质量评价体系的依据与原则·····	(268)
第四节 中国特色社会质量评价指标体系的构建·····	(272)
第五节 中国特色社会质量的监测预警·····	(290)
后 记·····	(295)

第一章 社会质量与社会发展

改革开放以来，我国经济社会发展取得了巨大的成就，国家综合实力大幅提升，中国的发展引发了全世界关注。但是，在这个过程中，也出现了一些新的情况、问题和挑战，特别是随着改革进入攻坚期，社会矛盾开始集中凸显，如果不抓紧解决，不仅会影响广大人民群众对改革开放的信心，而且会影响社会和谐稳定。党的十六大以来，中央全面审视和科学分析我国经济社会发展的现状和态势，提出了“科学发展观”和构建社会主义和谐社会的重大战略。党的十八大以来，以习近平为核心的党中央把和谐社会建设融入“四个全面”战略布局，与实现中华民族伟大复兴的中国梦有机统一起来，从而把我国社会发展推进到一个新的历史阶段。

习近平指出，要实现中华民族的伟大复兴，需要积极推动中外文明交流互鉴。因此，在新的形势下推动社会发展，必须要有新的视野、新的思路和新的方法。一方面必须准确把握中央的重大关注，科学客观地考察当前社会发展的重大现实问题；另一方面必须要有世界眼光，以宽广的国际视野积极借鉴他国推进社会发展的先进理念和成功做法。其中，20世纪90年代起源于欧洲的社会质量理论便是这方面的重要主张之一。社会质量理论追求社会公正和社会福利的整体提升，其中一些思路、对策和操作规程对我国不乏借鉴意义和参考价值。有鉴于此，本书致力于将社会质量引入我国，以期进一步丰富新时代社会发展的理论思维与政策思路，为我国进一步提升社会质量、推进社会发展提供切实可行的对策建议。

第一节 社会质量的理论缘起与国际经验

社会质量（Social Quality）这一概念，在欧洲可以追溯到20世纪90年代初期。当时在欧洲召开了一系列关于改善社会政策的专家会议，讨论欧洲委员会的两个观察机构关于社会排斥和老龄化的工作报告。会议达成的结论是：欧洲社会模式正处于危险之中，社会政策与经济政策之间的不平等关系，以及经

济政策越来越决定社会政策的内容和范围这一发展趋势造成了当时欧洲社会政策的危机。通过对社会政策的目标和基础的反思,社会质量的概念得以提出。一些欧洲学者试图通过“社会质量”这样一个既能代表欧洲社会模式试图体现的一切,又能专注于广泛的社会政策目标的概念来协调欧洲的社会政策和经济政策,进而恢复两者之间的平衡关系。^①1997年,800多名欧洲学者在荷兰阿姆斯特丹召开会议,签署并发表了《欧洲社会质量阿姆斯特丹宣言》(*The Amsterdam Declaration On Social Quality of Europe*,以下简称《宣言》),标志着欧洲社会质量理论的形成。该《宣言》指出,基于对所有公民基本人权的尊重,在欧洲的城市不应出现数量日益增长的乞丐和流浪者,欧洲也不能成为一个有着大量失业者、穷人和仅仅享受有限的医疗保障和社会服务的人的地区。根据该《宣言》,欧洲发展的目标将不能仅仅局限在经济的成功上,它还必须同时致力于提升社会的公正和参与,使之成为一个具有高度社会质量的社会。同年,欧洲社会质量基金会成立,以推动相关的理论研究和政策应用。随后,在该基金会的支持下,编辑出版了两部有关社会质量的专题论文集:一是1997年出版的《欧洲的社会质量》,二是2001年出版的《社会质量:欧洲的前景》。

总体上看,2001年以前,欧洲的社会质量理论研究主要集中在社会质量的条件性因素上,并最终形成了欧洲社会质量的四个维度:社会经济保障(social-economic security)、社会融合(inclusion)、社会凝聚(cohesion)与社会赋权(enpowerment)。2001年至2005年,欧洲的社会质量研究加强了社会质量指标体系的建设,并最终形成了包括18个领域、45个亚领域和95个具体指标的欧洲社会质量指标体系。2005年,在“欧盟委员会执委会研究总署和第五框架方案”的资金支持下,法国、德国、意大利、葡萄牙、荷兰、西班牙、瑞典、英国等14个国家相继在1999年创刊的《欧洲社会质量期刊》上发表了本国的社会质量报告。^②

2006年以后,在欧洲社会质量基金会和一些亚洲学者的推动下,社会质量理论开始向亚洲地区传播。从2006年开始,日本千叶大学、中国台湾大学和南京大学等分别举行了多届亚洲社会质量研究国际会议。这些会议讨论了在亚洲地区应用社会质量的概念框架的可能性,并尝试在亚洲语境下运用社会质

① 艾伦·沃克:《21世纪的社会政策:最低标准,抑或社会质量》,载杨团、关信平主编:《当代社会政策研究》,天津:天津人民出版社,2006年,第165~197页。

② 张海东等:《社会质量研究及其新进展》,《社会学研究》2012年第3期。

量指标体系评估社会质量状况。

一、欧洲社会质量理论的背景分析

社会质量理论具有浓厚的欧洲色彩，某种程度上可以看作是欧洲社会在压力之下对自身未来可能的走向这一重大现实问题所作出的理论回应。这种压力来自于多个方面，包括 20 世纪 80 年代以来福利国家危机加深后欧洲社会对福利社会的期望，新自由主义主导的经济全球化给欧洲福利体制带来的压力，以及欧洲一体化进程加快背景下探寻统一的欧洲社会发展愿景的政治需求等。

（一）福利国家危机加深后欧洲对福利社会的期望

战后欧洲尤其是西欧普遍形成了一个国家主导的福利系统。这一系统的基本特征是：高支出（尤其是转移支付）水平，以保险为基础的社会项目，代际间的高度团结以及从中等水平到高水平不等的垂直再分配，国家为骨干劳动力提供可观的雇佣保护和津贴，可观的人力资本投资和社会基础设施投资，以及中低不等的贫困和不平等水平。在这样一个福利体制下，欧洲国家用于社会保护的 GDP 比例明显高于美国，民众对社会保护的期望值也比美国高。进入 20 世纪 80 年代以后，随着欧洲社会经济结构的转型和人口的变迁，比如全球化竞争背景下制造业的衰落和稳定就业岗位的缩减、低生育率和预期寿命延长导致人口的迅速老龄化等，庞大的国家福利系统导致的财政压力日益增大，形成于战后的“福利国家”共识逐渐破裂，人们开始探寻“福利社会”的可能性。另一方面，从福利接受者的角度看，国家提供的福利并不总是有益的，而可能同时混合着“控制”的要素，亦即国家提供福利既体现了提高个人福利、发展个体权能等倾向，同时又体现了压制和控制民众、使其适应资本主义经济发展要求的倾向。^①

在福利社会的语境中，社会政策不再等同于政府部门提供的税收减免或者财政援助，它还可以由雇主、家庭或者其他社会公共机构实施。正是在此背景下，欧洲社会质量理论把“可持续性的福利社会”理念作为自身的政策目标和“福利国家”的替代选择。在社会质量理论中，福利社会的理念被解释为对源于公民、家庭、公司、私人和公共组织以及政府部门的复杂社会网络所提供的福利和社会服务的依赖。显然，这样一种取向也具有反对私有化、个人自由主义和市场资本主义的功能，它并不是要彻底否定国家在福利供给上的关键角

^① 艾伦·沃克：《21 世纪的社会政策：最低标准，抑或社会质量》，载杨团、关信平：《当代社会政策研究》，天津：天津人民出版社，2006 年，第 165~197 页。

色，而是要力图创造一种“福利混合”的形式来超越传统的“福利国家”模式。^①

（二）新自由主义意识形态对欧洲社会模式的威胁

社会质量理论提出的另一个背景是美国主导的新自由主义全球化对欧洲社会模式提出的挑战。对欧洲社会模式遭遇的威胁而言，这可能是比欧洲社会内部经济社会转型和人口变迁更为重要的一个因素。虽然欧洲社会包容了相当多元化的福利体制，比如有代表社会民主的斯堪的纳维亚国家，有法国和德国等代表合作主义的大陆国家，同时也有更倾向于自由主义的英国，但在20世纪80年代以前，一个更加注重社会公正、社会平等和社会团结的“欧洲社会模式”仍然是成立的。但是，随着美国主导的经济全球化的深入发展，对全球化的回应一定程度上变成了美国化，欧洲一些国家的政府，比如英国和一些迫于压力的中东欧国家逐步接受了一种新自由主义的意识形态，传统的欧洲社会模式受到威胁。^②在华盛顿共识等新自由主义的意识形态下，自由市场被认为是促进经济增长和提高生活质量的最佳手段，并认为自由市场引领的经济增长将使所有人获益。为了实现有效的竞争，面对不平等的上升，国家只能进行最低限度的干预，亦即只能采取补救型福利国家模式，否则就可能危及国家在全球市场中的竞争力。在这样一种政策导向下，20世纪80年代以来，许多欧洲国家都或多或少经历了一场以自由化、市场化为核心的改革，包括劳动力市场去规制、公共服务行业私有化、实行自助和使用用户付费等，同时福利政策的目标也发生了重大的变化，社会政策的核心价值不是为了社会公正，而是为了经济增长。在这一过程中，欧洲的福利体制不断调整，欧洲社会模式的一些核心要素受到冷落甚至被抛弃。^③

这种以自由化、市场化为核心的经济改革和将福利政策作为一种生产要素来使用的政策实践造成了两个方面的严重后果：一是社会政策沦为经济政策的附庸，经济系统运行中的问题被方便地定义为“社会问题”并划归在“外在性”领域，事实上遮蔽了问题的“社会性”。可以说，对社会政策从属于经济政策的批判是社会质量理论提出最重要的背景之一。二是严重威胁了欧洲社会

① 林卡：《社会质量理论的原型及其对亚洲社会的适用性》，北京：社会科学文献出版社，2011年，第140~155页。

② 美国化的全球化不仅表现在经济层面，也表现在社会、文化和政治层面。比如，在法律全球化过程中，美国法也对欧盟及其成员国的法律制度和法律文化发起了攻势。参见高鸿钧：《美国法全球化：典型例证与法理反思》，《中国法学》2011年第1期。

③ 艾伦·沃克：《21世纪的社会政策：最低标准，抑或社会质量》，载杨团、关信平：《当代社会政策研究》，天津：天津人民出版社，2006年，第165~197页。

的边缘群体。新自由主义对社会性的排斥和社会政策的削减严重威胁了欧洲最贫困者和最弱势者，并由此招致了政治上的反弹，而社会质量的提出则从理论上提供了这一政治诉求的伦理基础。^①

（三）一体化背景下探寻欧洲社会发展愿景的需求

在欧洲一体化进程快速推进的背景下，如何形成一个关于欧洲未来发展愿景的区域共识，已成为欧洲政治的核心议程，而社会质量理论的提出，一定程度上也正是源于这样一种构建统一的欧洲发展愿景的政治需求。欧洲一体化进程不能仅仅表现在经济市场上，它同时需要培育欧洲人对于他们所在的社会和他们所过的生活的共同意识。因此，欧盟不仅应当通过经济政策的协调促进内部共同市场的形成，同时也应当在社会政策的协调方面做出努力，通过社会政策的去边界化和欧洲化，对欧洲社会进行更高层次的整合，进而形成一个关于社会发展模式的区域共识。从理论上说，这种整合实际上涉及“谁之欧洲”“何种欧洲”“如何欧洲”等深层次的问题，而社会质量理论的提出恰恰回应了这样一种需求。社会质量理论以社会公正为导向，以公民身份为核心，关注个人的自我实现与集体认同之间的协调，具有鲜明的欧洲特色，有助于在欧洲形成一种统一的“场域”“惯习”及社会情境，进而承担起欧盟的政治、经济目标和历史使命。^②

二、社会质量的概念与基本内涵

（一）社会质量的概念

根据欧洲学者的定义，社会质量是“人们在提升他们的福祉和个人潜能条件下，能够参与共同体的社会、经济和文化生活的程度”。这个社会质量的定义强调了个人的福祉和潜能，但这个定义的本体论的依据却是人的“社会性”。与宣称“没有社会这回事”的撒切尔式的论调不同，社会质量假定社会性是一个真正的实体。^③在欧洲社会质量理论看来，相互作用的个体应当被视为社会存在，而非原子化或孤立的实体，而社会性则是在作为社会存在的个人的自我实现（individual self-realisation）与各种集体认同形成（formation of

① 艾伦·沃克：《社会质量取向：连接亚洲与欧洲的桥梁》，张海东译，《江海学刊》2010年第4期。

② 高和荣、辛本禄：《中国民生建设的社会质量维度》，《江海学刊》2013年第2期。

③ 在欧洲社会质量基金会主席艾伦·沃克看来，“社会”从社会科学中消失正是推动社会质量诞生的一个强大动力。社会质量理论提出要重返对“社会”和“社会性”的考查，认为人们只有在一定环境条件下参与社会、经济和文化生活，才有可能改善福祉、增进潜能。因此，个人的福祉和潜能都依赖于社会关系。参见赵怀娟：《“社会质量”的多维解读及政策启示》，《江淮论坛》2011年第1期。

collective identities) 之间的相互依赖中实现的。具体而言, 个人的自我实现和集体认同的形成都是在两者的互动中才获得其形式和内容的, 并在互动中创造出他们(新的) 共同的情境, 因而社会性是个人的自我实现过程与各种集体认同的形成过程发生互动的结果。由于这种互动的结果是可变的, 因而社会性也是一个不断变化的实体。^① 在这样一个相互依赖的过程中, 两种重要的张力起着动力源泉的作用(如图 1-1 所示): 横轴代表位于左端的制度世界(the world of systems) 与位于右端的生活世界(the life world) 之间的张力, 纵轴代表位于上端的社会发展(Societal Development) 与位于下端的个人发展(Biographical Development) 之间的张力。^② 在欧洲社会质量理论中, 社会质量是两轴之间的张力永不停息的对抗, 因而架构社会质量理论的出发点就是通过消解社会发展与个体发展之间的矛盾, 解决制度世界与生活世界之间的冲突, 从而改善社会质量, 提升个人的福祉和潜力。^③

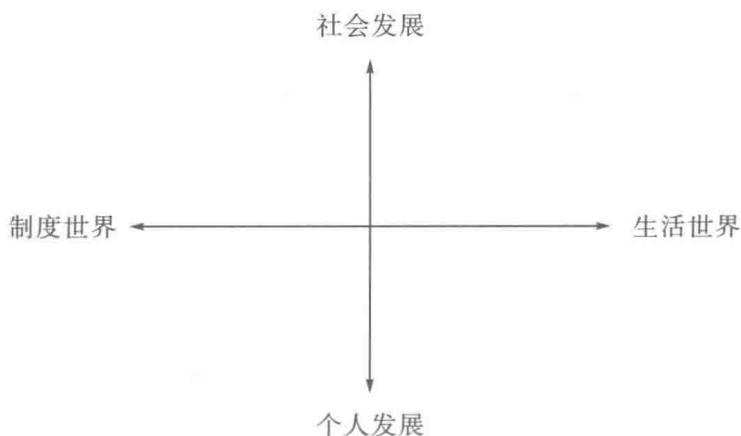


图 1-1 社会质量中的两种基本张力

在社会质量的两种基本张力中, 横轴代表了行动者之间的互动, 其左端指的是社会化, 这个过程建立在以理性驱动的利益交换为特点的社会互动之上, 而右端指的则是共同体化, 这个过程建立在主观的和情感的归属之上。两者并不对等, 但并不存在一方从属于另一方的关系, 而是相互依存的存在于个人的

① 沃尔夫冈·贝克、劳伦·范德蒙森、艾伦·沃克:《社会质量的理论化:概念的有效性》,杨程、张莉译,张海东编:《社会质量研究:理论、方法与经验》,北京:社会科学文献出版社,2011年,第1~40页。

② 艾伦·沃克:《社会质量取向:连接亚洲与欧洲的桥梁》,张海东译,《江海学刊》2010年第4期。

③ 张海东等:《社会质量研究及其新进展》,《社会学研究》2012年第3期。

自我实现与各种集体认同形成的辩证关系之中，而参与（participation）和社会认可（social recognition）可以看作是创造横轴张力过程的两个引力点。纵轴则主要关注价值、规范、原则、准则、权利和惯例等，这些要素嵌入到社会和个人发展之中，纵轴的上半部分代表的是规范的集体化（collectivization of norms），而下半部分代表的是价值的敏感性（sensitivity towards values），这是创造纵轴张力过程的两个引力点。^①

（二）社会质量的基本内涵

从性质上说，在社会质量的分析构架中，涉及三个方面的因素，即建构性因素（constitutive factors）、条件性因素（conditional factors）和规范性因素（normative factors）。^② 建构性因素是自我实现过程与各种集体认同形成过程在两种张力关系作用下互动的结果，这一过程形成了社会质量中有胜任力的行动者：（1）个人（人的）安全 [personal (human) security]，主要关注法治的制度化（institutionalisation）；（2）社会回应（social responsiveness），主要关注群体、社群和系统的开放性；（3）社会认可（social recognition），主要关注社群成员个人相互之间的尊重；（4）个人（人的）能力 [personal (human) capacity]，主要关注个人的生理和精神方面的能力。由于每一个建构性因素主要受到两种互动的张力关系两个方面的影响，社会质量建构性因素的架构如图 1-2 所示。

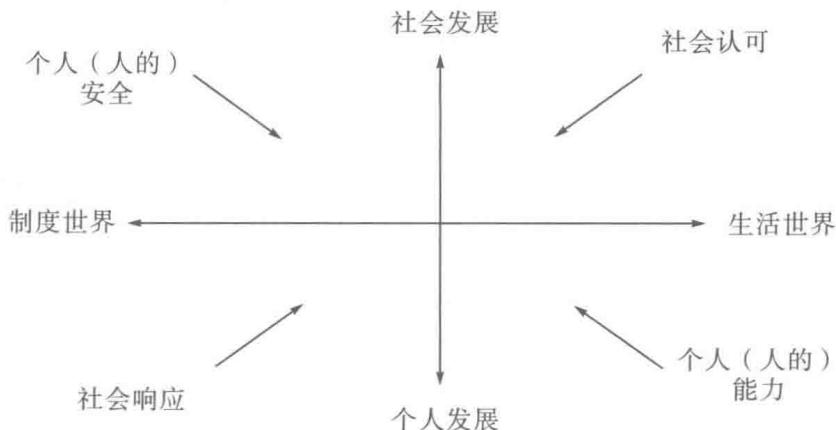


图 1-2 建构性因素架构图

^① 沃尔夫冈·贝克、劳伦·范德蒙森、艾伦·沃克：《社会质量的理论化：概念的有效性》，杨程、张莉译，张海东编：《社会质量研究：理论、方法与经验》，北京：社会科学文献出版社，2011年，第1~40页。

^② 关于建构性因素、条件性因素和规范性因素的构成和内涵，可参见艾伦·沃克：《社会质量取向：连接亚洲与欧洲的桥梁》，张海东译，《江海学刊》2010年第4期。

第二组因素是条件性因素。在欧洲社会质量理论中，社会性的机会是由四个基本条件决定的：（1）为互动的人的生存提供必要的物质条件和其他资源（社会经济保障）；（2）制度的和基础设施的情境对这些人而言是可用的（融合）；（3）必要的、集体的价值和规范将促进共同体的培养（凝聚）；（4）人们拥有互动的能力（赋权）。^① 这四个条件构成了欧洲社会质量理论的核心内容，每一个因素都有其相对独立的主题，同时又相互关联，并且都嵌入到社会质量的概念框架中，为个人主体自我实现与集体认同形成之间的辩证关系所决定（如图 1-3 所示）。

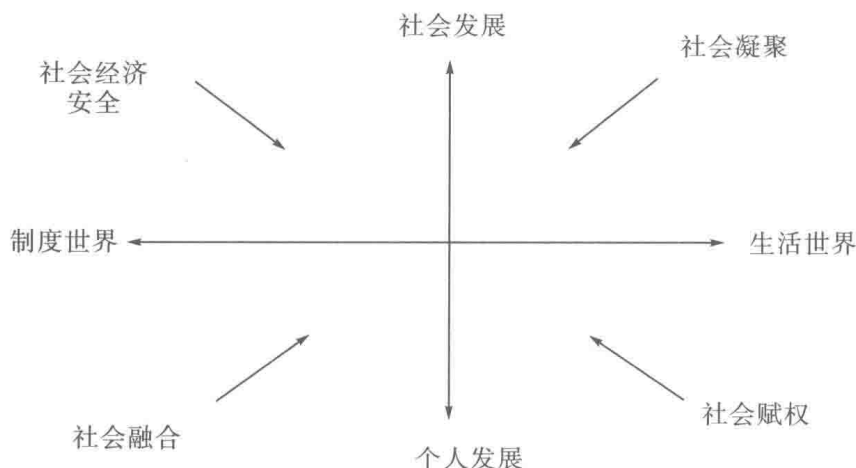


图 1-3 条件性因素架构图

社会经济保障（socio-economic security）是指人们获取可用来提升个人作为社会人进行互动所必需的经济资源和其他资源的可能性，包括收入保障、工作机会、居住条件以及教育、医疗、社会网络、可支配时间等。^② 对社会经济保障这一要素而言，涉及的主题主要包括两个方面：社会风险（social risks）和生活机会（life-chances）。社会风险的应对涉及所有旨在保障公民基本生存安全、基本日常生活安全和国内自由、安全和正义领域的福利供给。其中，基本生存安全保障与传统意义上的社会保障比较接近，旨在构筑社会安全网；而日常生活安全则关注基本生存条件获得保障后人们与日俱增的不安全感，关

^① 沃尔夫冈·贝克、劳伦·范德蒙森、艾伦·沃克：《社会质量的理论化：概念的有效性》，杨程、张莉译，张海东编：《社会质量研究：理论、方法与经验》，北京：社会科学文献出版社，2011年，第1~40页。

^② 张海东、丛玉飞：《社会质量与社会公正：社会发展研究的重要议题》，《吉林大学社会科学学报》2011年第4期。