



区域学校改进U-A-S模式探索系列丛书

丛书主编/金 宝 马云鹏

副 主 编/佟文茹 吕立杰 刘亚男

微型课题研究

WEIXING KETI YANJIU
DUXUYUAN JIAOYU DE LUNJIAN YU XINGDONG

——多元教育的理念与行动

主 编/边艳红 陈旭远
副主编/谢艳丽



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

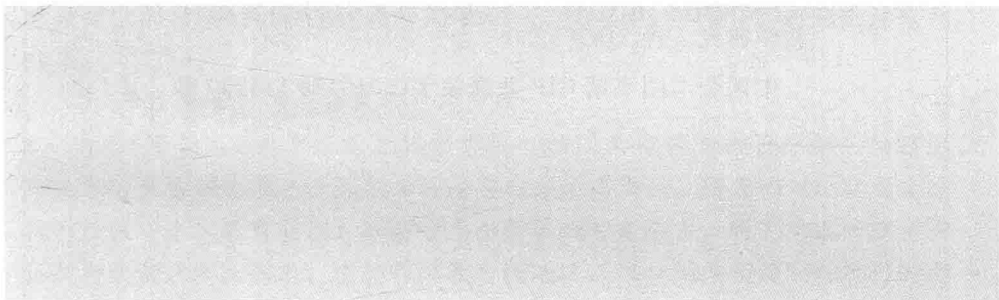
区域学校改进U-A-S模式探索系列丛书

丛书主编/金 宝 马云鹏

副 主 编/佟文茹 吕立杰 刘亚男

微型课题研究

——多元教育的理念与行动



===== 主 编/边艳红 陈旭远
副主编/谢艳丽

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

微型课题研究：多元教育的理念与行动/边艳红，
陈旭远主编. —长春：东北师范大学出版社，2016.5
ISBN 978 - 7 - 5681 - 1892 - 7

I. ①微… II. ①边… ②陈… III. ①小学教育—
教学研究 IV. ①G622.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 116260 号

☐责任编辑：苏晓军 刘雅琳 ☐封面设计：张 然
☐责任校对：田正国 苏加林 ☐责任印制：张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号（邮政编码：130117）

电话：0431—84568025

网址：<http://www.nenup.com>

电子函件：sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市利源彩印有限公司印装

长春市净月开发区小合台工业区（邮政编码：130117）

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

幅面尺寸：169 mm×239 mm 印张：20.5 字数：354 千

定价：52.00 元

总 序

这是一套展示区域学校改进 U-A-S 模式研究的丛书，反映东北师范大学教育学部与鞍山市铁东区教育局 2009—2015 年 6 年间合作研究的过程和成果。

1. 学校改进 U-A-S 模式研究的历程

2009 年东北师范大学教育科学学院（2012 年组建为教育学部）与鞍山市铁东区教育局启动了区域性学校改进合作研究项目。研究的目的在于全面提升该区中小学教育质量，提高中小学校长的专业能力。研究的设计立足该区教育改革之实际需求，借鉴香港和台湾地区，以及国内相关院校进行的优质学校、大学与中小学伙伴关系研究等成果。项目对铁东区 10 所中小学的整体质量提升进行深入的持续的研究。研究的基本模式是由大学（University）设计总体方案，组织专家团队，深入中小学开展研究；教育局作为教育行政部门（Administration）组织中小学参与研究，为研究提供经费和物质等资源；中小学（School）作为研究的主体全程参与研究。将当时较为流行的大学（U）与中小学（S）合作伙伴关系的研究，拓展为大学、中小学和教育行政部门三方合作的研究模式，称为区域性学校改进的 U-A-S 模式。2009—2012 年为期 3 年的第一期研究，参与的中小学共 10 所，大学组建了 5 个专家团队，并于 2012 年春季完成第一期研究目标，顺利结题。其标志性成果为教育科学出版社出版的著作《三方合作与支持：学校改进的 U-A-S 模式探索》。

2012 年启动学校改进 U-A-S 模式的第二期合作研究。在第一期研究的

基础上,第二期研究继续延续一期学校改革研究的策略,并在一期研究的基础上有所发展。二期项目采用两种研究方式并行的模式,深入推进学校改进的研究。第一种方式保持一期的以学校为整体的学校改进研究,在一期的基础上深入研究一所学校的改进与发展,提升学校的整体水平,总结学校改进的经验,建构学校改进的理论。第二种方式是以主题研究的方式。课题组根据基础教育改革的动态,结合铁东区教育改革实际,借鉴一期研究过程中积累的学校改革若干关键问题的做法和经验,发挥东北师大专家团队的研究特长,设计了三个研究主题。三个主题分别是基于学校改进的校本课程研究、促进学校发展的有效教学研究、学生学习与发展研究。每一个主题分别有4—5所学校参与研究。

学校改进的U-A-S模式的第二期研究,在三方合作共同发展的模式下,经过三年不懈努力和探索,在各专家团队和18所中小学,以及教育局和教师进修学校领导老师的共同努力下,取得预期成效,获得可喜进展。三年来,大学专家团队参与合作研究的教师和研究生共66人,其中教师33人;共到学校实地考察指导和研究68次;实验学校的领导、教师到长春等地学习交流17次;大学专家做专题报告39次;课题组成员听课、评课249次;组织实验学校教师参与科研或教学研讨活动125次;开发校本课程43门;参加国内国际研讨会、国内外专家交流、同课异构等活动15次。通过这样的系列的持续的活动,促进了18所学校的整体发展和特色提升。学校领导的视野开阔了,学校教师的专业能力得到提升,学生的精神面貌和发展水平显著提高,区域教育质量得到明显提升。该区先后被评为全国基础教育发展强区等称号。

2. 参与项目研究的大学专家团队、中小学校和教育行政的领导与教师

本研究的基本模式是“三方合作”。在整个研究过程中,大学的专家团队承担了设计与实施的任务,为学校改进研究提供理论支撑、寻找研究焦点、确定研究重点和组织实施。中小学校是研究的主体。学校的管理者和教师既是研究的参与者,也是研究的对象和受益者。教育局的行政领导起着至关重要的作用。尽管他们不常出现在现场,但他们是任务的提出者、资源的提供者、行政的领导者和研究的评价者。

参与一期研究的东北师范大学5个专家团队的首席专家是:马云鹏、孔凡哲、邬志辉、陈旭远和杨颖秀。参与研究的10所中小学是:鞍山市铁东区的华育外国语实验学校、26中学、华育学校、钢都小学、219小学、东长甸小学、山南小学、胜利小学、湖南小学、烈士山小学。

参与二期研究的东北师范大学 5 个专家团队的首席专家是：马云鹏、吕立杰、邬志辉、陈旭远、盖笑松。参与研究的 18 所中小学是：鞍山市铁东区的华育外国语实验学校、26 中学、华育学校、钢都小学、219 小学、东长甸小学、南长甸小学、新华街小学、风光小学、青华小学、山南小学、胜利小学、湖南小学、烈士山小学、29 中、31 中、35 中、华育高新学校。

先后参与项目研究的中小学校长有：海鸿、宋润峰、祁雪秋、谷晓沛、钱俊华、董兰、张新慧、胡淑波、边艳红、陈卫红、任东霞、王宝刚、崔晓玥、梁洪志、谷俊彪、李宁、王洪露、刚占玖、唐延军、李宇伦、潘景芳。

下面我们重点介绍几位项目研究的设计与组织者。虽然整个研究有赖于项目组的专家团队，以及中小学校长和教师的共同努力，但他们在项目研究的组织与推进中所起到的重要作用无可替代。我们不能将每一位参与研究的专家、领导、校长和教师做一一介绍，姑且将下面几位作为代表吧。

金宝：鞍山市铁东区教育局局长，项目研究的提出者和推动者。他是一位睿智的有远见的教育管理者、改革家和实践者。2008 年一次偶然的的机会和金宝局长见面，就有一见如故的感受。他提出希望和东北师范大学合作，推进铁东区学校的整体水平的提升。而这种合作不是短期的培训，也不是个别学校的实验，而是长期的整体的学校改进。当问到合作研究需要达到什么目标时，他非常坦率和简单地说，要打造一批名校，培养一批名校长。按照这样的设想，我们设计了 3 年研究规划，后来又继续了 3 年。虽然名校和名校长在研究方案和具体的协议上没有明确写下来，因为名校和名校长是没有标准的，很难用一个指标衡量，但设计的研究方案都是针对学校质量的提升和校长专业发展。6 年的合作研究，金宝局长的大气、智慧、坦诚和远见，使得这项研究得以顺利地推进并取得预期的成效。他设定的长远目标是实现整体区域中小学基础教育质量的提升，进而带动和影响鞍山市的基础教育质量。在地区经济并不景气的环境下，他千方百计筹措经费支持学校硬件的改善，保证研究经费的落实，选配有经验、有开拓精神的骨干担任项目研究学校的校长，任用有能力、有担当的管理者具体负责本项研究的操作和落实。6 年的研究实践金宝局长影响着项目的研究进展，影响着参与项目研究的学校校长和教师，也影响着大学团队的老师和学生。

马云鹏：东北师范大学教授，项目研究的前 3 年担任东北师范大学教育科学学院院长。虽然从事的专业是课程与教学论，但对学校改进研究有着深厚的兴趣。2003 年到 2006 年承担教育部十五规划课题——“优质学校的理念与实践”，对 20 多所中小学进行了深入的研究，对于创建优质学校、推进

学校改进方面取得研究成果。香港中文大学取得博士学位的背景，对香港和台湾地区学校改进的系列研究有较深入的理解，对相关的研究者也有实质性的接触和交流，这些都为鞍山的研究项目打下基础。在 2008 年第一次与金宝局长的接触，就促成了合作研究区域学校改进的设计与实施。项目研究的第一个 3 年中，组织设计和论证研究方案，组建 5 个专家团队，由东北师大教科院相关专业的教授担任首席专家。确定 U-A-S 学校改进研究的基本模式，明确大学（U）、教育行政部门（A）和学校（S）各自的职责和合作的方式。主张学校改进要基于学校自身的历史与发展现状，分析学校发展的优劣机危（SWOT），提炼每一所学校独特的学校文化和改进的重点与方向，尊重学校自身发展的特征，培育学校改进与发展的内动力。第一期的 3 年研究取得成效后，虽然不再担任院长职务，但仍与鞍山铁东区教育局签约进行第二期 3 年的合作研究。这一期研究采取学校整体研究和主题研究两种模式，同样取得令人关注的成果。这套丛书共 6 本，所展示的就是第二期研究的成果。

佟文茹：鞍山市铁东区教育局副局长。在本项目研究之初是一所小学的校长，与东北师大合作研究启动不久调入教育局工作，任务之一就是与大学项目组成员沟通，保障合作研究的顺利推进。继而任教育局副局长，继续负责项目研究的协调与具体事项的安排工作。如果说金宝局长是项目研究的策划者，佟文茹副局长就是项目研究的执行者。她丰富的学校管理经验，在几所小学教学和管理的经历，以及对于中小学办学理念的坚守，使其很快进入项目研究状态，理解大学与中小学合作促进学校改进的优势与问题。作为教育局行政领导可以直接对中小学提出要求和任务，同时又随时与大学的研究者保持联系与提出希望。对项目研究的进展及时给予通报，表扬那些进展顺利、成效明显的团队，也会委婉地提出存在的问题。U-A-S 三方合作研究，保证各负其责，沟通顺畅，协调一致是不容易的，也是非常重要的。佟文茹副局长在这方面起了不可替代的作用，也是三方合作学校改进模式顺利推进不可或缺的一环。

吕立杰：东北师范大学教授，教育科学学院副院长、教育学部副部长。在 U-A-S 第一期研究中是项目的主要参与者。2012—2015 年第二期研究中，是学校课程改进专题研究团队的首席专家。具体指导 5 所学校的研究，特别是校本课程开发的研究。不仅如此，重要的是作为教育学部副部长，承担着实际上代表大学一方与教育局和中小学沟通的具体职责。U-A-S 三方合作研究的第二期由第一期的 10 所学校增加到 18 所学校，研究的深度和广度有

明显的增加。吕立杰教授在此期间除了在所负责的学校开展的校本课程做得具体扎实外,还为整体项目研究做了大量的协调、组织与管理的工作。学校改进的合作研究,需要研究者、管理者和一线校长教师的合作,也需要具有管理者角色的研究者的参与和贡献。从这个意义上,吕立杰教授承担了重要的角色。

刘亚男:鞍山市铁东区教育局教师进修学校校长。教研部门和教研员在我国基础教育体制下发挥着不可替代的作用。作为教师进修学校校长,刘亚男校长始终关注和参与项目的研究,她和教师进修学校各学科教研员参与了每一所项目学校的研究活动,在大学与中小学之间形成一个桥梁。同时,将项目研究的任务和实施策略与平时的教学研究有机工作有机结合,促进项目研究持续有效的发展。

3. 丛书中展示的研究成果

本套丛书是第二期合作研究部分成果的展示,集中反映了部分项目学校和专题研究在项目推进过程中的经验和研究成果。丛书由6本相对独立的著作组成,从不同的侧面展示区域学校改进U-A-S模式下如何推进学校改进,如何促进学校的领导、教师和学生发展的。其中有反映学校整体改进的成果,如由佟文茹、钱俊华、王海英主编的《行走在自主教育的路上——鞍山市铁东区钢都小学自主教育实践探索》,较为全面展示了钢都小学多年来在自主教育理念指导下学校的改革实践;有反映一所学校在某个主题下探索的研究成果,如唐丽芳、谷晓沛、李宁著的《构建学校文化:推进学校改进的核心——大学与小学合作的视角》,反映了219小学在学校改进研究中,如何提炼与建构学校文化,并以可持续发展教育的理念与文化统领学校的整体改进;董兰、陈旭远主编的《基于优秀传统文化传承与创新的现代学校变革——来自鞍山市东长甸小学的实践研究》,展示了东长甸小学通过国学校本课程开发,推进优秀传统文化传承和创新促进学校变革的实践;边艳红、陈旭远主编的《微型课题研究——多元教育的理念与行动》,对山南小学在学校改进研究中,以微型课题研究为突破口,通过教师参与课题研究,取得课题研究成果,推进学校改进等进行了总结和论述;还有基于学校参与的专题研究取得的成果,包括金宝等著《U-A-S合作下校本课程开发的实践探索——来自鞍山市四所小学的经验》,是校本课程开发专题研究的四所学校开发校本课程的过程和成果;路海东主编的《初中自主课堂改革的实践探索》是学生学习与发展专项研究在五所学校研究所取得的成果。这些研究只是区域学校改进研究项目中的一部分。在6年的研究过程中,项目组积累了

大量的实践智慧，取得了丰富的研究成果，许多成果在课题组成果发表的几十项研究论文中也有所反映。

区域学校改进 U-A-S 模式研究历经 6 年，通过东北师范大学研究团队的设计与实施，鞍山市铁东区教育局行政的支持，以及参与研究的 18 所中小学的领导和老师的创造性的努力下，推动了 18 所中小学的整体改进，探索了学校改进研究中的一系列重要问题，包括学校文化构建、学校课程的设计与开发、校长与教师的专业发展、课堂教学的有效性研究，以及学生自主学习与发展等专题，提升了区域基础教育质量，特别是促进学生整体素质的提高。

区域学校改进的 U-A-S 模式对学校改进研究做出有益的探索，多次在两岸四地学校改进研讨会上展示研究成果，包括第五届兰州研讨会、第六届台北研讨会、第七届长春研讨会和第八届杭州研讨会，受到两岸四地同行的好评。

区域学校改进的 U-A-S 模式的研究积累了三方合作研究模式的设计、运行、调适与改进的经验。希望这些研究成果对于学校改进研究有所借鉴，为推进我国的基础教育改革发挥一些作用。

马云鹏

2016 年春于东北师范大学

序

做一名研究型教师

教育正在由“经验型”向“科研型”“专业化”转变，传统的“教书匠型”的教师也逐步被“研究型”“专家型”教师所取代。更多的学校关注提升教师的科研能力，以研究去解决教育中的实际问题。

“教而不研则浅，研而不教则空”，做一名研究型教师需要不断反思，不断发现问题，然后去研究并解决问题。我不主张一线教师去做宏观的、宽泛的、自己难以把握的一般性研究，我希望各位老师的研究能立足于他所接触的学生、立足于他自己的课堂教学、立足于他工作中的教育实践问题，多一些行动研究，多一些改进型的实验研究，以小见大，在有限的时间内以小的研究（微研究）解决一个一个小的实际问题。如果每学期都能解决一至两个实际问题，那么几年下来老师们一定会得到成长。

边艳红校长是教育部全国第五期小学优秀校长高级研究班的学员，我和她相识于此班，并在两年多的学习中，和她有过很多交流。边校长具有前瞻的教育理念、广阔的教育视野、丰富的教育经验、高深的教育智慧和良知的教育担当，她带领学校教师潜心教育实践，从教育实践中提炼、积蕴了“多元教育”为核心的学校文化，实现了“育人目标多元，关注学生个性化发展的价值追求；课程类型多元，搭建学生个性化发展的基础平台；教学模式多元，突出学生个性化发展的主体地位；评价体系多元，提升学生个性化发展的自我效能”。在多元教育办学理念引领下，学校开展了以微型课题为载体的教育行动研究，丰富了课程内容、活化了教学组织、改善了教学设计、优化了教学方法、密切了师生关系、提升了办学效益。

我们更期待团队参与、协作共赢的研究，让老师们在团队研究中共同发展。老师研究能力强则专业强，教师专业强则学生就会得到更好的发展。期待看到更多这样的微研究。

（教育部小学校长培训中心副主任 陈锁明博士）

目
录

CONTENTS

第一章 微型课题研究的基本理念	1
第一节 微型课题概述	2
第二节 微型课题研究的选题原则	5
第三节 微型课题的管理	7
第四节 基于 U-A-S 关系互动中的微型课题研究——与鞍山市 山南小学的二期合作	15
第二章 多元教育办学理念的提出与构建	23
第一节 多元教育办学理念的提出	23
第二节 多元教育的理论基础	28
第三节 多元教育的理论体系	29
第四节 微型课题研究对于落实多元教育办学理念的意义	43
第三章 让一年级新生喜欢上学的策略	46
第一节 课题设计：教学突破，研究缘起	46
第二节 课题研究：总结反思，科学实践	50
第三节 课题结果：论证践行，科学探寻	63
第四章 小学低年级写字教学的有效实施	68
第一节 课题设计：反思教学，科研缘起	68
第二节 课题研究：学思结合，探究论证	75
第三节 课题成果：思考提升，教法改进	90

第五章 指导课外阅读的有效策略	94
第一节 课题设计与实施：源于实践、指导实践	94
第二节 激发兴趣 快乐阅读	100
第三节 书目推荐 精选阅读	104
第四节 方法指导 高效阅读	108
第五节 开展活动 体验阅读	112
第六节 课例展示 感悟阅读	114
第六章 小学数学创设有效教学情境的研究	120
第一节 研究设计与实施	120
第二节 课题研究存在的问题及反思	126
第三节 有效创设小学数学教学情境	128
第四节 情境串教学	140
第五节 小学数学高年段“猜想”教学模式初探	146
第七章 小学英语任务型教学活动的设计与实践	151
第一节 课题设计与实施	151
第二节 小学英语任务型教学中的任务设计	153
第三节 小学英语任务型教学的操作程序	160
第四节 小学英语任务型教学的操作程序的课例分析	164
第五节 小学英语任务型教学的对话教学模式	166
第六节 小学英语任务型教学的趣味教学模式	171
第八章 提高小学音乐鉴赏课质量的研究	177
第一节 课题设计与实施	177
第二节 在音乐欣赏中提升情感体验	183
第三节 音乐欣赏课教学模式	187
第四节 研究结论	194
第九章 小学低年级绘本阅读指导研究	196
第一节 课题设计与实施	196
第二节 课外阅读绘本书目的选择	200
第三节 绘本阅读活动设计及实施	203
第四节 课题的研究成果及反思	213

第十章 情感教育在班级管理中的有效策略·····	227
第一节 研究报告·····	227
第二节 让爱渗透在每个角落——教育植根于爱·····	235
第三节 让爱在班级的沃土中生根发芽 ——那些有关感动的日志·····	239
第四节 我爱我的家——创建班级文化 形成班级品牌·····	244
第十一章 小学低年级学生英文规范性书写技能的培养·····	249
第一节 课题设计：以“研”带教，科研契机·····	249
第二节 课题研究：科学研究，策略实施·····	254
第三节 课题成果：实践反思，理论升华·····	263
第十二章 英文歌曲在英语教学中的运用研究·····	269
第一节 研究设计与实施·····	269
第二节 英文歌曲在英语教学中的运用·····	276
第三节 我与“小课题”的故事·····	283
第十三章 经典名画进美术鉴赏课堂的策略研究·····	288
第一节 研究设计与实施·····	288
第二节 打开鉴赏之门——了解学生需要·····	293
第三节 走进美术鉴赏课——教学内容的确定·····	299
第四节 深入美术鉴赏课——教学模式的构建·····	301
第五节 践行美术鉴赏课——名画《星空》欣赏课教学实例·····	305
第六节 升华美术鉴赏课——学生欣赏思维习惯的建立·····	309
后 记·····	313

第一章

微型课题研究的基本理念

校本研修是教师专业化发展的重要途径。课题研究作为校本研究的一项主要内容,在提高教师发现问题、解决问题能力,提升教师科研水平等方面发挥了显著作用。目前,国内各地区已经对微型课题研究进行了多方面的实践探索,并逐渐形成了相应的研究模式与研究策略。如浙江省嘉兴市探索出“主题选择→资料综述→案例博征→理论提升”的小课题研究流程,形成了“多人同课+小课题研究”教师小课题群体协作的研究模式;广西壮族自治区柳州市柳城县在小课题研究方面探索出“一课二上三反思”模式、同课异构研究模式、集体备课研究模式。吉林省长春市农安县开展以小课题为主线的主题教研,提出了“征集问题、凝练主题→名师会课、开展实践→集中会诊、形成策略→二级传题、推广成果”的模式,提出了同行教练研究式、课例诊断式、大课小做式三种有效策略。山东省海阳市提出了“问题就是课题,反思就是研究,成长就是成果”的教育科研理念,确定了“小步子、低台阶、快节奏、求实效”的基本原则,形成了“本土化行动、低重心运转、小步子发展、实效性评价”的工作思路,到目前已探索出了多轮循环式课例研讨、事件解析式案例研究、经验提升式教学观摩等基本策略,初步做到了“课题研究课堂化、课堂研究课题化”。

综观目前的研究,小课题研究的实践探索主要呈现三个特点:

一是课题研究课堂化。各地区的研究主要以小课题的形式来解决课堂教学实践问题,进而使教师成为真正的研究者。

二是研究流程明晰化。小课题的研究给教师提供明确的研究流程和技术路线,使教师能够有序、有效地开展小课题研究,进而提高了小课题研究的实效性。

三是操作策略多样化。各地区在小课题研究的实践探索过程中,依据自身的发展实际以及研究需要,探索出多样化的小课题研究操作策略,使小课题研究成为促进教师专业发展的有效途径。

第一节 微型课题概述

一、微型课题的概念

微型课题也称小课题，是基于对教育问题研究实效性追求而产生，由教育者在教育实践中发现并解决的教育问题，其价值取向重在强调提升教育品质。

一般认为，“小课题研究”的概念由河北省丰宁满族自治县教研室张建明老师在 2003 年首次提出。他把小课题定义为“小课题研究是中小学教育教学研究的一种非常有效的群众性教育教学研究方式”。华南师范大学教育科学学院教授吴全华（2006）认为，小课题研究是从教情、学情、校情出发，由教师个人或教研组教师共同确立、研究的直接服务于教育教学实践的应用性课题，它属于校本教研的范畴。浙江省教育科学研究院方展画（2011）认为，小课题研究是指教师基于职场实际，以解决教育教学工作中的实际问题为任务，对自身的工作进行自我观察、内省、反思、探究和行动跟进的一种研究方式。与小课题研究类似的概念还有个人课题和微型课题。南京市教科所所长刘永和在 2004 年首次提出“个人课题”的概念，他认为，个人课题就是教师个人承担并得到学校或教育科研部门认可的课题。而“微型课题”的概念最早由江苏省海安县白甸实验小学副校长王存宝在 2005 年提出。江苏省如皋教育局教育科学教研室副主任袁玥认为，微型课题是“研究者采用一般的科学方法或合理手段对细微的教育问题进行观测、分析和了解，从而发现日常生活中常见的教育现象之间本质联系与规律的认识活动，是一种研究范围小、研究周期短、研究过程简便的教育科学研究”。

尽管各专家学者对小课题研究的界定各不相同，但其内涵基本相同。各研究者一致认为微型课题研究是中小学教师以迫切需要解决的教育教学具体问题为课题的一种研究方式，它与“大课题研究”相对应，其范围微观、内容具体、切口小、周期短。

基于以上对微型课题概念的分析，我们对微型课题的理解是：“微型课题是一线教师在日常教学中发现的微小、具体、突出的教育教学问题，是教师有条件、有能力解决的实际问题。微型课题研究是研究者采用一般的科学方法，对自身教育实践中细微的问题进行观测、分析和了解，从而发现课堂教学中常见教育现象之间的本质联系和规律的认识活动。”

二、微型课题的特点

微型课题是一种研究范围小、研究周期短、研究过程相对简便的教育科研方式，具有小、活、短的特点。

首先，微型课题研究的问题小。

微型课题主要聚焦于教育教学中的某一方面的特定问题，所研究内容是一线教师日常教学中发现的有价值、细小的问题。这些问题来源于教师所遭遇到的教育教学事件、面临的教育教学困境或是教师自己感兴趣的话题或问题，是教师“自己的问题”，具有极强的现实研究意义。

其次，微型课题研究的过程和研究的方式灵活。

微型课题什么时候研究、在哪儿研究、如何研究，不受教育科研部门的整体规划的限制，而是教师根据自己的工作实际需要，选择适宜的研究模式以及操作流程，在兴趣中生根，在实践中开花，在过程中结果。

最后，微型课题研究的周期短。

因为微型课题研究的问题相对比较小，所以不受常规课题研究三到五年的周期限制，主要是教师视自己研究的内容和效果来确定研究的时间，可长可短。研究时间可以几周、几个月，一般不超过一年。一个研究周期结束后，教师可以立即转入到下一个问题的研究中去。

微型课题研究有方向、有条件，以小见大，小题大做，既可以发挥教师的特长，又可以使研究成果很快指导自己的教育实践，解决教育过程中的难题。微型课题研究在提高教师专业化发展水平的同时，也满足了学生不同的发展需求，增加了教育效益。

三、微型课题的研究条件

（一）以问题解决为动力

微型课题的研究要致力于要解决教育实践问题、优化教育教学过程、提升办学效益。问题是激发研究的动力，问题也引领了研究的方向。教师只有在教育教学中反思教育实践、梳理教育理念、评估教育方法，才能确立研究专题。

（二）以专业成长为目标

提升教师群体的专业化水平是学校管理的基本任务，也是微型课题研究的基本目标。微型课题从研究身边的小事情、小问题入手，引领教师在研究中进步与成长。在微课题研究过程中，教师养成了勤于学习、乐于反思的良

好习惯，增强了自身专业发展的责任意识。同时，在研究中教师不断运用新理念，实验新课程，活用新教材，落实新课标，组成学习型教研组，构建了相互对话反思式的课题研究活动模式。通过微型课题研究的方式，借助专业引领，促进教师及时总结、提升、反思其教学行为，使教师融入其中，形成了理念认同，找到了自主发展的坐标，提升了自我教育的境界，追求共同目标。

（三）以专业引领为保障

微型课题研究在强调发挥教师个人和群体的协作能力的同时，也应该注重专业引领的指导作用。专家团队可以为课题研究工作提供智力支持与技术保障，同时也为教师的课题的选择以及课题组织开展等方面提供理论指导。

四、U-A-S 合作与微型课题研究

2011 年伊始，鞍山市山南小学与东北师范大学进行的 U-A-S “优质学校创生工程”进入第二个合作周期。在这一期的合作过程中，通过对学校目前发展状况的分析，我们将“山南小学的全面变革”作为合作的主要内容。通过与东师团队的碰撞与交流，我们越来越意识到教师的专业发展才是学校变革的关键点。如何使我校教师在专业知识以及专业能力等方面得到不断的发展与完善是实现学校变革过程中需要解决的关键性问题。因此，我们开始尝试以“微型课题研究”来促进教师专业发展。

在这一期合作中，我们分两轮进行微型课题研究。在第一轮研究中，首先由我校一批精力旺盛、成长欲望强的青年教师开始以课堂教学及学生需要为出发点进行为期一年的微型课题研究。这些教师通过一系列的研究，在找到解决教学问题的方法与途径的同时，自身的专业水平也得到大幅度的提升。

在第二轮微型课题研究中，我们对微型课题研究内涵有了进一步地理解。微型课题研究始于课堂中的教学问题，最终落脚点在于通过课题的研究来满足学生多元发展的需要。因此，我们将学校的长期发展的切入点聚焦在“全面落实多元教学办学理念，以科研带动教学”的问题上。鉴于微型课题研究为教师专业发展以及增强教育教学时效性方面带来的收益，在第二轮研究中，我们进一步扩大了研究主体，由最初的青年教师微型课题研究拓展到以学科团队为核心来开展微型课题研究，使全体教师都能参与到微型课题研究中来。我们从第一轮微型课题研究中青年教师已有的成功研究经验来寻找生长点，组建了集体反思对话机制的微型课题研究团队组。并找出团队成员