

高校德育 与心理健康教育研究

桂捷◎著



東北大學出版社
Northeastern University Press

高校德育与心理健康教育研究

Gaoxiao Deyu yu Xinli Jiankang Jiaoyu Yanjiu

桂 捷◎著

东北大学出版社

• 沈 阳 •

© 桂 捷 2018

图书在版编目 (CIP) 数据

高校德育与心理健康教育研究 / 桂捷著. —沈阳:
东北大学出版社, 2018.4
ISBN 978-7-5517-1860-8

I. ①高… II. ①桂… III. ①高等学校—德育工作—
教育研究—中国 ②高等学校—心理健康—健康教育—教育
研究 IV. ① G641 ② G444

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 073232 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110819

电话: 024-83687331 (市场部) 83680267 (总编室)

传真: 024-83680180 (市场部) 83680265 (社务部)

E-mail: neuph@neupress.com

http: //www.neupress.com

印 刷 者: 沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 185mm×260mm

印 张: 10.5

字 数: 212 千字

出版时间: 2018 年 4 月第 1 版

印刷时间: 2018 年 4 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘乃义

封面设计: 腾博传媒

责任校对: 文 浩

责任出版: 唐敏志

ISBN 978-7-5517-1860-8

定 价: 60.00 元

前 言

“立德树人”是高等教育的根本任务，作为居于高等教育核心地位的高校德育，在全面完成高等教育任务目标中起着至关重要的作用。培养道德高尚和心理健康的大学生是时代的需求，更是高校教育者的重要使命。然而，当前的状况却是，高校德育在发展中面临种种困境，并不能完全满足人们的要求。高校应着力在不同层面搭建多元共享平台，开展德育与心理健康教育之间积极的协商对话、协同共建，才有可能达成德育与心理健康教育的未来共识，从而使高校德育和心理健康教育融合真正落地。

本书针对高校德育与心理健康教育进行了研究，首先对我国社会变革中的高校德育转型与实践创新、当代高校德育实践审视与思考以及高校德育过程中的自我教育进行了阐述。其次分别对高校心理健康教育及实践思考、我国高校德育中的心理健康教育、高校心理健康教育德育功能以及心理健康教育对德育实现途径的效用进行了详细分析。希望通过对高校德育以及心理健康教育的研究，进一步地提升大学生的道德水平，同时增强大学生的心理健康水平，实现当代大学生的全面、健康发展。

本书共8章，由鄂州职业大学桂捷著。在写作过程中，笔者吸收了部分专家、学者的研究成果和著述内容，在此表示衷心感谢。

由于著者水平有限，书中难免有不妥之处，恳请广大读者批评指正！

桂 捷

2018年2月

目 录

第一章 社会变革中我国高校德育的转型与实践创新	1
第一节 改革开放背景下的价值主体回归与高校德育新探索	2
第二节 市场经济转轨中的多元价值文化与高校德育的新发展	7
第三节 德育功能观与高校德育目标的设置	12
第二章 当代高校德育实践审视与思考	20
第一节 当代高校德育之现状	20
第二节 当代高校德育存在的主要问题	26
第三节 当代高校德育存在的主要问题的原因分析	30
第四节 当代高校德育的基本对策	34
第三章 高校德育过程中的自我教育	42
第一节 大学生德育过程中自我教育的基本原理	42
第二节 高校德育过程中自我教育的可行性及现实意义	48
第三节 高校德育过程中自我教育的实施	53
第四章 高校心理健康教育及实践思考	64
第一节 心理健康概述	64
第二节 高校心理健康教育的界定、现状及意义	69
第三节 高校心理健康教育的实施途径	73
第五章 我国高校德育中的心理健康教育研究	79
第一节 心理健康教育在高校德育工作中的引入及应用分析	79

第二节	高校心理健康教育的德育功能	85
第三节	实现高校心理健康教育德育功能的对策措施	90
第六章	高校心理健康教育德育功能探析	100
第一节	高校心理健康教育德育功能研究的基本依据	100
第二节	高校心理健康教育德育功能的发生与体现	106
第三节	高校心理健康教育德育功能的优化与发展	110
第四节	高校心理健康教育德育功能的实现与发挥	114
第七章	心理健康教育对高校德育实现途径的效用	120
第一节	心理健康教育概述	120
第二节	心理健康教育在高校德育实现途径中的现状分析	126
第三节	心理健康教育对提高德育实效性具体途径分析	131
第八章	积极推动大学生健康人格教育的实践探索	141
第一节	人格及人格教育的界定	141
第二节	大学生健康人格教育的内容、原则及重要意义	149
第三节	当代大学生健康人格教育的途径和策略	154
参考文献		160

第一章 社会变革中我国高校德育的转型与实践创新

改革开放以来，由社会变革引发的道德观念、价值观念的转变，影响着各个时期的大学生。因此，有必要深入探讨新时期高校德育的深刻转型。其意义在于：一是对中国高校德育的现代转型进行历史的探源。雅斯贝尔斯这样提醒人们：“在历史这面镜子中我们看到了当下的狭隘性，并找到了衡量事物的标准。没有历史，我们将失去精神的空气，如果我们掩饰历史，那么在我们不知道何原因的情况下，我们将遭到历史出其不意的袭击”。要为高校德育获得后续发展的动力，从历史的角度考察社会发展与高校德育变革之间的关系是不可或缺的。描述和总结改革开放近40年来的高校德育，可以帮助我们认清当代高校德育的变革和发展状况，探究其是如何从旧德育向新德育转变的，勾勒出中国高校德育模式的基本轮廓。二是对中国高校德育现代转型的发展路向进行理论的辨析。把高校德育的发展放在从传统到现代转型的认识框架下，有助于我们看清楚历史的传承和新旧德育之间的激烈冲撞，澄明被遮蔽的视野，增强自身的反思意识；有助于我们获得对我国高校德育众多问题的整体性、立体式的把握和理解。其中，所探讨的一些解决具体问题的对策，可以作为当代高校德育改革的理论依据。三是对中国高校德育现代化转型的走向进行文化理念上的规划。近40年来，变革和创造新型的高校德育体系始终是高校德育工作者和研究者为之奋斗的目标，也进行了无数的理论探究和实践尝试。而今，面对现代与后现代、全球化与本土化多元交织的背景，高校德育所面临的挑战更为艰巨。这就需要透视变化发展的现实，把握历史发展的脉络，总结经验，拓宽视野，拓展思路。

第一节 改革开放背景下的价值主体 回归与高校德育新探索

历史发展的重要转折期总是伴随着剧烈的社会变革，每一次社会变革势必引起社会生产力及整个社会发展模式的系列转化。一般而言，有什么样的社会形态，就有什么样的道德。“由于每一次社会形态的转变都是一种社会变革，因而每一种与之相适应的道德，都可以说是每一次社会变革的结果。”社会的深刻变革是人们道德价值观念发生变化的背景，也是学校德育转型发生的背景，同时是高校德育变革的直接原动力。如果说，中华人民共和国成立以后所形成的高校德育，在高等教育体系中充当的角色主要是知识教育的陪衬，那么，面对改革开放带来的新环境，高校德育是如何进行转型和发展的呢？是否从根本上改变了以往高校德育一贯被动应付的局面呢？

考察近 40 年来中国高校德育的发展与转型，离不开对当代中国社会发展改革的审视。自 1978 年起，我国的社会变革或者称之为社会转型，始终是带有中国特色的特殊的复杂的整体性的转型。这一转型的“特殊”和“复杂”均涵括在“改革”和“开放”这两个关键词中。改革开放实现了我国社会主导价值理念的根本转变，即由“以阶级斗争为纲”转为“以经济建设为中心”，打破了以往体制僵化、闭关自守的僵局，启动了以经济体制为主的全面改革。国门的开放，给大学创造了全新的德育环境。

一、“改革”带来价值主体的回归与理性精神的张扬

社会的变革率先在经济领域启动。特别是党的十二大后，国家全面展开经济体制改革，出现了“农村改革在巩固的基础上进一步深入；全国改革的重点由农村逐步转向城市；城市经济改革由试点发展到全面铺开。其他领域的改革也迈出重大的步伐”的特点。同时，党的十二大还提出了建设社会主义精神文明的战略方针，要求对全国人民进行爱国主义、社会主义和共产主义教育。在这一段时间里，“思想理论战线上的解放思想”“实践是检验真理的唯一标准”“以经济建设为中心”等口号逐步深入人心，农村的经济体制改革初见成效，广大群众改革的热情日益高涨。

经济体制改革解除了传统社会关系和规范体系对人们的束缚，削弱了社会身份对其社会职能的限制。这场改革不仅仅是一场经济、政治体制的变革，更是一场全方位的改革，它势必要经历从器物层面、体制层面再到思想文化层面变革

的发展过程,其实质是社会观念变革的总体工程。这一切改革和转型的核心,是思想观念的转变,并造成了道德价值导向与道德价值取向的现代冲突。历史的变化并不是在一夜之间就能完成的。新的历史时期的开始,并不意味着过去相当长的历史时期所形成的观念、规范、模式会随着那个时期的流逝而立即结束,这期间,更多的是旧有观念和新观念的争锋与斗争,新旧观念时而轮流登上台。

思想解放,是以面向世界、面向未来、面向现代化作为价值取向的。它对于社会文化心理的一个重要意义,就是消除沉重的历史记忆。思想解放也并非是对传统的彻底决裂和背叛,而是在继续确认马克思主义思想意识形态主导地位的基础上,寻求更为宽松的思想环境。

1978年5月10日,中央党校内部刊物发表了《实践是检验真理的唯一标准》的文章;5月11日,《光明日报》以特约评论员名义转发了该文章。文章强调真理的标准不能到客观领域去找,不能到理论领域去找,而应该源自人民群众的社会实践。此观点引发了一场关于真理标准问题的讨论,冲破了唯上、唯尊教条迷信的突破口,把真理从教条中解放出来,把真理与实践联系在一起。这场具有深远意义的伟大的马克思主义教育运动,标志着思想解放新时代的开启,也标志着主体意识的觉醒,在大学生中产生了广泛而深远的影响。

社会的变革解构了原有价值体系,由此引发的旧有价值观与新价值观冲突的人生问题在不同年代都不同程度地困扰着青年大学生的思想。1989年,《中国青年》杂志发表了化名为“无名”的大学生的《丢失的“草帽”在哪里》一信,再次在大学生中引起强烈的反响,引发了大学生关于“寻帽”的大规模讨论。此次被誉为“寻找丢失的草帽”的讨论,反映了青年大学生社会化与世俗化的冲突,尽管有着“我可以一事无成、一无所有,但我不可以不快乐”的心态,但这并没有使他们找到真正的快乐,反而陷入了更深的困惑中。过去的“草帽”已不复存在,但又没有现成编好的“草帽”,因此,“还没开始追求便已感受了痛苦,问题正在于我们还没有真正开始追求”。进入20世纪90年代,对于人生价值的追问逐渐转向了对于实际人生的探讨。1991年12月,上海一位化名“梅玲”的大学生写信给《青年报》,就“我该如何选择生活”提出了一系列非常实在的人生问题。这封来信坦然地表达了当代大学生自我选择生活的新困惑:“现代人注定要捧着灵魂生活,既不愿把它交给天使,因为这太吃亏;也不愿把它交给撒旦,因为这太卑鄙。我想问,在今天,天使和撒旦的分影是什么?有没有既不吃亏又不卑鄙、既完善人格又不碰得头破血流、既有价值又不失感官生活快乐的道路可走?”《青年报》就此引发一场新的有关人生观问题的大讨论。虽然这场讨论的影响波及面小得多,但它揭示了新的哲学命题:人怎样活得更好。这一事件标志着20世纪90年代青年大学生人生价值观的新发展,从寻找理想性的精神归宿转

向从技术层面找一个安顿自我的合适位置。

从1978年实行改革开放后到当前,价值观、人生观的问题始终困扰着每一个时期的大学生,说明关于价值观教育的问题在高校德育内容结构中有着重要的位置。从中,至少可以得出两点关于教育的启示。

第一,要重视大学生社会化过程中价值观的教育引导问题。在上述大学生思想困惑的例子中,存在的都是价值观、人生观方面的困惑问题,特别是涉及合理利己主义的人生价值观的问题。这类问题的普遍存在,说明在我国学校教育中缺失合适的价值观教育,即使没有缺失价值观的教育,至少也说明价值观的教育是不成功的。当代社会正处于飞速变革的时期,新旧价值的更替更容易让正处在社会变化进程的大学生感到迷茫。当代大学生价值观的变化是整个社会价值观念变化的一种鲜明的体现。大学生的困惑是社会问题的折射。大学生作为知识青年不愿意随波逐流,于是,就有了这样或那样的思想困惑和成长的烦恼。不可否认,现实社会的道德失范和价值观的混乱是导致大学生价值观迷失的主要根源。教育一时不能改变社会现状,但是教育特别是高校德育却可以通过合理的价值引导,让已具备判断力的大学生学会鉴别和选择,摆脱价值失衡和道德失衡的两难困境。赵修义教授认为,价值观教育的重点,是价值选择的问题。“传统社会共同规定的道德规范是没有选择性的,而价值问题的出现就是利用选择性,选择理念除了善恶之间的选择以外,还有一个优先的选择问题,优先选择也就是说这两个价值可能都是正面的,我们怎样做一个优先的选择,这是现代价值观面临的重点。”

第二,要解决由大学生价值观、人生观问题所暴露的教育问题,缩小学校的书本教育与社会现实生活的巨大反差。以上案例中贯穿着一条主线,即书本与现实或者说是理想和现实的矛盾与冲突,这是当今大学生困惑的根本之所在。作为有一定思考能力和鉴别能力的大学生,并不是简单地、被动地接受高校德育并照其要求行事的,相反,他们具备较高的主观能动性。在接受高校德育并践行高校德育的相关要求时,他们会对其真实性和可行性做出自我判断,会从社会的现实生活中寻求例证以印证高校德育的观点是否正确。然而,目前的书本教育仍存在过于理想化、与现实相脱离的问题。学校书本教育的基调应该是积极向上的,应该是着眼于提高人的整体素质,并引导社会良性运行的。但问题在于,当今社会是一个急剧变动的社会,在飞速发展的过程中,各种思潮和社会新事物层出不穷。教育如果固守“应然”状态,而不根据社会、学生的“实然”状态进行调整,是远远不能适应当代大学生需要的。大学再也不是封闭的“象牙塔”,在这个开放的社会里,大学生时时可以感受到社会新文化和新观念的冲击,因此,只有加快教育改革的步伐,促进教材和课程与社会的融通,才能培养出适应现代社会的大学生。

二、“开放”引发权威效应的丧失与自我价值的凸现

与经济体制的改革同时进行的是封闭多年之后国门的开放，开放打破了冷战时期西方力图封锁中国而造成的与外界隔绝和自我封闭的状态，中国开始走向世界。人们在反思过去的同时，把目光投向了已隔绝多年的外面世界。面向世界的开放，无限的世界天地展现在人们的眼前，面对这个无限的天地，个人所获得的自由和其所面临的失落，是等值的。改革迫使个体确立“个体化”的自我意识，开放把“个人”投入到世界的无限性中。

（一）自我价值的凸现

进入20世纪80年代后，我国大学生在各方面的发展和价值观的变化所达到的程度超过了以往历史上的任何时期。大学生主体意识的觉醒，加速了其价值观念的分化。

思想观念的转变是渐进的，但从其出现到为世人广为认同却需要一个漫长的过程。从当时的社会层面和政府调控层面来看，对于很多问题都还没有理顺，思想观念也没有完全调整过来。从20世纪80年代初《人民日报》相关报道的语言表述中，可以看到这种现象：某一所大学把13000多个学生不抽烟、不喝酒、不留长发、不烫头发、不穿奇装异服、不听“黄色”音乐（指当时流行的港台歌曲和欧美歌曲）的行为作为对学生思想道德品质非常正面的评价。而这显然和社会文化的后续发展是不相符的。其原因是“人们十分自然地欢迎和采纳那些能提高生产率和生活水平的新技术；但是，人们却拒绝接受新技术所必需的社会变化，因为采纳新思想、新制度和新做法总是令人不快的”（斯塔夫里阿诺，《全球通史：1500年以前的世界》前言）。然而，在社会变革的情况下，高校的教育与德育若再一味地“预防”、“抵制”或者“禁止”社会新兴观念在大学生中的传播，而不是主动地吸收和接受社会变革的积极元素，并将其转化为教育内容对学生进行引导，那么这种教育往往不容易为大学生所接受和内化。

尽管社会层面对于价值观的变化还没有充分的思想准备，价值观的变化却已经很快为青年所践行，尤其在大学生中出现了“自我实现”的伦理生活模式。20世纪七八十年代，雷祯孝教授等人关于“自我设计”“自我成才”的“人才学”讲演打破了“成才模式”的常规探讨，形成了一个新的价值取向，以及个人生活道路的选择。自此，大学生开始把思考的焦点对准了“自我”和“个性”的发展问题。例如，1980年北京举办了一个青年人的个人画展，在画展前言中有一句很引人注目的话：自从哥伦布发现新大陆以来，世界上的新大陆已经发现完了，现在我们要发现的就是我们自己了。改革开放前，中国社会过于强调人作为“螺丝钉”的一面，过于强化了“把你搬到哪儿，你就在哪儿发挥作用”的观念。而

“自我设计”和“自我成才”的观点打破了这一固定的格式，从而使个人在个体价值观取向上发生了变化，即从一种整体主义转化为开始发现个人自身价值。

自我价值的凸现，使得传统权威的效应慢慢丧失。人们对权威的迷信让位于理智的思考和独立的分析，倾向于从自己的生活经历和现实世界中判断一切是否正确。中国社会逐步进入年轻人主导的“后喻文化”繁荣的时代，年轻一代的亚文化反过来影响整个社会主流文化的丰富、深化与发展，客观上打破了学校、教育者作为道德权威的形象。因为今天的社会已“进入了历史上一个全新的时代，年轻一代在对神奇的未来的后喻型理解中获得了新的权威”（玛格丽特·米勒，《文化与承诺》）。然而，改革开放以来很长一段时间内的高校德育，无论在其本质上，还是在其内容与形式上，都是以教育者处于权威地位为特征和前提的。

（二）西方思潮的渐进渗透与影响

开放步伐的逐步扩大，也促使西方的各种文化和价值观念纷纷涌入中国社会、涌入大学校园。

20世纪80年代初开始引入、翻译和介绍近现代西方思想，在90年代中期形成高潮。如同五四时期引进西方思想、学术、文化，向西方学习的高潮被称为20世纪的“第二次西学东渐”。1984—1988年短短几年间，单是译介西方近现代哲学和思想的丛书就有许多种，影响较大的有“走向未来丛书”“走向世界丛书”“西方学术译丛”“新知文库”“学术文库”等，每种丛书都有几十种，甚至上百种。80年代，中国青年尤其是青年大学生中出现了一股股“萨特热”“弗洛伊德热”“尼采热”。1982年，中共中央宣传部《宣传动态》转发上海团市委研究室关于西方思潮对大学生影响的材料，称西方学术译著在大学校园流行是继青年穿喇叭裤、听邓丽君歌曲之后的第二次冲击波。当时上海一家出版社出版了一本名为《尼采——在世纪的转折点上》的书，因其文笔流畅、通俗易懂，深受大学生们欢迎，四次重印仍不能满足需求。

在短短的几年时间内，西方社会的各种流派、主义、思想几乎都被介绍进来，给思想活跃、思维敏捷的中国青年带来了新鲜元素和思想营养。中国知识分子和大学生如饥似渴地汲取外来世界的知识营养，开阔了视野，拓宽了眼界。在初步了解世界的基础上思考当代中国的出路，各种政治观点乃至政治设计纷纷出笼。但是，西方思潮的传播也给此时的大学生带来很多消极的影响因素，表现在：在世界观上，冲击了马克思主义；在政治态度上，助长了对党的离心倾向；在伦理道德上，培植了个人主义。由于多数大学生接触和了解西方哲学的途径多半是间接的，难免带来认识的偏差和模糊性。加之，由于青年人缺乏

对自身文化传统的深刻理解和应有肯定,鱼龙混杂的外来文化和思想也改变了大学生对社会主流价值观的高度认同感,甚至盲目、片面地排斥和否定文化传统的优秀方面。

思想的活跃也激起了大学生的浓厚政治热情和社会参与意识。由于大学生政治上和心理上都不成熟,对西方文化和价值观念没有坚持理性的思考和批判的态度,容易陷入盲目崇拜、全盘接受的尴尬境地,往往摘取一些风马牛不相及的“激扬文字”来“指点江山”,表现出对改革进程和前途的焦虑并以激进主义的方式来寻求出路。

这种在现代化进程中表现出来的激进情绪,期望能够在批判传统、否定传统中迅速学习“西方文明”,以实现国家的富强和繁荣的急于求成的心理,使得“西方民主”在大学生中有很大的市场。面对这种现象,高校德育又显得软弱无力,没能及时准确地把握学生的思想脉搏,低估了思潮对学生的负面影响,从而使得大学生在不自觉中接受了其中的消极因素,在建构自我的过程中丧失了主体性,一些大学生甚至对马克思主义和社会主义产生了“信仰危机”,对中国共产党的领导和人民民主专政产生了“怀疑”。

第二节 市场经济转轨中的多元价值文化与高校德育的新发展

进入20世纪90年代以后,如何反思80年代德育工作的问题和失误,开创90年代高校德育工作的新局面,是摆在广大高校德育工作者面前的一个十分严峻而现实的任务。1992年后,中国进入了全面深化改革的年代。时代的发展已经表明我们的社会不再是一种“单质”的社会,而是融合积极与消极、和谐与冲突等多种社会现实的“复调社会”。对于社会的变革进入深层转型,叶澜教授认为,深层转型表现为:在生存的时间意识上,从重视过去向重视未来转化;在生存方式上,从稳定向发展转化;在生存价值的追求上,从趋同、统一向多元、自主转化。市场经济、全球化、网络时代等多元的社会背景和高等教育的全面改革构成了高校德育改革复杂的内外环境,导致高校德育产生了适应性不够等问题。在此背景下,政府曾多次提出思想文化“重在建设”的方针。相对于“革命”而言,“建设”的话语潜在地预示了我国社会发展的走向,强调的是社会发展的秩序、规范、规则,是社会基本制度的发展和完善。社会在常规性稳态运行下的这种特点,规定了德育思维视角转换的特定走向。在“重在建设”“重在引导和教育”的指导思想下,高校德育加大了改革的深度和广度。

一、遭遇新挑战：市场经济的“双刃剑”效应

从20世纪80年代进入90年代，是一个长期封闭的社会从初步进行改革开放走向改革开放深化的进程。党中央明确提出了社会主义市场经济的科学论断，从根本上打破了把计划经济和市场经济看作属于社会基本制度范畴的思想束缚。党的十四大报告进一步明确地指出，“我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，以利于进一步解放和发展生产力”。社会形态开始由“计划经济”体制向“市场经济”体制转型。

社会主义市场经济的确立是一场空前的社会变革，它带来了社会生活的巨大变化，其中体现在思想道德领域的是新的伦理观念和原则的出现，主要体现在以下两点。

第一，义利关系重新整合。在社会转型的背景下，许多传统的价值观念受到怀疑和否定。改革开放后，由于社会的利益结构发生了很大的变化，人们利益观和金钱观也发生了很大的变化和重组，义利关系得以重新地整合。在市场经济条件下，价值规律得到重视，象征物质利益的金钱得到了正确的定位。人们的价值观念更趋于务实，注重物质利益成为人们日常生活中的一种追求。这是改革开放以来人们价值观念和社会心态中的一种进步。与此同时，也出现了“以利益为主导”的道德价值观的错误倾向，冲击人们的道德观念，构成了社会转型期又一价值观的冲突——利益和道德的冲突。在这种“利”的地位很突出的社会时期，单纯地按照传统的德育方式和内容教育当代大学生要淡泊金钱观念、重视道德修养显然是苍白无力的。

第二，个体价值得到张扬。社会主义市场经济体制的确立更进一步地冲击了传统的以整体取代个体、重群体轻个体的价值取向。在20世纪80年代，社会对个体价值的认可还模棱两可，90年代则逐渐确立了高扬个体价值与自我实现的崭新的现代社会的人生价值论。改革的深化，进一步瓦解了已经根深蒂固的个体对集体或国家的稳定的依赖感，取而代之的是必须依靠自我奋斗、自我拼搏的“个人”观念。尽管“改革”仍然是一个处在进行时的社会计划，但它向各层次各角度的加速延伸，已经构成了一个基本的社会动力和普遍的社会心理态势。国家经济增长的需求与社会的致富心态进一步推动了经济改革，老百姓对经济利益的追求具有了正当性。社会主义市场经济的逐步确立促进了社会结构的多元化，人的多种需要得到了社会的认可，个人利益的正当性唤醒了被抑制的“自我”与“自主”。例如，“各人自扫门前雪，莫管他人瓦上霜”，在传统社会甚至在改革开放的初期，都是被严厉批判的资产阶级思想余毒、个人主义道德观念的典型。进入90年代以后，随着现代观念更新，“莫管他人瓦上霜”在新的意义上被重新诠释，成

了在一定领域可行的道德观念,因为这种观念包含着对他人的尊重,即使是好心做好事,也必须先尊重对方。这些新观念在青年大学生中尤为盛行。

二、全球化背景下的多元价值文化

当今社会,无论是现实生活、生产实践还是理论科研,都离不开“全球化”这一语境。这是因为全球化已经和我们每一个人的生活息息相关。全球化以多种不同方式影响着我们的个人生活,它正在彻底改变着我们日常所经历的东西。毋庸置疑,我国已经进入了全球化的进程中,这个进程在我国加入世界贸易组织后尤为明显。各国在经济方面相互依赖、相互联系的同时,在文化传统、思想道德、价值观念等方面也面临更多的交流、碰撞甚至冲突。在这种背景下,必须运用全球化的眼光和胸襟,把全球化作为方法论原则来思考我国高校的德育问题。

(一) 多元价值文化对高校德育的冲击

很多全球化理论都认为,多元化与全球化共生,越是全球化就越是多元化。价值多元化是由于全球化进程带来的文化的多元交流而促成的。俄罗斯学者 A. 兹洛宾·洛特曼的研究结果证明:世界上没有任何一种类型的文化,有任何现实的机会成为普遍通用的文化而使所有文化都服从自己,即文化的多元性是永恒的。日本学者平野健一郎得出的研究结论是:各种文化之间的接触越频繁,文化越趋于多样化。我国学者杜维明也指出,“从观念上看,全球化并不是一个同质化的过程”。这是由于每个社会群体都有其特有的文化和价值取向,因而会产生范围渐广、层次渐多、频度渐强的价值差异乃至价值冲突。在“本土化”与“全球化”并重的共存时代里,这些价值差异和冲突也不可能由某一权威机构或权威人士加以“裁决”并达成“共识”。

多元价值取向在给社会带来观念更新、思想活跃、主体作用增强的同时,也容易导致人们思想混乱、是非模糊、价值判断失去参照标准。面对多元文化、多元价值观的冲突与转型带来的精神冲击,人们常常很难用或无法用既定的主流价值取向予以合理解释与妥善处理。客观地讲,在我国社会转型的今天,由多元化的价值取向导致的价值体系的紊乱已经对市场主体的行为产生了重大影响。这种多元化倾向表现在价值主体与评价主体的确定上,人们不得不经常在考虑外部的竞争压力和自身特点的情况下,对处于冲突之中的各种价值取向做出符合自身需要的选择。同时,“自我”作为价值主体与评价主体的地位在被日益重视与突出,甚至趋向“唯我”化;在价值评价的标准上,多元化倾向表现在从道义导向向利益导向的转变,社会道义在一部分人心目中的重要性在下降,讲实惠、重功利倾向日益明显。多元价值文化也在向青年一代昭示:在“后喻文化”时代,无论他

们采取什么样的立场,无论他们是神圣的理想主义者,还是冷漠的愤世嫉俗派,每一个年轻人都不能不感到,在这个世界上已没有任何一位长者能够告诉他们,下一步该如何走。

道德价值观的多元化使得当代大学生对社会道德规范的适应或选择,显得较以往更加困难和复杂。因为多元文化结构、多元利益群体、多元价值的取向不再有一个全社会统一的伦理价值意义体系。当今的道德原则和规范已不像过去那样单一和稳定,而是变得多元并趋向“道德相对论”。在个体发展的路上,为了获得适应、参与社会生活的能力,大学生需要把社会道德规范融入自身的人格系统。这个时候,彷徨与迷惘便要产生。在多元价值观并存且相互碰撞已成为普遍现象的背景下,道德好坏的非此即彼的界限被逐渐淡化,道德评价的“实然”与“应然”之间的张力扩大,人们对层出不穷的新的道德现象和道德问题有些无所适从,教育者显然已失去了往日的道德权威性。在这种背景下,若教育者仍不改变其从属权威、依赖灌输的规范式的传统道德教育方式,极易引起受教育者情感上的逆反心理,使道德教育收效甚微。

大学生价值评价标准与选择上的多元特征,与当前多样化的社会格局是息息相关的。应该承认大学生价值评价标准和价值选择的时代变化和现实多元的客观事实,但是,现存的东西并不意味着它都是合理的。多元的价值观可能使社会现实生活无序。所以,教育者对大学生的引导与评价要有全新的理念和方法,应着重培养学生的选择意识,不能只是一味地把学生与外界文化隔离开来,或者只是用一元的文化进行培养,否则容易导致大学生缺乏应对外来文化冲击的“免疫力”。

(二) 高校德育发展的全球化视野

全球化是竞争与合作的产物,是一把典型的“双刃剑”,它不仅给人类带来了利益和福祉,同样也可能给人类制造混乱和危害。在全球化过程中,教育作为整个社会系统的一个子系统,自然要受到外部环境的影响和制约,而且其程度比以往任何时候都强烈。大学历来是不同文化交流的重要场所,也是最新观念和文化的传播地。伴随着世界的多极化和全球经济一体化以及信息化社会的到来,科学知识的发展和传播已超越了国界的限制。高等教育不再仅仅是一国一地区的事务,高校德育也不可能仅仅是“闭门造车”就能成就人才的,高校德育必须在全球化的冲击下坦然应对。全球化的冲击及其应对可归为以下三点。

第一,全球化带来的西方文化的扩张和意识形态的渗透,对年轻一代产生了不可低估的负面效应。随着世界经济全球化趋势的不断加强,各国在拓展物质产品的商品贸易的同时,也大力地向其他国家输出文化产品。文化产品本身就是思想、信仰和价值观的载体,文化产品中可能包含着政治文化、道德文化,文化传

播一定意义上就是思想渗透。因此,全球化有可能带来“文化帝国主义”。例如,以美国为代表的西方强势文化,就凭借着它的经济和科技优势,将其以好莱坞、迪士尼、麦当劳、CNN 等为代表的大众文化,以工业方式大批量地生产和复制,迅速地传播到世界各国各地区,使其成为大多数人,特别是青年人文化消费的重要内容,成为超越国界的全球文化,使得发展中国家的思想体系、价值体系、民族文化与信仰受到动摇。语言是通向文化核心的伟大桥梁。这些严峻的挑战都要求我们在大学生道德建设中,调整道德目标,转变思想观念,依托良好的思想道德素质和科学文化素质教育,在全球化时代的竞争与发展中赢得主动。

第二,全球化弱化了德育中所强调的爱国主义意识。经济全球化强化了人们的“地球村”意识,容易使一些人淡化国家意识和民族身份,失去对传统的认同感,一定程度上不利于大学生爱国主义思想的形成。“如何让学生在走向世界坚持自己的爱国情操,尤其在伦理观念和道德价值判断方面继承本民族优秀传统文化、坚持社会主义方向,这是一个十分严峻的问题。”(周谷平,《全球化与高校德育改革》)其实,随着交流的扩大,国家也意识到越是全球化,越是要加强爱国主义、集体主义、社会主义教育,增强大学生的国家主权观、国家利益观和国家安全观,提高大学生的民族精神,这应是当今德育中要强调的时代内容。在全球化带来西方强势文化的扩张中,如果忽略了对年轻一代在成长过程中的民族文化教育、民族精神教育以及爱国主义教育,那么会导致他们在大量接受非本土化的东西后缺失“本土化”意识、淡漠民族化情结。在全球化的背景下,既要使大学生具有强烈的民族自尊心、自信心,又要具有世界眼光和国际意识;既能够保持本民族价值规范体系,又能够融入世界优秀文化之中。这是高校德育迫切需要解决的问题。

第三,全球伦理的建构与高校德育民族性的关系。困扰人类的许多全球性问题在向传统道德教育提出挑战,如生态失衡、核毁灭的威胁、环境污染、能源危机、人口爆炸、南北差距等,相伴而生的还有人的精神贫乏、信仰危机、价值观念冲突等。面对全球性问题带给人类普遍性的道德困惑,各国人们意识到:不仅迫切需要建立符合全球各国人民利益的国际基本政治经济格局,更加迫切需要形成基于共同理念、能相互理解的基本伦理意识——全球伦理。

三、数字化生存与网络德育的启动

时至今日,网络已不再是一个新鲜的名词,相伴而生的网络虚拟社会也逐渐进入人们的眼帘,并构成网民生活的一部分。这种带有很强虚拟性的“网络社会”是建立在信息电子网络技术基础上的。作为一种远离传统的崭新的社会生存形态,它已经将人们的社会交往引入“数字化”时代,“数字化”生存应运而生。