



高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编



冲突与调适： 社会转型中的大学教师角色

熊德明 著

★ 国家出版基金资助项目

★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛

董泽芳◇主编

冲突与调适： 社会转型中的大学教师角色

熊德明 著

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

冲突与调适:社会转型中的大学教师角色/熊德明著. —武汉:华中师范大学出版社, 2017. 12

(高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编)

ISBN 978-7-5622-7891-7

I. ①冲… II. ①熊… III. ①高等学校—教师—角色理论—研究
IV. ①G645.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第173267号

冲突与调适:社会转型中的大学教师角色

©熊德明 著

责任编辑:魏冬晴 张 忠

责任校对:缪 玲

封面设计:罗明波

编辑室:学术出版中心

电话:027-67863220/7792

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路152号

电话:027-67863426(发行部)

027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

邮编:430079

网址:<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱:press@mail.ccnu.edu.cn

印刷:湖北恒泰印务有限公司

督印:王兴平

开本:710mm×1000mm 1/16

字数:235千字

版次:2018年1月第1版

印次:2018年1月第1次印刷

印张:14.75

定价:44.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话027-67861321

总 序

高等教育是社会大系统中的一个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是一个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的“中心”要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

含的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S. 布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系，等等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能，等等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未被建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突，等等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题，阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题，等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等教育学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而从书作者通过研究作出的回答，可视作为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广泛性与研究视角的多层性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等教育学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究与实证研究相结合、立足国情与合理借鉴相结合、问题分析与对策探

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展中的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

目 录

导 论	1
第一节 研究背景	1
一、转型期大学社会使命更加艰巨	2
二、转型期大学竞争更加激烈	2
三、转型期大学宏观运行机制面临诸多矛盾	4
四、转型期大学面临教育转型的巨大冲击	5
第二节 研究现状	6
一、国内外关于大学教师研究的概况	6
二、国内外关于大学教师角色的研究	9
三、国内外关于大学教师角色冲突的研究	11
四、对前期研究成果的评述	12
第三节 研究意义	13
一、理论意义	13
二、现实意义	14
第四节 研究视角与方法	15
一、研究视角	16
二、研究方法	17
第一章 大学教师角色冲突研究的理论探讨	19
第一节 大学教师角色冲突研究的概念厘定	19
一、社会转型	19
二、角色及其相关概念	21

三、大学教师角色	28
四、大学教师角色冲突	34
第二节 大学教师角色冲突研究的理论依据	38
一、社会角色理论	38
二、社会冲突理论	40
三、社会变迁理论	43
第三节 大学教师角色冲突研究的分析框架	44
一、大学教师角色内冲突	44
二、大学教师角色间冲突	46
三、大学教师角色外冲突	48
第四节 冲突与调适：大学教师角色社会化的基本形式	51
一、大学教师角色冲突的分类与功能	52
二、大学教师角色冲突调适的内涵与分类	57
三、大学教师角色冲突与调适的辩证关系	58
第二章 大学教师角色冲突的现状调查	67
第一节 大学教师角色冲突调查的基本背景	67
一、调查目的	67
二、调查方法	67
三、调查的组织与实施	71
四、调查的统计与分析方法	72
第二节 大学教师角色冲突调查的结果与分析	72
一、大学教师角色冲突的总体情况	72
二、大学教师角色冲突的差异性	74
三、大学教师角色冲突的表现形式	86
第三节 大学教师角色冲突调查的基本结论	87
一、大学教师角色冲突程度普遍偏高	87
二、大学教师角色冲突差异表现不一	88
三、大学教师角色间冲突程度最强	88

第三章 大学教师角色冲突的诱因剖析	89
第一节 大学教师角色冲突的社会成因	89
一、大学与政府、市场之间“即”与“离”的矛盾诱发教师角色冲突	90
二、高社会期望与低教师地位的反差激发教师角色冲突	101
三、不同群体对教师角色认知的偏差引发教师角色冲突	107
第二节 大学教师角色冲突的学校成因	111
一、大学内部权力的制衡与教师角色冲突的激化	112
二、大学内部利益的纠葛与教师角色冲突的触发	119
三、大学内部文化的碰撞与教师角色冲突的加剧	129
第三节 大学教师角色冲突的个人成因	138
一、价值取向的偏颇	139
二、角色意识的弱化	140
三、角色技能的贫乏	142
第四章 大学教师角色冲突的调适策略	148
第一节 社会调适——创设宽松的社会环境	148
一、营造适度竞争、具有生机和活力的市场环境	149
二、创造灵活、宽松、有效的经费政策环境	150
三、倡导尊师重教的社会风尚	151
四、构建科学合理的治理模式	153
第二节 学校调适——营造理想的角色氛围	155
一、提倡民主参与，构建共同治理制度	155
二、引入人性管理，建立发展性角色评价制度	158
三、改善教师待遇，完善教师角色支持系统	160
四、减轻教师负担，培育自由宽松的学术环境	162
第三节 个人调适——增强教师角色的适应性	164
一、强化角色意识，增强角色扮演的责任性	164
二、培育角色情感，提高角色扮演的自觉性	168
三、提高角色技能，确保角色扮演的实效性	171
四、准确角色定位，保证角色抉择的理智性	173

结 语	178
参考文献	180
附录一 大学教师角色冲突研究调查问卷（A校试测卷）	193
附录二 大学教师角色冲突研究调查问卷（正式测试卷）	196
附录三 大学教师角色冲突研究访谈提纲	199
附录四 不同教育背景教师角色冲突多重比较结果	201
附录五 不同任教年限教师角色冲突多重比较结果	211
后 记	221

导 论

第一节 研究背景

我国当前正处于急剧的社会转型时期，“知识经济”、“信息化”、“全球化”、“市场化”、“与时俱进”、“创新”、“大众化”等诸如此类的概念、思想春潮般涌现，标志着我国高校所置身的社会环境已发生了根本性变化，它引发了诸如高校的学术目标与社会目标、教学与科研、教育理念与市场理念、精英化与大众化、自主办学与行政权力泛化等一系列矛盾和问题。在社会变革与教育变革的双重压力之下，高校教师的角色冲突也日趋激烈，并对教师队伍建设产生了极大的影响。正确认识这些冲突，并在此基础上探讨合理解决这些冲突的思路与对策，对于稳定教师队伍、提高教师素质、实现高等教育转型具有十分重要的意义。

社会转型使整个社会的政治、经济、文化、观念等各个领域都处于一种新旧交替的状态，各种矛盾、冲突也随之相继产生。这些领域的矛盾和冲突又都体现在教育过程中。现今的我国大学面临着比“传统大学”更加复杂的外部 and 内部环境，它们大多诞生于我国从计划经济向市场经济的社会转型时期，承受着来自中央政府（教育部）、省级政府（教育厅）、地方政府（教育局）、市场（人才、技术、咨询、就业等）、社区（教育培训、文化创新、社区组织合作等）、自身发展要求等的责任与压力，即我国大学处于高等教育的职能和特性不断裂变的时期，在制度上处于旧的业已失去、新的还未到来的十字路口，必然产生理论

上、制度上和实践上的焦虑与困惑^①，反映在大学教师的角色扮演上，增加了角色冲突的情境，必然会诱发更多的角色冲突。

一、转型期大学社会使命更加艰巨

随着知识经济的到来，高等教育因其在人才培养、科学研究、社会服务等方面的特殊优势，在区域经济社会发展和城市化进程中的作用更加凸显。高等教育不仅成为地方文化发展和科技创新的源泉，而且成为地方经济社会发展的重要动力源，是地方经济社会建设的智能库，承担着推动地方经济社会发展的重要职能。在我国经济体制已由计划经济向社会主义市场经济转型的环境下，随着我国工业化、城镇化和现代化的推进，经济增长方式的转变与社会转型，我国高等教育也由精英教育步入大众化阶段，但是众多院校仍然效仿国家重点大学，千校一面，即在教育方式、培养方向乃至专业设置上都趋于雷同。过度一致化的高等教育模式，不仅让大学人才培养规格显得雷同和过剩，甚至会由于大量高学历新失业群体的出现而成为社会新的不稳定因素。因此，大学为了改变目前的窘境、履行其人才培养功能和求得生存，必须不断调整培养层次和专业结构来适应经济社会进一步发展的需要。即在专业价值取向上，由传统的以学校本位为主向以社会需求本位为主的培养模式转型；在教学内容上，从偏重理论知识向重视就业技能和发展能力转型，从重视学科性与专业性的教学内容向注重实践和操作能力的教学内容转型。培养模式的变更、专业的转型给教师尤其是年龄较大的教师角色扮演带来许多困难，他们不仅面临教学理念的更新，还将面临知识结构重组和教学方法改革等方面新的挑战。

二、转型期大学竞争更加激烈

20世纪90年代末至21世纪初，中国高等教育由精英型向大众型转型的过程为高等教育的发展提供了机遇。高等教育的布局发生了结构性的变化，各省、自治区和直辖市都纷纷新建或升格了一批高等院校。地方大学快速递增，从1999年的823所增至2006年的1480所，增速达

^① 刘晖. 地方大学治理：特征、理念与模式 [J]. 教育研究, 2008, 1 (7): 55.

79.8% (见表 0-1)。

表 0-1 世纪之交地方院校和部属院校发展变化表

年份	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
部属院校 (所)	248	116	111	111	111	111	111	111
地方院校 (所)	823	925	1114	1154	1268	1394	1431	1480

资料来源: 1999—2006 年《中国教育统计年鉴》。

随着由计划经济向市场经济体制转轨, 大学管理重心也逐渐下移, 地方大学在获得不断增加的自主权时, 面临的竞争压力也在增大。按照一些专家的观点, 经过 20 多年的发展, 我国高等学校已经呈现出所谓的圈层态势^①。第 1 圈层: 10 所, 目标是建设世界一流的高水平大学; 第 2 圈层: 25 所, 目标是建设国内外知名的高水平大学, 与第 1 圈层合计 35 所, 即进入国家“985”计划的高等学校; 第 3 圈层: 21 所, 除了“985”计划建设的大学外设有研究生院的大学; 第 4 圈层: 39 所, 和前 3 圈层合起来进入国家“211”工程建设的 95 所大学; 第 5 圈层: 170 多所, 是经批准能够授予博士学位的大学; 第 6 圈层: 230 多所, 是经批准能够授予硕士学位的大学; 第 7 圈层: 160 多所, 是培养本科生的大学; 第 8 圈层: 1000 多所, 是高职和大专层次的学校。

在众多圈层的挤压下, 境况较差的院校面临生存危机, 发展基础较好的院校面临生存和发展双重压力。在高等教育体系之外, 大学要与其他行业竞争地方资源; 在高等教育体系之内, 一方面地方大学要与部属院校竞争各种资源, 另一方面地方大学之间和部属院校之间也要进行各种资源的竞争。主要表现为: 一是国家投入的资金是按学校级别分配的, 处在前三圈层的高校数量约占高校总数的 6.5%, 得到了国家高等教育经费投入的 90%。虽然同为国家重点建设的世界一流大学, 北京大学和清华大学得到的国家资金扶持远远超过了另外几所高校。进入“985 工程”的高校得到的国家投入也远远超过了“211 工程”高校。二

^① 赵卫平. 新建本科院校发展的时空背景 [J]. 河南教育 (中旬), 2008 (6): 6-7.

是入学录取的分数也是按级别由高到低划分的，越在顶层的高校选择性越强，学生录取率越低，而处在外圈层的高职高专学校甚至无法录取到合格的学生。国家招生和录取政策划分了一本、二本、三本和专科录取分数线，以保证重点大学录取到最优秀的学生。三是表现在毕业生得到的工资额差异等可视的形式上。不同学校颁发的学历证明具有不同的社会与经济价值，更和学生一生的发展相关，这也是学历主义和考试舞弊的根源所在^①。在激烈的竞争环境下，大学尤其是地方院校发展遭遇一系列问题。一是生源数量不足，生源质量下降；二是投资体制不顺，筹资渠道单一，资金缺口大；三是师资数量紧张，学历层次偏低，高职称比例低，青年教师比例偏高；四是学生就业率低，就业质量不高等。激烈的竞争环境尽管可以激发一部分教师不断提升自己，但更有可能带来教师角色扮演困境，从而加剧教师角色冲突。尤其不利的是，很多地方大学由于远离大都市，远离省会城市，处于地级市的中小城市，地理位置相对偏僻，信息较为闭塞，有的地方还存在交通不便的困难，有能力的教师大多想留在省会城市发展而不愿意往下面迁移、流动。同时，地方大学多为新建本、专科院校，在发展之初都面临着经费的巨大缺口，有限的资金大部分又都流向了基本建设和教学设施的硬件购置上，教师的福利待遇相对于老牌本科和教育部直属大学显然要低得多，这就使教师经常产生自己的付出与回报极不相符的内心冲突。

三、转型期大学宏观运行机制面临诸多矛盾

党的十一届三中全会以后，我国的高等教育得到了长足发展，随着经济、政治、科技体制改革的深化，高等教育体制改革不断深入开展，取得了一定成绩，但我国高等教育体制改革的进程仍然滞后于经济体制改革和社会发展，与社会主义市场经济体制的建立不相适应。主要表现在：高等学校的举办者、管理者、办学者之间的责、权、利没有明确划分和规范，政府直接管理的职能没有完全转变，学校仍缺乏面向社会自主办学的应有权力和自我约束机制；中央教育行政部门、其他业务部门

^① 赵卫平. 新建本科院校发展的时空背景 [J]. 河南教育 (中旬), 2008 (6): 6-7.

以及地方教育行政部门、其他业务部门分别办学和管理形成的条块分割局面尚未根本扭转，专门人才的供求没有社会化等^①。在这种境况下，大学面临计划调节与市场调节、集中领导与分散管理、政府调控与自主办学等矛盾的困扰，加剧了大学教师角色冲突情境。

四、转型期大学面临教育转型的巨大冲击

一是教育现代化、信息化带来的挑战。近年来，我国教育现代化、信息化的进程很快，尤其是信息技术日新月异，多媒体技术、网络技术、通信技术等均已渗透到教育的各个层面，使当今教育产生了革命性的变化。大学教师自然也必须迎接这一冲击和挑战，例如，信息技术的发展要求教师要逐步运用现代教育技术手段进行教学，而大多数教师仍停留在传统的教学方式上，对教育上的这些新气象产生恐惧心理等。所有这些都对教师心理产生着冲击，尤其以中老年教师为甚。由于财力的有限、教师进修制度的不完善等多方面原因，大学教师较少有机会出外进修，更新知识和技能只能靠自己的努力。另外，随着社会科技的快速变化，多媒体技术的普及运用，拥有知识不再是教师的专利，学生可以通过各种渠道学习知识，吸纳信息。因此，教师要胜任教育教学工作，不得不花大量的时间和精力学习新的教育理论、教育思想，更新自己原有的知识和技能，使自己跟上时代发展的步伐。这些都在无形中加重了教师的角色负担。

二是教育观的转变导致的角色冲突。世界日新月异，教育观也在变化。这种变化对教师角色也产生了强烈的冲击和深刻的影响。现代教师角色已经由教书匠转变为教育研究者，由独白者转变为对话者，由课程的执行者转变为课程发展的主体，由学生学习的评判者转变为学生发展的促进者。所有这一切表明，教师所要扮演的角色也越来越复杂多样，他们不仅仅是教师，还是领导者、表率者、心理咨询师、学生的知己和朋友等。但是这些角色有时是矛盾的，如教师既要充当学生家长的校内监护人又要充当教员，既要树立威信又要成为学生的朋友和知己等，这

^① 国务院办公厅转发国家教委《关于深化高等教育体制改革的若干意见》，1995年7月29日。