

黎族古代历史资料（上册）

原中国科学院民族研究所、广东少数民族社会历史调查组
原中国科学院广东民族研究所 编



海南出版社

黎族古代历史资料（上册）

原中国科学院民族研究所广东少数民族社会历史调查组
原中国科学院广东民族研究所 编

瓊崖
文庫

琼崖文库

一



琼崖文库编辑委员会

主 编 / 韩少功

副主编 / 王景霞

编 委 / (以姓氏笔画为序)

王景霞	王献军	孔 见	刘复生	孙绍先
苏 斌	辛世彪	张兴吉	金 山	周伟民
郑行顺	单正平	赵康太	倪俊明	唐玲玲
蒋子丹	韩少功	詹长智		

琼崖文库编辑出版小组

组 长 / 王景霞 苏 斌

常务副组长 / 刘 逸

副 组 长 / 洪 声 杨 武 (特约)

成 员 / 郑 爽 陈 霞 孙丽娟 杨国祥 熊 果
符向明 马俊波 桂书方

装 帧 设 计 / 海 凝



出版说明

“琼崖”是海南岛的古称，至今犹且习用。琼崖文化是中华文化的一部分，既有农业文化的深耕，也有海洋文化的厚积；既有草根文化的繁茂，也有精英文化的丰硕，且以南疆、热带、海岛、多民族等特色而璀璨古今。明朝时期海南人文鼎盛，曾有“海外衣冠胜事”之美誉；近代以来琼崖人士更相投身社会变革，留下了许多利国利民的篇章。同时，海南以其独特的地理区位、富饶的自然资源、与内陆有别的社会发展轨迹，一直吸引着海内外研究者的目光，存有丰富的研究成果。

《琼崖文库》作为海南省政府专项资金支持的重大地方文化出版工程，旨在对海南自古代至近现代有价值的典籍、著作、史料及其他文献资料进行一次全面的发掘、搜集、整理并陆续出版，以资阅读和研究，以期有助于本土文化资源的积累和保存。兹将有关事项说明如下：

一、《琼崖文库》分甲、乙、丙、丁四编。

甲编，收录历代琼籍人士的专著、文集及其他著述。

乙编，收录历代旅琼和涉琼社会名士有关海南的诗文、游记、

见闻录、人物传记及其他著述。

丙编，收录近现代国外人士有关海南的述录，如田野调查报告、学术研究、游记、见闻录、人物传记、影像资料等。

丁编，收录海南历代史志、典章及其他各类重要文献。

二、《琼崖文库》的入编标准原则上为 1950 年以前的典籍、著作、史料及其他文献资料；1950 年以后面世的研究海南历史文化的专门著作，亦视其学术价值适当收入。琼籍当代著名学者、作家的著作，亦将适当选编。

三、对于古代文献资料和文人著作，除就文字讹误作适当勘正外，均保持其历史原貌。对于近现代旧籍和史料，含翻译作品，亦保留其时代原貌，只在必要处适当说明。

四、对内容均不作注释，需要说明的问题均以校记或译记的方式处理。

五、入编作品经点校，均以简体汉字横排刊印。个别字书如潘存《楷法溯源》则例外，以繁体汉字竖排或影印出版。

六、我社曾于 2003 年后陆续出版《海南地方志丛刊》及《海南先贤诗文丛刊》，所载入 104 种著作均应为本文库所包含，其重版暂且延后。

竭诚欢迎各界专家和读者批评指正。

海南出版社

前 言

周伟民

1964年6月，中国科学院民族研究所广东少数民族社会历史调查组和中国科学院广东民族研究所联合编纂了《黎族古代历史资料》上、下两册，虽然没有正式出版，只是铅印内部发行，但这对推动黎族研究的深入发展，发挥了极大的作用。

下面分别就这本资料书编纂的学术背景、本书的特点以及不足之处三点作简要说明。

本书编纂的学术背景

中华人民共和国成立初期，对黎族的研究主要体现在三次大规模调查的成果上。

第一次是1951年6月，中央人民政府中南访问团组成，广东分团在调查访问结束后由广东省人民政府民族事务委员会于1951年编印了《广东海南岛黎、苗、回族情况调查》。这是建国初期了解黎族和黎族地区一般情况的重要材料。

1992年该项成果以中南民族学院本书编辑组编著《海南岛黎族社会调查》(上、下卷)的名义,由广西民族出版社出版。

第二次是1954年夏,中南军政委员会民族事务委员会指派中南民族学院副院长严学窘以该院研究人员为主组成“中南海南工作组”,会同广东、海南地方同志,于1954年下半年至1955年初对海南岛黎族情况进行了大规模的实地调查研究,写成《海南黎族情况调查》一书内部铅印发行。全书总字数约120万字,资料翔实、系统全面,客观地反映了20世纪50年代中期海南黎族的社会风貌,保存了大量处于伟大变革时代、转瞬即逝的珍贵历史资料。它和下面第三次,即1956年开始的由广东少数民族社会历史调查组获得的调查资料相得益彰,成为我们今天研究黎族不可或缺的原始资料。

第三次是广东少数民族社会历史调查组于1956年在海南黎族苗族自治州开展的调查。本次调查,取得了一系列的成果,其中最为突出的就是调查组成员于1959年春写出了《黎族简史简志合编》初稿,经过多次修改,于1963年铅印发行,作为内部征求意见之用。此外,还写出了多部调查报告,如《海南黎族苗族自治州什岭等五个乡黎族社会经济调查》《海南黎族苗族自治州番阳乡、毛贵乡黎族合亩制调查》《海南黎族苗族自治州保亭县毛道乡黎族合亩制调查》《海南黎族苗族自治州合亩制调查综合资料》等。这些调查报告虽然只是内部铅印而没有正式出版,但却为研究者提供了丰富的第一手资料,并为“文化大革命”后的整理出版打下了基础。

上述三次调查,特别是第三次的调查组,其组成人员主

要来自中国科学院民族研究所广东少数民族社会历史调查组，他们因为做了深入的社会调查，深感黎族研究资料的匮乏，于是，在20世纪60年代前期，以集体的名义整理和翻译了一批黎族研究的参考资料。主要有：

一、1963年至1964年编印发行的四辑《黎族研究资料选译》：第一辑的内容包括《海南岛黎族语言调查报告书》《海南岛汉族与黎族的体力比较调查报告书》《海南岛黎族的人类学调查》《海南岛黎族的经济生活》《汉唐对海南岛的经营》《海南岛杂记》《海南岛民俗片段》《海南岛的耕地和水利》八本书；第二辑的内容包括《海南岛黎族的社会组织》《海南岛黎族的经济组织》；第三辑的内容包括《海南岛史》；第四辑的内容包括《海南岛民族志》。这四辑的资料选摘，前三辑都是翻译日本学者的相关著作，第四辑德国学者史图博的《海南岛民族志》，是从日译本再译的。

二、1963年编印的《黎族历史纪年辑要》（初稿），以编年体的形式把历朝历代黎族历史上发生的大事加以辑录。

在上述这些工作的基础上，他们于1964年6月编印了《黎族古代历史资料》上、下册。

本书的特点

这本书是在20世纪60年代初期编纂的；当时的工作条件跟现在比较起来，就查书这一项就差多了！因为许多古籍当时都还没有整理出版。即使如此，这本书还是编得相当好、相当完备的。主要有下述的几个特点。

一、对于汉文史籍的选择比较宽广、全面。黎族的历史

悠久，但没有本民族的文字；黎族古代历史资料都是由汉族知识分子记录、保存在汉文史籍中。要很好地将黎族人民本来的历史面目通过资料加以复原、体现，这一点首先要求的是全面，如果选书欠缺太多，则会误导读者。编者对中国历代的正史、别史、类书、方志、诗文集、专著和杂著有深刻的认识，选书面宽广。如一万卷的《古今图书集成》、一千卷的《太平御览》，都在视野以内，因为其中的材料相当多。有些比较偏的书，如104册的《广东赋役全书》等也入列。这是难能可贵的。

二、本书对黎族历史资料收集得多而且可靠。一万多年以前，海南岛与大陆还没有分离，黎族先民从广西通过陆桥进入海南地区，也有些可能是从广东方向进入海南地区的。本书入选材料的范围包括广西和广东的地方志中提及黎族的，或虽未明记与黎族有关但却与海南地区相关联的史料，特别是明代以前的，都选择比较可靠的编入。这是本书取材宽的一面。但同时，本书选材也有严的一面。典籍中对黎族在远古时族源的记录比较复杂，因而黎族跟我国南方古代的越人、俚（里）人、僚人等都有密切关系。史籍中关于这方面的史料很多，编者对这部分史料经过严格的甄别，能够说明与今天海南岛黎族有直接关系的却很少。因此，凡是宋代以前有关越人、俚（里）人、僚人等的史料，编者都严格把关，除了一部分可以比较肯定与今天的黎族有直接关系的以外，其他一律不收入。本书入选的材料，对原文处理的原则是“有删无改”，尽可能做到不失本来面目。同时，原文中有对黎族和其他少数民族的污蔑的称呼及辱骂的词句，均一仍其旧。这种实事求是的做法，是尊重历史的表现，也是留给读者研

究和分析批判的余地。

三、本书分类合理，每一则史料的标题准确。本书分为舆地、政治、经济、社会、艺文、其他等六类。这样的分类，大致与普通地方志相同。本书的性质与地方志相同，而地方志是经过历年的锤炼，分类合理。本书六大类中每一大类之下细分若干小类，小类下再列史料。可贵的是，每一则史料都有一个标题。当然，标题有的是原引书所固有，但大多是编者所加的。这些标题都与内容贴切而且十分准确、醒目。

四、本书的“按语”，对于学术研究工作具有相当高的参考价值。按语可分成几类。一类是介绍所引一条史料中某些事项在历史上有不同的理解和说法。如“孙豹”条（下册第379页），其中有“豹合率善人……”这句话的内容何所指？按语指出：《阮通志》谓“率善，官名。汉晋时，西南夷及南蛮皆置率善长。率善者，率善长所率之众也”，此其一。又民国《儋县志》转引王佐的《琼台外纪》说：“武帝置郡之初，已有三万之数，此皆远近商贾兴贩货利有业者，及土著受井受尘者，通谓之善人。”两者列出，读者斟酌。一类是对所引史料，不同史籍所记相同，但两者可作比较。如“冼氏”条（下册第385页），引唐代魏征《隋书》卷八十。按语指出：唐代李延寿《北史》卷九十一有相同内容条目。按语又指出：“与此传（魏征）大致相同而较为简洁。”接着列出70项不同之多。一类是同一事项，但不同版本有不同内容。一类是相同一条史料，但在不同典籍转引时，经校勘有多处不同。如下册第571页引宋代范成大《桂海虞衡志》“志蛮”条，按语指出，《古今图书集成》卷一千三百九十一，引相同条文，但经

对校,却发现 有 32 处不同,计 3000 多字。还有一些征引书目,因为不多见,一般读者不甚了解,编者加按语指明。如引《系年录》,按语指明:“《系年录》,宋人著,不置姓名。”这些地方,除了显示出编者的学术功力外,对读者的研究工作,是很好的参考。

本书还有一些特点是于读者有好处的。诸如有些引文,按语指出作者简要的生平事迹后,引出作者精妙的言论。如对蓝鼎元(上册第 255 页),指出他的说法“苗瑶僮黎,均属朝廷赤子”,至为可贵!这些就不再一一罗列了。

本书的不足

半个多世纪以前编纂的一本书,今天看来有不足之处是不足为奇的。不过,今天重印,我们要让读者知道它的缺陷,使用时做到心中有数。

本书辑纂的典籍不够齐全。这是主要的不足。

前文说过此书征引典籍的范围,但在今天看来是不够齐全的。比如,《唐宋史料笔记丛刊》《元明史料笔记丛刊》《清代史料笔记丛刊》,此外还有《交通史籍丛刊》《山川风情丛书》以及《古今逸史丛书》等典籍,本书基本上没有涉及。这些典籍里面许多关于黎族的史料,本书都没有辑录,这不能不说是一种缺陷。

本书所引的本省志书也不够齐全。如《儋县志》就缺引明代万历曾邦泰等纂的《儋县志》。

就整体看来,作为一部学术性的专题资料汇集,《黎族古代历史资料》(上、下册)一书,在 50 年前编纂,应该说是

一部优秀的学术研究参考资料。编纂者学风严谨，有相当高的中国传统学养，工作认真细致，甚至连校对工作也做得很好。在中国黎学研究学术史上，在新中国成立以后的出版史上，它的文化价值是值得充分肯定的！

2014年国庆节于海南大学图书馆工作室

原书前言

黎族是我国具有悠久历史的少数民族之一，人口共有四十多万。根据解放后的考古发现，黎族的历史可以追溯到原始社会时期。但是，由于黎族没有本民族的文字，对于过去的历史无法记录下来，而汉文史籍关于黎族的记载又大多略而不详，而且绝大部分都是历代封建统治阶级所编写的，大民族主义思想十分严重，对于黎族人民的历史歪曲之处甚多。因而，如何正确运用马克思列宁主义的立场、观点和方法，对这些史料进行科学的整理，取其精华，弃其糟粕，结合考古学、民族学、语言学和民间文学等资料，从事分析研究，把黎族人民本来的历史面目复原过来，这是科学研究工作者一项严肃而艰巨的任务。

解放后，在党中央和毛主席的正确领导和深切关怀下，我国少数民族的研究工作迅速开展起来。特别是1956年以后，全国先后组织了十六个少数民族社会历史调查组，对各少数民族进行了全面的调查，并编写了少数民族史志丛书（初稿），取得了巨大的成绩。广东少数民族社会历史调查组成立

后,根据中央指示的精神,除集中力量对广东少数民族社会经济情况进行系统调查之外,同时约请广东省中山图书馆和广东省文史研究馆的部分人员,着手从各种史书、方志、诗文、专著、杂著等摘录有关广东少数民族的资料,并进行初步分类整理。之后,广东民族研究所又做了进一步的补充,内容和数量都有所扩大。为了把黎族部分的资料早日付印出来,以供有关方面研究的参考,1963年又对全部资料作了一次补订和校勘,并重新加以分类,最后完成此稿。

但是,由于我们的水平所限,特别是史料中所牵涉的范围和问题很广,在我们收集资料的过程中,曾遇到不少问题。例如黎族的分布地区,从历史上看远比今天广阔,而族源上又和我国南方古代的越人,俚(里)人、僚人等有着密切的关系,因此,在材料取舍时就遇到一个实际的困难;其次,由于我们涉猎不广,尤其是缺乏编选古代文献资料的经验,其中疏漏和错误之处在所难免,切望同志们予以批评指正,帮助我们今后再作补充修订。

编 者

1964年6月

原书凡例

1. 本书编入的黎族历史资料，主要从有关地方志转录而来，其他如正史、类书、笔记、诗文集等，凡所能收集的亦尽量收入，以供互相参证。

2. 根据历史文献记载，古代黎族的分布地区远比现今为广，尤其是古代的海南岛，各方面都与黎族有密切关系，因此，凡属与海南岛有关的史料，特别是明代以前的，虽未明记与黎族有关，亦尽可能编入。至于海南岛以外地区凡有提及黎族的，亦选择其中比较可靠的编入。

3. 从族源上看，黎族与我国南方古代的越人、俚（里）人、僚人等是有密切关系的。关于这方面的史料虽多，而能够说明与今天海南岛黎族有直接关系的却很少。因此，为了使史料更为集中起见，凡宋代以前有关越人、俚（里）人、僚人等的史料，除一部分可以比较肯定与今天的黎族有直接关系者外，其余均未采用。

4. 本书收集的史料，在年代方面，原则上以辛亥革命以前为限，即至公元 1911 年为止。