

心理学新视野丛书

丛书主编 / 郭本禹

姜永志 著

理论心理学：

历史与反思

Theoretical Psychology:

History and Reflection



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

非外借

心理学新视野丛书

丛书主编 / 郭本禹

上海文化发展基金会图书出版专项基金资助项目

内蒙古高校重点研究基地心理教育研究中心项目成果

姜永志____著

理论心理学：

历史与反思

Theoretical Psychology:
History and Reflection



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

理论心理学：历史与反思/姜永志著. —上海：

上海教育出版社, 2018.9

(心理学新视野丛书/郭本禹主编)

ISBN 978-7-5444-8498-5

I. ①理… II. ①姜… III. ①心理学理论 IV.

①B84-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 206340 号



责任编辑 谢冬华

封面设计 郑艺

心理学新视野丛书

郭本禹 主编

理论心理学：历史与反思

姜永志 著

出版发行 上海教育出版社有限公司

官 网 www.seph.com.cn

地 址 上海市永福路 123 号

邮 编 200031

印 刷 上海展强印刷有限公司

开 本 965×635 1/16 印张 21 插页 1

字 数 290 千字

版 次 2018 年 11 月第 1 版

印 次 2018 年 11 月第 1 次印刷

印 数 1—4,000 本

书 号 ISBN 978-7-5444-8498-5/B.0147

定 价 49.80 元



如发现质量问题,读者可向本社调换 电话: 021-64377165

丛书总序

80多年前,美国心理学家伍德沃斯(Robert Sessions Woodworth, 1869—1962)在其力作《现代心理学派别》的结尾处,大胆地预测了心理学的生命力:“你曾欣赏过法国沙漠尼山谷之雄壮的美丽吗?它之所以具有这种迷人心魄的美丽,是由于它在地质的变化上是个年少的山谷。它的花纹是新近退出的冰川雕刻的,故绝壁悬崖,锋芒毕露,瀑布也异常猛烈……我们美丽的心理学之所以引人入胜,也是由于年少力壮。哲学的冰川最近始退出,将崭新的绝壑和澎湃的瀑布交给我们。”^①不过,此后心理学的迅速发展还是让伍德沃斯始料未及。80多年后的今天,心理学已经从一门最初研究人类初级心理过程的实验科学,发展成为当代科学系统中与数学、物理学、化学、地球科学、医学、社会科学并驾齐驱的七大学科之一。作为一门开放的枢纽学科(hub science),心理学在吸收融合其他学科知识的同时也将知识输送给别的学科。^②在一些综合性的交叉学科中,心理学的地位也日益提高。例如,认知科学(cognitive science)是一门由哲学、心理学、语言学、人类学、人工智能和神经科学这六个重要学科组成的综合性交叉学科。如果将心理学与神经科学结合而产生的认知神经科学(cognitive neuroscience)纳入心理学范畴,那么心理学在整个认知科学中所占的份额正在不断增大(见图1)。心理学之所以会产生如此强大的辐射效应,首先应该归功于它的“两面神”(Janus-faced)形象,即兼具自然科学和社会科学的双重属性。国际心理科学联合会(the International Union

① Woodworth, R.S. (1935). 现代心理学派别. 谢循初, 译. 上海: 商务印书馆, pp.219-220.

② 杨玉芳, 孙健敏(2011). 心理学的学科体系和方法论及其发展趋势. 中国科学院院刊, 26(6): 611-619.

of Psychological Science, IUPsyS)是所有学科中唯一身兼国际科学理事会(the International Council for Science, ICSU)和国际社会科学理事会(the International Social Science Council, ICSS)的成员。目前,全世界近50万人正在从事与心理学有关的职业。这些专业人员今天所致力的工作领域已经与当年冯特(Wilhelm Wundt, 1832—1920)、艾宾浩斯(Hermann Ebbinghaus, 1850—1909)的实验室工作大相径庭,而且在人类社会发展扮演着愈来愈重要的地位。

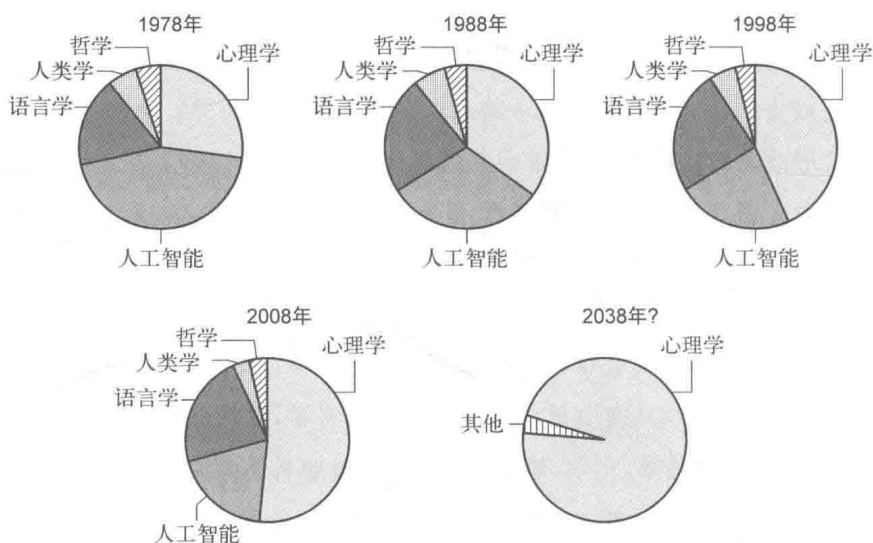


图1 心理学在认知科学中所占的份额走势预测(1978—2038年)^①

注:该预测的统计依据是在《认知科学》(*Cognitive Science*)杂志上发表论文的作者所归属的学科。

然而,在心理学如火如荼的发展趋势背后,一个多世纪前美国心理学家詹姆斯(William James, 1842—1910)的警告依旧回荡在心理学人的耳畔:“心理学只不过是一连串纯粹的事实;一点闲言碎语和各种观点之间的争论;仅仅在描述水平上的些许分类和概括;一种强烈的偏见认为,我们有各种心理状态,但还没有一条物理学意义上的规律,也没有一

^① Gentner, D. (2010). Psychology in cognitive science: 1978 - 2038. *Topics in Cognitive Science*, 2, 328 - 344.

个可以作出因果推论的命题。如果我们掌握了一些基本术语,可能还会得到几条基本原理,但我们甚至都不了解这些术语……这绝不是科学,而只是科学的希望(hope of a science)。”^①可以说,心理学从“蹒跚学步”到“健步如飞”所留下的每一个足迹会飞溅起一连串的“泥淖”:学派之争、伦理冲突^②、伪科学入侵^③、分裂与整合^④、统计伎俩^⑤、可重复性危机^⑥,等等。

因此,对于心理学在今天是否已经成为一门成熟的科学仍然充满争议。^⑦这也提醒我们必须实时反思:在经历百年的风雨磨砺之后,什么才是未来心理学的时代精神?心理学家阿迪拉(Rubén Ardila)将未来心理学的时代精神概括为六个方面:(1)更强调科学。未来的心理学将比今天更科学,将使用更为严格的方法,对其研究发现的断言和结论将更为小心。(2)更强调社会相关性。心理学将致力于解决与社会有关的微观与宏观问题,例如人类发展与家庭和社会的关系、正常人与变态者、攻击性与破坏性、公平、爱与恨、意识形态冲突,等等。(3)更重视理论化和数学模型的应用。未来的心理学将更为关注研究发现的整合、理论和宏观理论的形式化,对研究发现的解释,以及所有大体上与科学哲学有关的问题。积极使用数学为心理事件的多变量关系构建模型。(4)致力于复杂问题。未来心理学将涉足一些复杂领域,例如行为化

-
- ① James, W. (1961). *Psychology: Briefer course*. New York: Henry Holt, New edition, p.335. (Original work published in 1892).
- ② Bersoff, D.N. (Ed.) (2008). *Ethical conflicts in psychology*. Fourth edition. Washington, DC: APA.
- ③ Shermer, M. (2011). *The believing brain: From ghosts and gods to politics and conspiracies: How we construct beliefs and reinforce them as truths*. New York, NY: Times Books.
- ④ Goertzen, J.R. (2008). On the possibility of unification; The reality and nature of the crisis in psychology. *Theory and Psychology*, 18(6), 829-852.
- ⑤ Simmons, J., Nelson, L., & Simonsohn, U. (2011). False-positive psychology: Undisclosed flexibility in data collection and analysis allow presenting anything as significant. *Psychological Science*, 22, 1359-1366.
- ⑥ Pashler, H., & Wagenmakers, E. (2012). Editors' introduction to the special section on replicability in psychological science: A crisis of confidence? *Perspectives on Psychological Science*, 7(6), 528-530.
- ⑦ Brock, A.C. (2011). Psychology's path towards a mature science: An examination of the myths. *Journal of Theoretical and Philosophical Psychology*, 31(4), 250-257.

学、意识、心智和行为的进化、贫困、价值，等等。(5) 更职业化和专业化。心理学将继续多样化，一个研究者不可能精通所有领域。(6) 围绕统一的范式整合心理学。心理学家将在定义、方法论、理论参考系和术语等问题上达成共识或趋于一致(并不是简单的折中主义)，心理学由此将会迈向成熟科学的行列。^①

我们认为，上述六个方面可以进一步浓缩为未来心理学发展的一个主旨，即“在学科交叉中开辟行进道路”。这具体表现为如下三个重要的变化。

第一，第三种文化(third culture)引领学术生长点。第三种文化显然对应于斯诺(Charles Percy Snow, 1905—1980)意义上的两种文化及其对立。^② 所谓第三种文化是指一种超越科学文化与人文文化的“综合科学文化”(culture of integrative science)。这种文化强调任何一个科学研究都必然要对数据、理论和阐释进行有机综合。因此，自然科学、社会科学和人文科学各自代表的文化意识形态都有用武之地，任何倒向其中一方的做法都会导致科学研究发生畸变。^③ 显然，心理学正是第三种文化的形象代言人。纵观当下的心理学研究，学科交叉已经成为大势所趋，并由此衍生出许多全新的研究领域。这在神经科学、脑科学与传统人文社会科学相结合的心理科学领域内体现得尤为明显。例如，目前正兴起的发展与进化神经科学、神经语言学、神经社会学、神经经济学、神经伦理学、神经教育学、神经美学、神经现象学、神经精神分析学，等等，都是学科交叉形成的全新研究领域。

第二，问题中心的研究取向推进人类认识。在心理学史上，“主义取向”(ism-based)的心理学研究一度占据重要地位，诸如构造主义、机能主义、行为主义、完形主义、认知主义、人本主义、存在主义、后现代主义、女

① Ardila, R. (2008). 心理学的未来——世界上最著名的心理学家对各自领域的未来的看法. 张航, 褚宇明, 译. 荆其诚, 校. 北京: 商务印书馆.

② Snow, Charles Percy (2001) [1959]. *The two cultures*. London: Cambridge University Press.

③ Shermer, M. (2011). *The believing brain: From ghosts and gods to politics and conspiracies: How we construct beliefs and reinforce them as truths*. New York, NY: Times Books.

权主义、社会建构主义、生态主义等。然而,近年来,许多研究者开始意识到这种“主义取向”的研究模式不仅满足不了公众对于心理学服务功能的需求,还进一步加剧了心理学内部的分裂与不稳定。心理学的学派之争在当代已经逐渐偃旗息鼓,未来心理学内部出现的新兴研究取向或趋势应该是“问题取向”(problem-based)的或至少是期望从“主义转向问题”(ism-to-problem)的。只有这样,心理学才能从根本上推动人类认识的进程。例如,社区心理学、工作心理学、思维与推理心理学、环境心理学、表演心理学、具身认知心理学、时间心理学,等等,都主要是以问题为导向的心理学领域。

第三,方法多元(methodological pluralism)突破研究瓶颈。科学研究的重大突破总是离不开技术与方法上的革命。例如,望远镜的发明将“哥白尼革命”的意义从神学转向天文学,天文学由此获得了一系列重大发现。显微镜的使用帮助生物学家发现了细胞结构,为生命科学打开了通向微观生命世界的大门。因此,未来的心理与行为研究若想取得突破性进展,也必须寻觅到更加有效的、适宜的技术与方法。针对心理现象的特殊性与复杂性,研究者开始革新第三人称方法,重构第一人称方法,并强调两者的有效结合。革新第三人称的方法主要体现在,诸如颅内脑电记录(iEEG,这种技术可以改变传统ERP与fMRI技术在时间分辨率与空间分辨率不可兼得的局限)、功能性近红外光谱成像技术(fNIRS)、弥散张量成像技术(DTI)等认知神经科学的新技术和方法不断应用于传统技术难以奏效的心理学研究对象和主题上,以大尺度神经动力学建模为目标的神经连接组学(neural connectomics)也日益开展。^①与之相对,诸如现象学描述、质性分析、叙事实践、表演技术等以探究人类心理主观性、体验性为目的的第一人称方法,也正在心理学舞台上扮演更为重要的角色。未来,两者的结合或许将在真正意义上实现心理学方法的多元化。

为紧扣世界心理学发展脉搏,推动我国心理学事业的蓬勃发展,我

① Hughes, V. (2013). Mapping brain networks: Fish-bowl neuroscience. *Nature*, 493, 466-468.

们组织策划了这套“心理学新视野丛书”，以反映世界心理学发展的时代精神。这套丛书具有四个特点：第一，反映学术前沿与学科交叉趋势。丛书中的每本书都力求反映国际心理学某一领域的前沿动态，尤其凸显以学科交叉为特征的心理学的时代精神。第二，立足问题中心导向与方法多元化。丛书甄选的书目积极倡导问题中心导向研究的最新成果，同时推崇心理学方法多元化，在书目的选择上有意识地兼容并包第一人称的质性方法与第三人称的量化方法。第三，体现心理学理论与实践应用相结合。这套丛书既有理论性较强的选题，也有实践性较强的选题，以适合广泛的读者。丛书既可以面向心理学专业的教师、科研人员、学生以及心理学实务工作者，也可以面向教育学、社会学、认知科学、哲学等相关学科以及对人文社会科学与自然科学交叉领域感兴趣的读者。第四，引进与原创并举。这套丛书从全球化的学术视野出发，既强调引进翻译反映心理学某一领域前沿进展的代表性著作，又重视推介国内学有专长的心理学研究者新近完成的原创性著作。

苏联心理学家维果茨基(Lev Semyonovich Vygotsky, 1896—1934)的《科学心理学》手稿最近由俄文翻译整理成英文出版，作者在文章的结尾处发出了与伍德沃斯同样的感慨：“为什么心理学对于我们是如此弥足珍贵——纵然这个名字上会落下历史的尘埃，但是它终究属于未来。”^①我们希望通过出版这套丛书来洞悉未来心理学的时代精神——“在学科交叉中开辟行进道路”，并在此基础上进一步推动我国心理学教学、科研与应用的发展和繁荣，以满足我国社会经济和文化发展对于心理学日益旺盛的需求。

郭本禹 陈巍

2017年12月1日

于南京师范大学

① Vygotsky, L.S. (2012). The science of psychology. *Journal of Russian and East European Psychology*, 50(4), 85–106. Original in 1928.

序

人生的轨迹似乎是命中注定。1981—1985年，我在西北师范学院教育学系（现为西北师范大学教育学院）学习学校教育专业，甚是不喜欢这个专业，认为教育学就是政策解释，不是科学。于是，就订阅《哲学研究》《心理科学通讯》《诗刊》，但偏好中国古代教育史，毕业时报考华东师范大学李国钧先生的研究生，结果因为外语分数不够，没有录取。1990—1992年，我以张掖师范高等专科学校助教身份在陕西师范大学教育学系进修学习心理学硕士研究生课程，后来在职申请获得心理学硕士学位。当时的杨永明老师、欧阳仑老师都因为陕西师范大学老校长刘泽如的潜在影响，擅长心理学理论研究和心理学哲学研究，但因为心理学界流行实验的、实证的、调查的、统计的研究，欧阳仑老师经常强调不做实证，难以通过答辩，这样我本来擅长理论研究，却不得不做问卷调查统计研究论文。我先做了《精神分析学派的女性心理学思想研究》，没有通过初审，不得不做《高师学生的气质类型与考试焦虑相关研究》，方才勉强通过答辩。这使得我十多年陷入自卑，因为没有经费支持，没有研究生，做实证研究困难重重，我还是不得不做理论研究，比如心理健康标准问题的理论研究，比如人生心理学的理论研究，比如中国区域跨文化心理学的理论研究，比如女性心理学的理论研究，比如普通心理学的理论体系问题，比如中国古代女子教育教材研究，比如高等学校教育质量的概念与指标问题的理论研究，比如解决教学时间空间有限性与教学课程内容无限性矛盾的理论问题。虽然做了不少研究，但我始终怀疑自己，到底在做心理学研究，还是哲学研究，或者是教育学研究，抑或是社会学研究。

后来有了中国知识资源数据库 CNKI 网(中国知网),我才知道有好多人都在研究心理学基本理论和教育学基本理论。原来心理学基本理论研究已经被称为理论心理学。在 2004—2012 年兼职西北师范大学教育学院心理学硕士导师期间,虽然指导培养毕业 29 名普通研究生和 3 名在职研究生,我还是自卑不已。复杂的统计和满篇的图表,让我眼花缭乱,而最后的结论更使我不知如何写出评语,主流实验心理学让我望而却步。

就在此时,有一个分配给我的研究生给我带来自信。姜永志,来自内蒙古包头师范学院心理学专业。那时候我还在河西学院工作,2008 年进校的 6 个研究生到张掖拜师,我连续两天摆席宴请,听取他们的学术经历,观察他们的发展志向,试验他们的性格品行。瘦高个、酒量大的姜永志并没有进入我的重点培养视野。

随后的 2009 年,我即调动到兰州城市学院工作,距离西北师范大学只有 4 公里。学生们每周都来我家里,畅谈心理学的课题和学术观点。姜永志和胡志军来得最勤,先喝酒,后吃烧烤,边喝酒边谈论。喝醉了就把毛毡铺在客厅里,打地铺睡觉。在长达一年的讨论中,姜永志脱颖而出。他不仅能很快地理解我的思想观点,而且很快可以创新。更为重要的是,他能和我共同讨论中国哲学心理学思想,这在接近 90 后的青年中几乎不可思议。我们时常讨论到晚上 11 点,他却回到学校将我们的思想观点连夜作成论文,第二天即发到我的邮箱。我没有去过他的宿舍,但听同学说,他可以盘腿坐在集体宿舍的上铺,对着笔记本电脑花几个小时作成 1 篇论文。因为非常勤奋,他不仅比较熟练地掌握了实验心理学的知识和技能,而且涉猎了哲学、医学、文化学、人类学方面的广泛知识,同时提升了自己的外语水平,掌握了逻辑的、理论的、思辨的方法。

2010 年,我将自己数年发表和未发表的普通心理学、人格心理学、发展心理学、教育心理学、社会心理学、人生心理学、本土心理学等方面的论文整理给他,希望他结合自己的研究,写成当代理论心理学著作。毕业前,他不仅发表了包括 4 篇核心在内的 20 余篇心理学论文,而且完成并出版了《当代理论心理学概论》著作。论文发表在《心理学探新》(社

会心理研究》《山西大学学报》《长安大学学报》《心理研究》《辽宁师范大学学报》《中山大学学报》《健康研究》《教育文化论坛》《中国特殊教育杂志》《延边大学学报》等期刊上,其中2篇被《高等学校文科学术文摘》摘登。内容涉及理论心理学、中国区域跨文化心理学、发展与教育心理学、中国文化心理学、西方心理学史等学科领域。而且作为主要成员完成了我主持的国家社会科学基金项目、人民出版社出版的《中国区域跨文化心理学理论探索与实证研究》这一56万字专著的主要章节。从此,姜永志走进理论心理学的研究领域,成为理论心理学界的青年学者。

2011年7月研究生毕业后,姜永志进入了研究与写作的第二期高峰,其间在《心理科学》《心理科学进展》《心理学探新》《心理发展与教育》《心理与行为研究》《中国临床心理学杂志》《山西大学学报》《西北师大学报》《科技导报》《心理研究》等期刊上发表论文100多篇,其中核心论文60多篇,2篇被中国人民大学报刊复印资料《心理学》转载,2篇被中国知识资源数据库CNKI主办的网络期刊《心理学教育学》转载。他主要研究人格心理学、理论心理学、心理学研究方法、西方心理学史、教育神经科学、民族教育心理学等领域,既擅长理论思辨、逻辑推理,也擅长实验研究、调查研究。2015年,姜永志通过博士研究生考试,跟随中国科学院心理研究所兼职博士生导师,内蒙古师范大学原校长、党委书记陈中永教授学习。

中国的理论心理学家出自四个师门,一是中国古代哲学心理学研究门,二是西方现代心理学史研究门,三是当代西方心理学思潮研究门,四是现代心理学分支学科基本理论研究门。姜永志是“迷宗门”,因为他无门户之概念。他的研究融合了中国古代哲学与现代西方哲学,结合了现代西方心理学历史与当代西方心理学思潮,润和了科学心理学的实证主义与哲学心理学的人文主义,中和了心理学的元理论和实体理论,亲和了中国传统心理学与西方现代心理学,合和了整体基本理论与分支学科理论。

姜永志的理论心理学研究或者说心理学理论研究,既有心理学理论研究的拷问,也有理论心理学的批判反思与重构,更有现代心理学理论

研究需要澄清的问题解析。他认为,心理学的科学精神不能单靠心理学实证资料累积的“数据驱动”进行,也不能仅靠坐在摇椅上理论家的“思想驱动”单独完成。理论与实证在一定范畴内的张力才是心理学源源不息生命力的源泉,才是消解心理学学科内部分离的良药。关于人性理论两难困境的辨析认为,人性是心理学发展的逻辑起点和逻辑终点,无论范式或理论如何发展,最终的研究落脚点都还将是人性问题,都是对人性的不断揭示和发展。

他说,不可否认,西方心理学在追求科学化的进程中,采用客观研究方式或主观研究方式,使人类有了对心灵的更多认识与了解,建立了关于心灵的理论假说,进行了系统的科学研究,提供了对心灵进行有效干预的技术,有效揭示了人类心灵的很多方面,使原本神秘的心灵得以现实呈现,但它并不是完整的心理学,它未能完整地揭示人类心灵的全貌。东方心理学传统却可以弥补这一缺陷,虽然东方心理学也未必可以揭示人类心灵的全貌,但它揭示了人类心灵的真实和本真的一面,既把人作为自然的存在,也将人作为生成的存在,不仅突破主观研究范式对主体性的过分关注,而且突破了客观研究范式对客观性的过分关注,它将心灵视为自然的和生成的,完成了对心灵的扩展,在一定程度上超越了主观和客观的对立,不仅提供了对心灵的完整解说,而且提供了一种对人类心灵的天人合一和心道一体的全新的研究范式。

他总结说,心理学史既是对历史的重现,也是对历史的创造性解读,而对历史的客观评价是促进心理学史学科发展的关键因素。心理学的编纂同样要遵循尊重历史、尊重事实的原则。不过,越来越多的心理学史研究也表明,我们曾经犯了太多的过错,要么忽视了某些重要学者,要么忽视了某学者的重要观点。而今天心理学史研究者需要做的就是,不要吝惜自己的创造力,要将思维游弋在心理学史的海洋中,立足现代多元文化,做到以下三点:一是寻求差异,即寻找心理学史上学者之间观点的相异之处,寻找心理学历史上各流派的相异之处,寻找现代多元背景下心理学新观点与心理学史上观点的连续性和阶段性。二是积极比较,即通过差异的发现,积极比较心理学史中各种观点的连续性和相似

性。三是整合观点,即在寻求差异和积极比较的基础上,立足现代文化进行各种理论观点,包括宏观大理论和微观小理论,进行跨学派、跨学科的理论创造性整合。通过这样循序渐进的过程,或许会将心理学史的解读推向一个更高的基点上。

他充分肯定传统西方心理学的贡献。他说,在心理学演变发展的历程中,很多经典的心理学体系并没有随着新理论的出现而销声匿迹,而是在潜移默化地对心理学发展产生着影响,如经验主义和理性主义、意动心理学、机能主义心理学、传统精神分析理论,以及产生较早但直到近年才被认可的辩证心理学和交互行为心理学。这些心理学分支体系对现代科学心理学的发展有着不可磨灭的历史贡献。

他总结认为,后现代主义的冲击,给心理学的两种传统带来了实实在在的冲击,后现代主义的代表社会建构主义(亦称社会建构论)在反基础主义、反本质主义、反个体主义、反主客二分的立场上,以心理是社会话语的建构的观点,为心理学统一开辟了一条路径。这种建构论的立场既消解了科学主义心理学也消解了人文主义心理学的本体论、认识论和方法论,使心理学不再建立在物理主义的世界观和实证主义的方法论之上,也不建立在主观主义和现象学-存在主义的方法论之上。它关涉的是人的关系的存在,不在于是主观的还是客观的,关心的是人性所根植的社会、群体、历史、文化的话语建构,一切都不过是特定场域下语言的建构,因此,社会建构主义立场的心理学在方法论上的独特视角,有可能消解科学主义心理学与人文主义心理学的内在矛盾和冲突,将心理学的发展引向一个真实反映个体生存环境的心理场域。

写这么多好话,似乎是一个失落的导师在表扬学生的同时在表扬自己,而且也有发牢骚的嫌疑,但我确实说的都是真心话。学术的真谛在于追求真理,说真话说明我们还有学术良知。现在我们继续说真话,检讨和自我批评的真话。我和有些学者一样,某一时期喜欢集中研究某些问题,发表系列论文后整理出版著作,比如曾出版《跨越青春的障碍——青少年心理咨询与治疗的理论与实践》《来自河西走廊的报告——心理卫生与心理教育的理论与实践》《中国学校心理卫生与心理教育》《教育

理论与高师教学改革研究》《精神分析学派的女性心理学思想》《现代女性心理学导论》《人性人格人生——现当代心理学视野的理论探索》，即使是《中国区域跨文化心理学理论探索与实证研究》，也是由 60 多篇论文整理而成的专著。姜永志的这本著作也是对最近几年发表的理论心理学论文进行补充、完善和整理而成的专著，但是这部专著在内在逻辑上仍具有很强的系统性和逻辑性，书中的某些内容甚至可以为研究生开设一门理论心理学课程。

当代中国的理论心理学本身就是一个发展中的心理学分支学科，姜永志将他的著作定名为《理论心理学：历史与反思》。我们多么期盼关于心理学基本理论的研究最终成为学术意义上的理论心理学，成为有独特体系和思想的本土的心理学理论，指导心理学的发展方向。我们最近 10 余年之所以积极开展跨文化的心理学研究，开展中国文化心理学的研究，中国本土心理学的研究，就是因为我们认为，中国文化与中国人的心理学研究需要中国文化的立场。当代中国正在逐步实现自己的民族复兴中国梦，中国人走向世界，将中国文化融入世界，中国正在更加强大，在世界政治经济舞台上获得更多话语权、决定权。中国心理学经过 30 余年的翻译引进，是到了立足中国经济文化、立足中国政治文化、立足中国社会文化，建设自己的心理学理论和理论心理学的时候了。

20 世纪 50 年代以来，中国的心理学家梁漱溟、潘菽、高觉敷、朱智贤、杨国枢、燕国材、杨鑫辉、杨永明、葛鲁嘉、申荷永、黄光国、周晓虹、叶浩生、万明钢、汪凤炎、李炳全等心理学学者，都在探索和研究中国特色的、本土的心理学理论体系，或者探索跨文化心理学、民族心理学、理论心理学视野的本土心理学体系建设原则。我在最近发表的 1 篇论文中斗胆提出，借鉴中国哲学、西方哲学，中国语言文学、外国语言文学，中国经济学、西方经济学的划分，建设一套由中国哲学、中国文化学、中国历史学、中国文学、中国科学技术史为学科基础，中国心理学史、中国文化心理学、中国民俗心理学、中国民族心理学、中国社会心理学、中国宗教心理学、中国人生心理学、中国人才心理学、中国管理心理学、中国儿童教育心理学、中国心理辅导学、中国心理测验学等课程组成的中国心理

学专业,申请教育部增列为本科和研究生教育专业。

我们相信,有姜永志这样的心理学界后起之秀,有雄厚的中国传统文化作为支撑,有多彩的世界文化心理学作为借鉴,我们一定可以在不久的将来,建设起中国本土的、中国特色的、中国民族的、中国文化的心理学理论或者理论心理学,为世界心理学的发展作出贡献。

张海钟^①

2017年10月

兰州城市学院野舟斋公寓

^① 张海钟,男,1963年生,西北师范大学教育学学士,陕西师范大学心理学硕士,曾在河西学院任助教、讲师、副教授、教授24年,在西北师范大学教育学院兼任心理学硕士生导师8年,现任兰州城市学院教育学院教授、院长,甘肃省高等学校人文社会科学重点研究基地城市社会心理研究中心主任。兼任甘肃省心理学会副理事长,甘肃农业大学人文学院硕士生导师,甘肃省高校教师高级职称评委会委员。

序 二

2015年姜永志跟随我攻读心理学博士研究生，他在攻读博士学位之前，就已经在理论心理学研究领域小有所成，相继完成和发表了几十篇心理学理论论文，而且在某些问题上有独到的见解。我多年来也对理论心理学研究有自己的思考，并正在酝酿“元心理学”方面的学术专著，姜永志博士的研究方向，以及他完成的这部《理论心理学：历史与反思》著作与我的很多观点相似，这也使我们在心理学理论研究领域不仅是师生关系，也应算是相互学习的朋友关系。近日姜永志博士请我为他完成的这部著作作序，我非常高兴，看到自己的学生在这样一个常人看来枯燥晦涩的心理学理论研究领域，能够独立出版一部专著，这是值得令人欣慰的事情。

理论心理学无论在我国还是在欧美心理学发达国家，都属于一个被边缘化的研究领域。尽管人们普遍认为心理学基础研究离不开理论，但理论研究的社会效应在短时间很难显现，所以也导致大多数心理学研究者，更愿意在那些具有应用价值的领域开展研究。不可否认，我国理论心理学研究近年取得了一定的进展，在吉林大学、南京师范大学、苏州大学、湖南师范大学、河北师范大学、西北师范大学、广州大学、陕西师范大学等一些高校中仍有一些理论心理学研究者，但在数量上远远无法与实证研究者相比较，这也导致我国心理学理论研究人员的相对匮乏，在成果数量和成果质量上也都无法与实证研究相比较。在这样的背景下，姜永志博士的《理论心理学：历史与反思》由上海教育出版社出版，无疑给我国理论心理学研究添加了一把旺火，这是很难能可贵的。理论心理学研究虽然被提出很多年，但将它看作一门学科仍显牵强，在理论心理学