

走进社会学

见天地 见众生 见自我

吴越



编著

ZOUJINSHEHUIXUE



西苑出版社
XIYUAN PUBLISHING HOUSE

走进社会学

见天地 见众生 见自我

吴越



编著

常州大学图书馆
藏书章



西苑出版社
XIYUAN PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

走进社会学 / 吴越编著. — 北京 : 西苑出版社, 2018. 6

ISBN 978-7-5151-0629-8

I. ①走… II. ①吴… III. ①社会学—研究 VI. ①C91

中国版本图书馆.CIP 数据核字 (2018) 第 098738 号

走进社会学

出品人 赵 晖

责任编辑 汪 莉

责任印制 陈爱华

责任校对 白毅娟

封面设计 宋晓亮

出版发行  西苑出版社
XIYUAN PUBLISHING HOUSE

通讯地址 北京市朝阳区和平街 11 区 37 号楼 邮政编码: 100013

电 话 010-88636419 传真: 010-88636419

E-mail: xiyuanpub@163.com

印 刷 北京中献拓方科技发展有限公司

经 销 全国新华书店

开 本 710 × 1000 毫米 1/16

字 数 152 千字

图 数 8 幅

印 张 10.75

版 次 2018 年 6 月第 1 版

印 次 2018 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5151-0629-8

定 价 35.00 元

(凡西苑版图书如有缺漏页、残破等质量问题, 本社邮购部负责调换)

版权所有 翻印必究

C 目录

CONTENTS

第一章 想象力——

社会之学	1
社会学的概念	3
众说纷纭的社会学	3
社会学的想象力	4
“想象力”的由来	6
“斗士”米尔斯	6
《社会学的想象力》的主要内容	7
盖棺定论	8
“想象力”的示例：爱情，不只是两个人的事	9
爱情的历史性	9
爱情的社会性	10
群体之学	12
社会学，是一种思考方式，也是一门科学	14
社会学为何是科学	14
社会学与其他科学的区别	15
社会学的科学特点：实证与诠释	16

第二章 社会学的起源及理论传统

古典时期	19
奥古斯特·孔德——社会学创始人	21
赫伯特·斯宾塞——社会进化论	25
卡尔·马克思——批判社会学	27
埃米尔·涂尔干——实证社会学	31

马克思·韦伯——理解社会学	36
现代时期	42
功能主义	42
冲突理论	45
符号互动论	48
后现代时期	53
米歇尔·福柯	53
尤尔根·哈贝马斯	55
齐格蒙特·鲍曼	57
曼纽尔·卡斯特尔	60

第三章 见天地、见众生、见自我——

社会学视野中的人与社会	65
从人看社会	69
社会结构	69
社会地位	71
社会分层	72
社会制度	74
社会控制	76
社会变迁	80
从社会看人	83
社会化	83
社会角色	89
拟剧论	91
社会情境与现实建构	94

第四章 社会学家在做什么——

社会学研究方法简述	99
方法论的意义	101
实证主义方法论	101

人文主义方法论	102
研究类型：定量研究和定性研究	104
定量研究：社会现象的量化分析	104
定性研究：人类行为的性质界定	107
研究方式	110
调查研究	110
实验研究	112
实地研究	114
文献研究	116
研究过程	120
提出问题	121
建立假设	122
概念操作化	123
测量与抽样	124
资料收集	128
资料分析	128
总结与成文	130

第五章 社会学与中国社会——

社会学的应用	131
费孝通：乡土中国的城镇化道路	133
《江村经济》	133
《乡土中国》	134
小城镇大战略	135
从“务实”到“务虚”	137
周晓虹：社会转型与中国体验	138
近代的嬗变：帝国的落幕、西方的冲击、民众的觉醒	139
现代的嬗变：新中国的崛起、毛泽东思想、国家集体主义	139
当代的嬗变：改革开放与中国体验	140

杨庆堃：中国社会中的宗教	144
中国有无宗教	144
独立宗教和混合宗教	146
混合宗教的功能	147
中国宗教研究与社会学本土化	149
风笑天：独生子女与中国社会	150
独生子女：是不是“问题儿童”和“小皇帝”	151
独生子女的社会化	153
独生子女的社会适应、婚姻家庭和养老问题	155
独生子女研究的未来展望	157
参考文献	159

第一章

Chapter 1

想象力——

社会之学

本书从“社会学的想象力”这一特殊性写起，展示了社会学“见天地，见众生，见自我”的本质精髓，并从“从人看社会”和“从社会看人”两个角度来深入剖析社会学，同时适时插入案例，便于理解应用。此外，本书对社会学的起源及理论传统、社会学的研究方法及其应用进行了系统的阐释和案例分析，理论与实际相结合，内容丰富，简单易懂，对于想了解社会学的读者来说，有很好的入门启蒙作用。

即便你翻开本书时对社会学一无所知，在读完本书后，你也能形成一种印象，这种印象将使你在面对一些观点和做法时，能迅速地领悟到：没错，这是社会学的观点和做法。

■ 社会学的概念

众说纷纭的社会学

从“重”的教材开始学习的社会学专业学生，往往容易陷入术语和话题堆积而成的迷宫，因为教材中过多的信息使得“社会学”的原本面目模糊难辨，这也是许多入门教材实际上并不适合用来“入门”的原因。要识别这一点非常简单，你只要向社会学专业学生问一个问题：“社会学是什么？”有些人会回答说，社会学是用来解释社会生活中的各种现象的，他们会进一步说这些现象包括社会制度、社会组织、社会结构、社会变迁等；也有些人会说社会学是专门研究人的社会行动的科学；更多的人会告诉你，哎呀，这可不是一个容易回答的问题，它非常复杂，我只能告诉你社会学是一门研究社会的科学。坦白地说，在社会学专业人士看来，这些回答都是正确的，但对于非社会学专业人士来说，等于是废话。这对于学习其他大多数学科的人来说，实在是一件难以理解的事情：学社会学的人居然无法说清自己学的东西究竟是什么。

不过我也要为社会学专业学生辩护一下：之所以感到难以回答“社会学是什么”的问题，是因为在经受了专业训练后，我们看到这个问题的第一反应就是去为社会学这个“概念”寻找“定义”。所谓的“定义”，通常表现为抽象度高的、涵盖面广的一两句话。而社会学的研究对象是“社会”，它的涵盖面实在是太广了。更让人头痛的是，它还处于不断的变化状态中。因此，要用精简的一两句话来定义“社会学”，就不是一件易事。杨宏峰在他的《何谓社会学》中给出了十分规范的

定义。他认为，社会学是一门从社会整体出发，通过社会关系和社会行为来研究社会的结构、功能、发生、发展规律的综合性学科^①。可以说，这个定义已经是“标准答案”了，它完全可以帮助社会学专业学生在考试中拿到高分。然而，这个答案对于非社会学专业的人士来说，其复杂程度并没有得到丝毫降低，因为它的手法是用专业术语来解释专业术语，大多数人还是无法知道“社会学”究竟是什么，因为他们并不知道“社会整体”“社会行为”“结构”“功能”是什么意思。为了解答疑惑，他们不得不翻阅厚重的教材，找寻这些概念的释义。但令人沮丧的是，在这个过程中，他们将邂逅更多的专业术语，似乎这场文字游戏永远没有尽头。显而易见，我们不仅难以给“社会学”一个简洁明了的定义，而且即使我们给出了一个规范的定义，它也难以被初识社会学的人消化和吸收。换句话说，抽象的定义无法传达社会学的精髓，而庞杂的说明又会让人迷失在术语的宫殿中。

社会学的想象力

那么，是否存在一个核心的概念，它能够反映出社会学的本质，使得对社会学的说明不再那么复杂？答案是：有的，那就是“社会学的想象力”。这个概念是指一种心智品质，它能帮助人们以局外人的身份审视自己和他人，帮助人们运用所了解的情况发展理性，以清醒地总结世界上正在进行和将要发生的事情。这种心智品质赋予个人将自己置于时代之中的能力，使其真正理解自己的经历并把握自身的命运，明了自己的生活机遇^②。

如果社会学只用来做一件事，那么这件事就应当是将“社会学的想象力”这一概念普及给千千万万的大众。因为这个概念阐明了这门学科的要领和宗旨，也充分代表了这门学科的使命，那就是赋予人们理解自身命运与广大社会之联系的想象力。这个概念是由美国著名的社会学家

① 杨宏峰. 何谓社会学. 北京：中央编译出版社，2010.

② 赖特·米尔斯，著. 李康，译. 社会学的想象力. 北京：北京师范大学出版社，2017.

赖特·米尔斯（Charles Wright Mills）在其《社会学的想象力》一书中提出的。也许非社会学专业的人更多听说过他的《权力精英》和《白领：美国的中产阶级》，但这本书可以说是米尔斯智慧的最大成果。时至今日，这可能是唯一一本所有社会学专业学生都耳熟能详的专业著作，而“社会学的想象力”这个概念引领了一代又一代社会学人进入学科殿堂。虽然这个概念并没有正面给出社会学的定义，但它超越了单纯的定义，直接将社会学最本质的精髓展露了出来，用最简洁的话来说，社会学就是“见天地、见众生、见自我”。用艾伦·约翰逊的话来说，社会学就是“见树又见林”^①，树就是个人，树林就是社会，社会学的精髓就是在树林层面把握树的位置和命运，同时在树的层面窥探树林的结构和发展历程，两个方面缺一不可。

^① 艾伦·G. 约翰逊，著。喻东，金梓，译。见树又见林：社会学与生活。北京：中国人民大学出版社，2008。

■ “想象力”的由来

米尔斯是在什么样的时代背景下看透社会学的本质？他又为什么要提出“社会学的想象力”呢？回答这些问题有助于我们进一步理解“想象力”的真意。

“斗士”米尔斯

米尔斯生于1916年，当时恰逢第一次世界大战，幸而美国远离战区。他成长于第一次世界大战与第二次世界大战的间隙，二十岁出头正在威斯康辛大学攻读博士期间，第二次世界大战爆发，他本想为国尽瘁，但因身体检查不合格而未能踏上战场。1945年第二次世界大战结束之际，他在纽约谋得了哥伦比亚大学的研究工作，此后转到社会学系任教职，一直持续到他1962年英年早逝。^① 纵观米尔斯的一生，他在童年时经历了“大萧条”^②，在就读大学期间经历了“罗斯福新政”^③，在哥伦比亚大学工作期间一方面见证了美国战后繁荣的黄金时期，另一方

① 孙中兴：米尔斯《社会学的想象》导读，节选自《社会学的想象》，米尔斯，著，张君玖，刘铃佑，译，台北：远流图书公司，1995。

② 1929年至1933年，从美国蔓延至许多资本主义国家的经济危机导致这些国家国民生产总值急速下降，资本家损失惨重，工人和农民生活困苦。

③ 1933年至1939年，为应对大萧条，罗斯福任总统之后推行了一系列新政策，主要以凯恩斯主义代替放任自由的经济政策，使政府介入经济运行的能力大大增强，从而缓解了大萧条带来的经济衰退和社会矛盾。

面也先后见证了杜鲁门主义^①、麦卡锡主义^②等冷战的产物。这些时代的印记在米尔斯的一系列著作中处处可见，如他的美国社会阶层研究三部曲^③，反映了美国战后繁荣时期社会阶层和权力结构的新变化和隐藏于盛世之下的危机，而他的《第三次世界大战的起因》和《听好了，美国佬！古巴在革命》则充分代表了他在冷战期间不为国家意识形态所束缚的批判性思考能力。

可以说，在米尔斯个人的学术和非学术生涯中，都贯彻了自己晚期所总结的“社会学的想象力”，即将个人小我的生命与社会大我的生命勾连起来，并以此生成公共议题警醒世人。当几乎所有美国人都沉醉在黄金时期的欣欣向荣中时，当几乎所有同胞都视社会主义和共产党为洪水猛兽时，米尔斯以冷静的思考、翔实的实证资料、清晰的理论逻辑、流畅的文字在盛世之下进危言、在举国反共之时为“国家公敌”辩护。

《社会学的想象力》的主要内容

米尔斯不仅对社会体制和时政局势展开批判，也对当时的社会学研究成果进行批判，后者构成了《社会学的想象力》一书的主要内容。当时有两大研究取向统治了社会学研究：一是以帕森斯^④的《社会系统》为代表的结构功能主义，其特点是以复杂艰深的概念构建解释一切社会现象的宏大理论；二是以拉扎斯菲尔德^⑤的《社会研究的语言》为代表的抽象经验主义，其特点是以精巧繁复的统计学方法将社会问题转

① 1947年杜鲁门总统宣称：美国有领导“自由世界”“援助”某些国家“复兴”的“使命”，以“防止共产主义的渗入”等。

② 1950年至1954年，美国参议员麦卡锡掀起了反共运动，迫害美国国内的共产党员和亲共人士，其影响遍及美国公民生活的方方面面，有“美国文革”之称。

③ 《权力新贵：美国劳动领袖》《白领：美国的中产阶级》《权力精英》。

④ 塔尔科特·帕森斯（1902—1979），美国社会学家，结构功能主义流派的代表人物，他所提出的社会行动理论，在20世纪五六十年代几乎主导了社会学界，被誉为美国现代社会学的奠基人。

⑤ 拉扎斯菲尔德（1901—1976），美籍奥地利人，著名社会学家、传播学家，将统计学应用于社会学，传播学研究的代表人物，是传播学的四大奠基人之一，他为量化研究方法的发展做出了巨大的贡献。

化为数学计算。

米尔斯认为这两种研究取向与知识分子的科层化共同造成了社会学的闭塞与保守，即脱离了对社会的关怀，人为地筑起了社会学与社会大众之间的壁垒，也使得知识分子不再注重对社会的改造，而是在维护现有体制的基础上对一些细节进行修修补补，全然放弃了想象一种更好的社会。《社会学的想象力》一书先破后立，一方面批判了上述两种研究取向，另一方面也批判了学术圈的科层化（学阀林立、学商勾结），然后引出了上文所提到的“想象力”的要旨，希望以此匡正社会学的发展趋势。

盖棺定论

诚然，米尔斯的“刺头”性格使之树敌不少。在哥伦比亚大学任教期间，与其他学者的人际关系一直很差，对社会主流观点的批判也使他在大众中毁誉参半，同时他对帕森斯、拉扎斯菲尔德等人的批判也非全然在理，读者们需要带着审慎的眼光去看待，而非奉之如神明。尽管如此，在米尔斯逝世后，美国社会学学会设立了“米尔斯奖”，用以奖励优秀的社会学著作，这是社会学家所能得到的最高荣誉之一。而《社会学的想象力》一书，几乎每逢其出版纪念日，世界一流刊物都会纷纷组织专版纪念，这在浩如烟海的社会学著作中是极其罕见的现象，也足见学界对该书以及米尔斯的肯定。

■ “想象力”的示例：爱情，不只是两个人的事

尽管上文已经多次解释了“想象力”的内涵，但仅凭枯燥的概念和术语，容易使其沦为空洞的口号，而“想象力”原本是一种对实践的号召，强调人们把个人的经历和时代的历史相结合、把个人所在的小环境和社会整体的大环境相关联，这就是“想象力”的历史性和社会性^①。

这本小书是面向公众的，诚如米尔斯所说，既然写一个东西是为了要给公众看，而不是给学术同行看，那么就要避免学术行话、套话，至少要把道理说得人情入理——入普通人之情、入普通人之理^②。因此，本节将以对爱情的分析和思考为例，展现社会学是如何施展“想象力”的。

古今中外，从《梁山伯与祝英台》到《罗密欧与朱丽叶》，爱情一直被渲染为值得用生命去追求的美好事物，它凸显了个人对自由的向往。爱情是相爱之人的私事，不受也不应该受外在因素的影响，似乎已是理所当然的常识。然而，爱情真的只是两个人的事情吗？让我们发挥社会学的想象力，去挖掘爱情的历史性和社会性。

爱情的历史性

以中国为例，传统社会中，结婚奉父母之命、经媒妁之言，传宗接代是结婚的首要目的，延续和扩大家庭的利益是婚姻的第二目的，而爱

^① 赵刚．知识之锚．桂林：广西师范大学出版社，2005：54．

^② 赵刚．知识分子米尔斯先生．读书，2003（11）：3-12．

情及夫妻之间的个人情感则最为次要。也就是说，尽管过去存在《桃花扇》《西厢记》《牡丹亭》这类歌颂爱情的戏曲故事，但是在普通人的生活中，爱情一直只是一种奢望。

直到20世纪初的新文化运动，婚姻自由、爱情至上的观念才开始普及，但其进程也是缓慢而波折的^①。中华人民共和国成立后，《中华人民共和国婚姻法》颁布实施，凭借国家力量的介入，传统家庭因素对爱情的束缚逐渐减弱，婚姻自由被大力提倡。这也集中体现在女性地位的提升上，三纲五常形成的桎梏被打破，女性不仅可以自己挑选结婚对象，也能自主地结束一段婚姻关系。然而，国家力量很快就显得过于强势，反过来取代了传统家庭成为一种束缚力量。20世纪五六十年代，私生活在集体利益面前无足轻重，谈情说爱不久便被视为投身集体事业的阻碍^②。到了六七十年代，儿女情长被当作资产阶级腐朽思想来对待。两人结合的原因应当是革命觉悟和阶级感情，而非私人化的爱情^③。

直到80年代，伴随着改革开放带来的一系列社会变化，诸如家庭规模的缩小、经济和人民生活水平的提高、政治氛围的改善、西方个人主义思想的流入等，爱情作为私生活的重要部分，才重新成为公共话题^④。从历史的视角来看，爱情并非天生就是相爱之人的私事，家庭和政治在很长时间内都对人们的爱情观和爱情实践发挥着极其重要的影响。

爱情的社会性

那么，在家庭约束和政治影响都减弱的当下，爱情是否就成为单纯

① 周晓虹，等．中国体验——全球化、社会转型与中国人社会心态的嬗变．北京：社会科学文献出版社，2017：226．

② 周晓虹，等．中国体验——全球化、社会转型与中国人社会心态的嬗变．北京：社会科学文献出版社，2017：228．

③ 周晓虹，等．中国体验——全球化、社会转型与中国人社会心态的嬗变．北京：社会科学文献出版社，2017：229．

④ 周晓虹，等．中国体验——全球化、社会转型与中国人社会心态的嬗变．北京：社会科学文献出版社，2017：231．