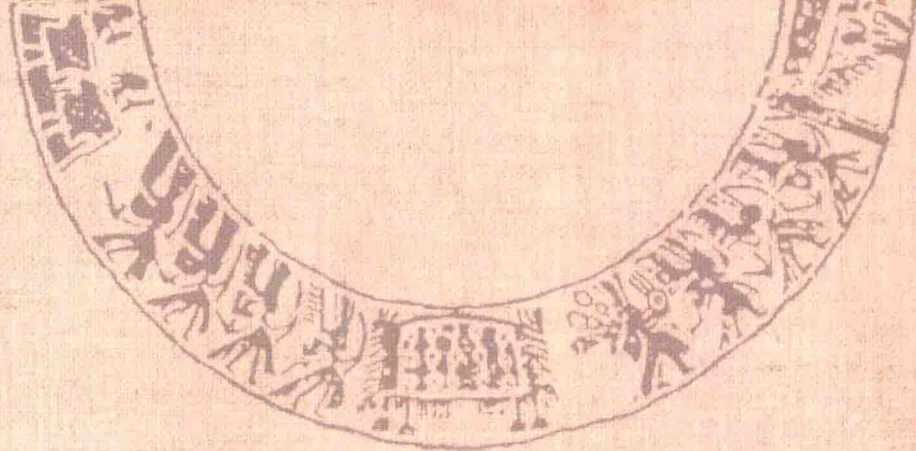




两周丧礼研究： 仪式与思想

何 丹◎著



 科学出版社



◎江西省高校人文社会科学研究青年基金项目（项目编号：LS17207）

◎南昌大学社会科学学术著作出版基金资助项目（项目批准号：NCU2016P007）

两周丧礼研究： 仪式与思想

何 丹◎著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书是介绍两周丧礼的一本专著，主要涉及仪式与思想两方面内容。本着循序渐进的方式，本书先谈仪式，后论思想；先讲西周，后述东周。全书分为四章，第一章按照时间顺序，对西周丧葬过程中涉及的重要丧礼仪式进行介绍；第二章分析西周丧礼仪式所蕴含的社会思想；第三章探讨东周丧礼仪式的因革情况；第四章总结影响东周丧礼的思想因素和哲学思考。本书力求较为简明、客观地回答丧礼过程中什么时间做什么事情与事情为何这样做，以及两周丧礼的关系等问题，期望引发学界对包括周礼在内的礼文化的更多关注，进而传承优秀传统文化并增强文化自信。

本书融知识性与思想性于一体，可供历史、考古、民俗等专业人士参考，也适合普通文化爱好者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

两周丧礼研究：仪式与思想/何丹著. —北京：科学出版社，2018.8
ISBN 978-7-03-058625-4

I. ①两… II. ①何… III. ①葬礼—研究—中国—周代 IV. ①K892.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 198842 号

责任编辑：李春伶 付 艳 宋开金/责任校对：王晓茜 严 娜
责任印制：张 伟/封面设计：润一文化

科 学 出 版 社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 8 月第 一 版 开本：720×1000 1/16

2018 年 8 月第一次印刷 印张：15 1/2

字数：199 000

定价：68.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

前 言

中国乃礼仪之邦，“礼”可谓是古代社会生活的核心。周礼又为早期礼仪的总结，是中华礼文化成熟的标志，加之周礼以丧祭为重，认识丧礼将有助于把握其他诸礼，了解两周丧礼是认识整套周礼和古代礼文化的关键。从西周立国到东周国灭，在大约八百年的历史长河中，丧礼究竟何时产生，有哪些具体规定，这些规定又是否发生变化，以及为什么会发生变化，都是研究需要涉及的重要问题。而回顾目前的已有成果，笔者发现前辈学者的归纳、分析对于认识繁琐、复杂的周代丧礼虽有所助益，但也都有可改进之处。所以，本书在既有基础之上，为扬长避短，主要运用了三种研究方法：以二重证据法为核心的多学科综合论证方法；以时空为思路的纵横对比方法；以外在梳理和内在分析为结构的线面结合方法。

本书主要利用传统文献和墓葬资料，对两周丧礼的仪式与思想进行了较为全面的梳理和细致的分析，其中先谈的仪式部分是基础，主要从微观角度进行细致考察，回答丧礼过程中什么时间做什么事情的问题；后论的思想部分是重点，主要从宏观角度进行深入分析，回答事情为何这样做的问题。又由于西周、东周的社会变革，导致周礼相应地出现了西周之礼和东周之礼的差别，为说明变革导致的礼制变化，在具体写作上则按照先西周丧礼、后东周丧礼的顺序进行。其中西周是出发点，意

在说明丧礼的形成和具体情况，包括居丧应当如何做，又为何这样做等内容；东周是落脚点，回答东周丧礼对于西周丧礼的继承与改变，又为何改变的问题。笔者收获的浅显见解主要有以下几方面。

1. 关于西周丧礼

首先，本书认为《仪礼》的部分内容可作为西周礼制研究的凭借，根据其《士丧礼》、《既夕礼》和《士虞礼》的系统记载，周人从将死到丧礼结束的仪式，可以划分为八个时间段，即将死、始死、小殓、大殓、待葬、将葬、下葬、葬后。其中将死之礼，包括：死于正寝、斋戒彻乐、扫室换衣、以俟绝气、行祷五祀、探视病者等。始死之礼，包括：啼哭悲踊；设尸床、迁尸、覆尸；复；楔齿、缀足、设奠、帷堂；命赴；列位；受吊、受襚；为铭；袭尸；置重、设燎等。小殓之礼，包括：陈小殓衣、饌小殓奠、穿小殓衣、设小殓奠等。大殓之礼，包括：陈大殓衣、饌大殓奠、陈大殓殡具、彻小殓奠、正式大殓、正式设大殓奠、送宾、就次等。待葬之礼，包括：朝夕哭、朝夕奠，朔月奠，筮宅，视椁、视明器，卜日等。将葬之礼，包括：启殡，朝庙，设迁祖奠，商祝饰柩，陈明器，设祖奠，受赗、奠、赙、赠等。下葬之礼，包括：设大遣奠，重、明器等先出庙，读赗、读遣，出殡，正式下葬，反哭等。葬后之礼，包括：虞祭、卒哭祭、祔祭、小祥祭、大祥祭、禫祭等。而且这些主体仪式，不仅运用于士阶层，还广泛运用于其他贵族，只是存在等级之差。

其次，本书认为考古所见的祔祭之仪和殓尸之仪，可以证明和补充文献的记载。其中，穆王时期的它簋铭文对周公后代“它”向新死之父行祔祭之事的记载，证实了祔祭之仪在西周时期的确存在，且铭文所述与《仪礼》《礼记》等文献祔祭以昭穆、合食于祖的记载相吻合，又证实了礼书记载的可靠性。而玉质覆面、口含、握手、束发器、踏玉、脚趾夹玉等殓尸之物的出土，不仅证实了《周礼》等文献所载相关丧礼仪式的可靠性，还补充了《仪礼》对其他阶层之仪的记载缺失。大致来说，士阶层使用的丝织物是西周殓尸物的主要材质，士以上的大夫、国君、

国君夫人等则主要使用玉质物品。至于西周贵族为何喜用玉器殓尸，客观上说，用玉是身份和财富的标志；主观上说，时人以玉比德，并且认为玉能使尸体不腐，因而玉殓反映了西周之人对物质和精神的双重追求。

最后，本书认为西周丧礼思想的核心在于灵魂不灭、追孝丧者、追求器物永属权和宗法家族长盛不衰、祈求永世长寿等，而这种思想又受时人道德观念和政治实力的影响。就道德观念而言，依礼举哀、埋葬和祭祀，就是行孝、有德的重要表现。就政治影响来说，当等级制度稳定时，大都遵行西周王室所制定的丧礼；当等级制度受到破坏后，政治实力渐强的等级，便开始出现僭越礼制的行为。而且相较而言，得益于宗法制度，政治对丧礼的影响在同姓诸侯国相对较弱；异姓诸侯国由于没有宗法制的牵绊，反叛现象时有出现，故对本土的丧礼习俗应当保留较多，吸收西周王室礼制者也多在势力强大时出现僭越现象。

2. 关于东周丧礼

对于西周礼仪，东周时期表现出继承与改造并存的特点，“继承”主要是指对主体仪式的保留，“改造”则是时代变化的最好体现。首先，本书从文献记载的差异说明了东周丧礼仪式的改变痕迹，这主要体现在三个方面：《仪礼》与其他文献的记载差异；《礼记》诸篇自相矛盾的记载；《丧服》经、传、记的不合。其次，本书列举了文献所载东周丧礼仪式的具体改变情况并予以论证，包括告丧仪式往往存在告丧不实的情况；居丧仪式中有不遵居丧之位的情况；吊丧仪式存在吊丧人员身份改变和新礼形成的情况；助丧仪式多有助丧不及时、王室不当求而求和诸侯不当亲禭而禭的情况；待葬仪式出现以“殡庙”为礼的情况；会葬仪式出现诸侯不会王丧而抬高霸主国家会丧人员身份的情况，以及出现卿私自越境会葬的情况；埋葬仪式出现诸侯覬觎天子葬仪、葬具材质改变、殉葬现象反扑的情况；葬后仪式出现祔而缓作“主”、覬觎天子祭品之仪等情况。最后，本书还以考古所见覆面、口含、手握等殓尸之仪

和遣策之仪为例，说明东周对西周丧礼仪式的继承与改变。

据考古成果来看，春秋时期玉器殓尸仍然在大贵族中流行，贝殓尸仍然在士这种低级贵族中流行，玉覆面的结构仍分为构成面部特征和面部轮廓两部分，玉握仍然是左右手各一件或一组，玉琀的数量仍然无固定数目，覆面与玉握仍然皆有穿孔供缝缀穿系。但石覆面开始在低等贵族和平民中广泛流行起来；玉琀均为完整玉器，而非西周时期的残件所制；口琀的种类出现了紫石英这种新材质；平民僭越贵族礼仪的现象开始出现，东胡族出现以大蚌壳为之覆面的习俗。战国时期用贝殓尸的习俗变得少见，用石覆面和玉覆面变得更加普遍。从殓玉的形制来看，战国时期出现了以几何形为主的趋向，出现了镂空工艺和用整块玉片加工的玉覆面。至于遣策之仪，战国楚墓出土的遣策，书写工具均为竹简，而没有发现木简和木牍者，这符合文献记载，且注明馈赠者职官或姓名的竹简，应当是承继西周仪式而来；随葬器物的出土数量与遣策记载，既有相合之例，又有相左之例，可见战国遣策已不再那么严格。

就丧礼思想而言，西周认为灵魂不灭、追求器物所有权、追求孝道德行等思想，依然在很大程度上影响着东周人们对丧葬祭祀的态度。但受政治影响的成分却在逐渐加大，这以楚国历史带给丧礼的影响较为突出。西周时期楚国实力尚弱，高级贵族墓葬多呈现出中原风格，随着政治实力的逐渐增强，楚国逐渐形成了独具特色的楚墓文化，除在原有王室礼制框架基础上形成的楚式器物外，还形成了随葬漆器和帛画的喜好。而且随着军事上的征服，楚国还将自己的墓葬文化传播到了那些被征服的地区。如曾国、都国在王室强大时，依附于王室，丧葬多呈中原之风；在楚国强大后，他们转而依附楚国，墓葬上呈现出楚风。可见东周时期宗法制的影响削弱，国家实力和邦交关系成为影响丧礼变化的重要因素。此外，由于东周丧礼思想的精髓在于儒、墨、道，笔者对三家的死亡哲学也就给予了格外的关注。笔者通过对代表性人物关于死亡必然性与终极性、生命有限性与无限性的分别认识，以及对三家的相互比较，最终

落脚于对今人形成正确的死亡意识和生命观念的期许。

总之，对于两周丧礼的认识，具有重要意义：将促进周代礼制的全面研究；将完善古代丧礼研究的链条；将有助于两周政治、文化、思想史的研究；将有助于重新认识“三礼”的史料价值。尤其是在当下中国，弘扬优秀传统文化和建立文化自信已经成为时代的号召，作为华夏文明标志的“礼”，自然就是所需要借鉴的对象，如此，以“礼仪之邦”而闻名的民族传统才能得到延续。而正确挖掘与发挥“礼”在民间仍存的影响，不仅有利于当下的精神文明建设，还可进而为社会的全面发展助力。对于个人而言，死亡是古今人士所共同面对的人生课题，如何对待死亡，关系着生者与死者、个人与社会，吸收古礼的养分，学会珍惜生命、善待生命，才能创造生命应有的价值。因此，两周丧礼是国家和个人都应当珍视的文化遗产。

何 丹

2018年1月

目 录

绪论	1
第一章 西周时期的丧礼仪式	22
第一节 文献所载西周时期的丧礼仪式	23
第二节 考古材料对文献所载丧礼仪式的证明与补充	60
第二章 西周时期的丧礼思想	81
第一节 西周丧礼思想的具体主张	81
第二节 西周丧礼思想的影响因素	94
第三章 东周时期的丧礼仪式	105
第一节 文献记载的差异与东周丧礼仪式的改变	106
第二节 文献所载东周丧礼仪式的具体改变	124
第三节 考古所见东周时期的丧礼仪式	150

第四章 东周时期的丧礼思想	164
第一节 对西周丧礼思想的继承与改变	165
第二节 儒、墨、道三家的死亡哲学	188
后记	236

绪 论

周礼是古礼的核心，丧礼又是周礼的重要内容。从西周立国到东周国灭，在大约 800 年的历史长河中，丧礼究竟何时产生，有哪些具体规定，这些规定又是否发生了变化，都是认识两周礼仪和整个社会生活的很好的窗口。故而本书欲以两周丧礼为研究对象，主要利用传统文献和墓葬出土古文字等相关资料，对两周丧礼的仪式和思想做初步的探索。

一、选题缘由

本书之所以选择两周丧礼作为研究对象，主要是基于以下几个方面的考虑。

（一）中国乃礼仪之邦，“礼”可谓是古代社会生活的核心

中国素以“礼仪之邦”而闻名，《左传·定公十年》记载，孔子曰：“裔不谋夏，夷不乱华。”唐代学者孔颖达称：“夏，大也。中国有礼仪之大，故称夏；有服章之美，谓之华。华、夏一也。”^①作为华夏文明标志的“礼”，也就成为中国传统文化的精髓，是古代中国的立国之基，

①（晋）杜预注，（唐）孔颖达正义：《十三经注疏·春秋左传正义》，北京：北京大学出版社，1999年，第1587页。

是中华民族最具有特色的地方。在经历了几千年的历史沉淀之后，礼文化早已融进每位中华子孙的思维习惯与生活方式之中。但伴随着中国近代化，“礼”在受到部分推许的同时，遭受了更多的误解和否定，乃至“吃人的礼教”“封建的礼数”成了一些文人雅士的谈资。这种片面的意识，既可能让我们失去对自己民族特性的认知，又可能有害于中国当下的精神文明建设。所以，对“礼”的关注，是在改革开放浪潮的大背景下，在礼文化受到前所未有挑战的情况下的有感而为。因为礼文化在当今社会负载着不能承受之重，亟待有人来拨开迷雾，正确认识礼文化的本质和价值，充分发挥礼文化对当下社会的积极作用。

另外，当今社会的发展也需要礼文化的助力。因为中国正处在全面建设现代化的时期，在市场经济推动社会生产力飞速发展的同时，人们的精神世界受到了强烈的冲击。拜金主义、利己主义的盛行，道德水准下滑和精神空白弥漫，使得不少有识之士呼吁尽快建立一套适应当下国情的道德体系，使国人树立正确的价值观念，消除各种不文明现象所带来的隐患，以保障社会的和谐发展。而礼文化在古人修身、齐家、治国、平天下方面所起的重要作用，值得今人关注与研究。因此，对礼文化本质和价值的再认识，是中国当下社会主义精神文明建设与社会建设所必需的。对此，已有学者做出了专门性研究^①，值得我们学习。忧国忧民，是每一个有志青年所肩负的历史使命。作为一名普通的历史研究者，继往开来是义不容辞的责任。笔者旨在继承先辈之宏愿，尽自己的绵薄之力，引社会发聩之共鸣。那样，涓涓细流终将成汪洋大海。

（二）周礼为早期礼仪的总结，是中华礼文化成熟的标志

笔者从礼文化着眼，定位于两周时期，原因在于周礼在中国礼文化

^① 张自慧：《礼文化的价值与反思》，上海：学林出版社，2008年。

中的重要地位。周礼形成于西周，衰落于春秋，崩溃于战国，所以两周时期基本演绎了周礼兴衰的全过程。西周时期，周公制礼，从而有了一套较为完备的礼制，这套礼制不仅被视为做人的道德准则，更被视为治理国家的原则，而违反礼制规定的行为，则会受到舆论非议。周礼是西周各级贵族生活的准则，是维护周朝宗法制和分封制必不可少的工具，它渗透到了当时社会生活的各个领域，并起着广泛的调节作用。故《礼记·礼运》载孔子之言曰：

夫礼，先王以承天之道，以治人之情，故失之者死，得之者生。《诗》曰：“相鼠有体，人而无礼。人而无礼，胡不遄死？”是故夫礼必本于天，殁于地，列于鬼神，达于丧、祭、射、御、冠、昏、朝、聘。故圣人以礼示之，故天下国家可得而正也。^①

东周时期，随着生产力的发展，旧有的等级制度开始动摇。先是周王室日渐衰落，诸侯却日益强大起来；再是公室衰落，私门强大起来。随着新的阶级力量的崛起，维护旧有等级关系的礼制也就随之遭到破坏，于是就出现了种种“僭越”行为，孔子将此局面视为“礼崩乐坏”。整个社会也因此动荡不安，诸侯之间的战争不断，以强凌弱、以大侵小的现象层出不穷，人民深受其害。于是以孔子为代表的儒家站了出来，他们以拯救现实社会为己任，以恢复西周安定和谐的礼制社会为最高政治理想，所以，孔子救世思想的核心，就是恢复和维护周礼，相应地他也批评了各种违礼行为。孔子积极的复礼行为是当时百家争鸣的学术活动的重要组成部分，先秦诸子共同创造了前辈学人所无法比拟的包括礼文化的丰硕成果，古今中外学者对这一时期的高度评价也证实了这一点。

①（汉）郑玄注，（唐）孔颖达疏：《十三经注疏·礼记正义》，北京：北京大学出版社，1999年，第662页。

例如，梁启超认为这一时期为中国思想的“全盛时代”^①；王国维认为是“中国思想之能动时代”^②；德国卡尔·雅斯贝斯认为是中国的“轴心期”^③；英国汤因比认为是“包括孔子在内的几乎所有中国哲学学派奠基人所在的时代”，发生了“中国最伟大、最富创造性的思想文化运动”^④。

总结和发挥周礼的这些思想著作或礼学原典，也是研究中国礼文化的题中之义。而且周礼作为礼文化创建初期的成果，对它的政治干预不似后代那么明显，所以，对周礼的追根溯源，有助于更好地把握礼的本质和价值。又由于礼在周代具有重要地位，把握当时礼的精髓所在，对了解当时的历史文化也会有莫大的帮助。再者，周礼直接影响秦汉，并继而对整个中华礼仪都产生了深远影响，因而不光是从微观角度对两周丧礼仪式的细致考察，还是从宏观角度对两周丧礼思想的深入分析，都显得尤为重要。

（三）周礼以丧祭为重，首先认识丧礼有助于把握其他诸礼

周礼名目繁多，涉及诸多方面，如宴飨祭祀、婚丧嫁娶、巡狩盟会、军旅蒐阅、朝觐聘问等。然而在这众多的礼仪之中，周人又最重丧祭，如《礼记·昏义》就云：“夫礼始于冠，本于昏，重于丧祭，尊于朝聘，和于射乡。此礼之大体也。”^⑤因此，丧祭之礼也当是最能代表周人礼仪精神的，故笔者首先选择丧祭之礼，作为认识周礼的窗口。在人类文

① 梁启超：《先秦政治思想史》，天津：天津古籍出版社，2004年，第73页。

② 王国维：《论近年之学术界》，《王国维文集》，北京：北京燕山出版社，1997年，第328页。

③（德）卡尔·雅斯贝斯著，魏楚雄、俞新天译：《历史的起源与目标》，北京：华夏出版社，1989年，第8页。

④（英）阿诺德·汤因比著，刘北成、郭小凌译：《历史研究》，上海：上海人民出版社，2005年插图本，第37页。

⑤（汉）郑玄注，（唐）孔颖达疏：《十三经注疏·礼记正义》，北京：北京大学出版社，1999年，第1620页。

化介入之后，人的死亡就不再是简单的自然归宿，而成为人类表现自身文化的载体。如何对待死亡，关系着生者与死者、个人与社会，故而死亡实际上是生命的一种延续。周人普遍有入土为安的观念，本书所指的丧礼，也是针对土葬这种形式而言的。

土葬作为处理死者遗体的方式之一，一般是将尸体先盛殓于木质棺槨，再将棺槨埋入地下，这种方式区别于随波逐流的水葬和灰飞烟灭的火葬，是两周时期大多数人所采用的埋葬形式，所以了解土葬所涉及的丧葬文化，就对周人的主流意识形态和生活方式有了大致的了解。这种入土为安的意识，与鬼魂观念密切相关，《礼记·祭义》云：“众生必死，死必归土，此之谓鬼。骨肉毙于下，阴为野土，其气发扬于上，为昭明。”^①可见在周人看来，鬼魂真实存在，所以生者对死者就不能无视，于是周人本着事死如生的丧葬态度，来安排对死者的举哀、埋葬、祭祀等事宜，这些墓葬为今人留下了丰富且可靠的实物资料，这就避免了只依靠文献论证而造成的片面性。所以，从这个角度来说，研究先秦礼文化也只能从丧礼入手，而这样才能更好地认识其他生存之礼。

二、研究意义

基于以上选题缘由，研究两周丧礼也就相应地具有重要意义，具体来说，主要有如下几个方面。

（一）促进周代礼制的全面研究

目前对周代礼制进行研究的成果，主要围绕“三礼”而进行。其中从传统层面以三部礼书为研究对象的成果，主要有钱玄和钱兴奇的《三

①（汉）郑玄注，（唐）孔颖达疏：《十三经注疏·礼记正义》，北京：北京大学出版社，1999年，第1325页。

礼辞典》，钱玄的《三礼名物通释》《三礼通论》^①，彭林的《〈周礼〉主体思想与成书年代研究（增订版）》《周礼注疏》《仪礼全译》^②，杨天宇的《仪礼译注》《周礼译注》《礼记译注》^③，张光裕的《仪礼士昏礼、士相见之礼仪节研究》^④，吴宏一的《乡饮酒礼仪节简释》^⑤，陈瑞庚的《士昏礼服饰考》^⑥，吴达芸的《仪礼特牲少牢有司彻祭品研究》^⑦，沈其丽的《仪礼士丧礼器物研究》^⑧，郑良树的《仪礼士丧礼墓葬研究》^⑨，罗保罗的《周礼官联研究》^⑩，吴焕瑞的《仪礼燕礼仪节研究》^⑪，谢德莹的《仪礼聘礼仪节研究》^⑫，林素英的《丧服制度的文化意义——以〈仪礼·丧服〉为讨论中心》《甜蜜的包袱：礼记》《古代生命礼仪中的生死观——以〈礼记〉为主的现代诠释》^⑬，金春峰的《周官之成书及其反

① 钱玄、钱兴奇编著：《三礼辞典》，南京：江苏古籍出版社，1998年；钱玄：《三礼名物通释》，南京：江苏古籍出版社，1987年；钱玄：《三礼通论》，南京：南京师范大学出版社，1996年。

② 彭林：《〈周礼〉主体思想与成书年代研究（增订版）》，北京：中国人民大学出版社，2009年；（汉）郑玄注，（唐）贾公彦疏，彭林整理：《周礼注疏》，上海：上海古籍出版社，2010年；彭林译注：《仪礼全译》，贵阳：贵州人民出版社，1997年。

③ 杨天宇撰：《仪礼译注》，上海：上海古籍出版社，2004年；杨天宇撰：《周礼译注》，上海：上海古籍出版社，2004年；杨天宇撰：《礼记译注》，上海：上海古籍出版社，2004年。

④ 张光裕：《仪礼士昏礼、士相见之礼仪节研究》，台北：中华书局，1970年。

⑤ 吴宏一：《乡饮酒礼仪节简释》，台北：中华书局，1970年。

⑥ 陈瑞庚：《士昏礼服饰考》，台北：中华书局，1971年。

⑦ 吴达芸：《仪礼特牲少牢有司彻祭品研究》，台北：中华书局，1973年。

⑧ 沈其丽：《仪礼士丧礼器物研究》，台北：中华书局，1971年。

⑨ 郑良树：《仪礼士丧礼墓葬研究》，台北：中华书局，1971年。

⑩ 罗保罗：《周礼官联研究》，台湾师范大学国文研究所硕士学位论文，1982年。

⑪ 吴焕瑞：《仪礼燕礼仪节研究》，台北：文津出版社，1980年。

⑫ 谢德莹：《仪礼聘礼仪节研究》，台北：台湾文史哲出版社，1983年。

⑬ 林素英：《丧服制度的文化意义——以〈仪礼·丧服〉为讨论中心》，台北：文津出版社，2000年；林素英：《甜蜜的包袱：礼记》，台北：万卷楼图书股份有限公司，2003年；林素英：《古代生命礼仪中的生死观——以〈礼记〉为主的现代诠释》，台北：文津出版社，1997年。

映的文化与时代新考》^①，徐复观的《周官成立之时代及其思想性格》^②，丁鼎的《〈仪礼·丧服〉考论》^③，等等。利用新资料对三礼进行研究的成果，主要有李学勤的《郭店简与〈礼记〉》^④，彭林的《郭店楚简与〈礼记〉的年代》^⑤，张焕君、刁小龙的《武威汉简〈仪礼〉研究四十年综述》^⑥，王关仕的《仪礼汉简本考证》^⑦，高明的《据武威汉简谈郑注〈仪礼〉今古文》^⑧，刘文献的《武威汉简仪礼校补》^⑨，龚建平的《郭店简与〈礼记〉二题》^⑩，等等。

除三礼之外，对周代礼制进行研究的成果还有很多，如杨向奎的《宗周社会与礼乐文明》^⑪，沈文倬的《宗周礼乐文明考论》^⑫，常金仓的《周代礼俗研究》^⑬，贾海生的《周代礼乐文明实证》^⑭，周何的《春秋吉礼考辨》《说礼》^⑮，袁俊杰的《两周射礼研究》^⑯，张亮的《周代聘

-
- ① 金春峰：《周官之成书及其反映的文化与时代新考》，台北：台湾东大图书股份有限公司，1993年。
 - ② 徐复观：《周官成立之时代及其思想性格》，台北：学生书局，1980年。
 - ③ 丁鼎：《〈仪礼·丧服〉考论》，北京：社会科学文献出版社，2003年。
 - ④ 李学勤：《郭店简与〈礼记〉》，《中国哲学史》1998年第4期，第29—32页。
 - ⑤ 彭林：《郭店楚简与〈礼记〉的年代》，《中国哲学》编辑部、国际儒联学术委员会合编：《郭店简与儒学研究》，沈阳：辽宁教育出版社，2000年。
 - ⑥ 张焕君、刁小龙：《武威汉简〈仪礼〉研究四十年综述》，《中国史研究动态》2005年第5期，第2—10页。
 - ⑦ 王关仕：《仪礼汉简本考证》，台湾师范大学硕士学位论文，1966年。
 - ⑧ 高明：《据武威汉简谈郑注〈仪礼〉今古文》，《传统文化与现代化》1996年第1期，第26—40页。
 - ⑨ 刘文献：《武威汉简仪礼校补》，台北：中国东亚学术研究计划委员会，1965年。
 - ⑩ 龚建平：《郭店简与〈礼记〉二题》，《武汉大学学报（哲学社会科学版）》1999年第5期，第34—37页。
 - ⑪ 杨向奎：《宗周社会与礼乐文明》，北京：人民出版社，1997年。
 - ⑫ 沈文倬：《宗周礼乐文明考论》，杭州：浙江大学出版社，1999年。
 - ⑬ 常金仓：《周代礼俗研究》，哈尔滨：黑龙江人民出版社，2004年。
 - ⑭ 贾海生：《周代礼乐文明实证》，北京：中华书局，2010年。
 - ⑮ 周何：《春秋吉礼考辨》，台北：嘉新水泥公司文化基金会，1970年；周何：《说礼》，台北：万卷楼图书股份有限公司，1988年。
 - ⑯ 袁俊杰：《两周射礼研究》，北京：科学出版社，2013年。