

Gaoxiao Pinkunsheng

Zizhu Tixi Yunxing Jizhi Yanjiu

高校贫困生 资助体系运行机制研究

■ 沈东华 著



中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

高校贫困生资助体系运行机制研究

沈东华 著

中国矿业大学出版社

内 容 提 要

本书从高校贫困生资助体系的基本情况入手,全面分析了高校贫困生资助体系的运行机制,系统探究了资助体系运行机制存在的不足,进而从保证教育机会均等、促进社会公平和建立和谐运行机制两个层面,给出了健全、完善资助体系运行机制的意见和建议。

图书在版编目(CIP)数据

高校贫困生资助体系运行机制研究/沈东华著. —
徐州:中国矿业大学出版社,2014.12

ISBN 978 - 7 - 5646 - 2569 - 6

I. ①高… II. ①沈… III. ①大学生—助学金—政策
体系—研究—中国 IV. ①G649.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 288007 号

书 名 高校贫困生资助体系运行机制研究
著 者 沈东华
责任编辑 陈振斌 孙 景
出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司
(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)
营销热线 (0516)83885307 83884995
出版服务 (0516)83885767 83884920
网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com
印 刷 江苏徐州新华印刷厂
开 本 880×1230 1/32 印张 8 字数 230 千字
版次印次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷
定 价 28.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

目 录

绪论	1
第一节 研究背景	1
第二节 研究意义	3
第三节 国内外研究综述	11
第四节 研究方法和思路	14
第一章 高校贫困生资助体系概述	16
第一节 高校贫困生概念界定	17
第二节 高校贫困生现状分析	25
第二章 高校贫困生形成的原因	34
第一节 社会贫富差距严重	37
第二节 教育投入问题	40
第三节 高学费带来的影响	46
第四节 贫困大学生的贫困原因	47
第五节 国家助学体系评定方面存在的问题	51
第三章 高校贫困生问题理论研究	56
第一节 贫困现象的有关理论	56
第二节 高校贫困生资助与教育的理论	62
第四章 高校贫困生资助体系建设	75
第一节 高校贫困生资助体系发展历程	75

第二节	高校贫困生资助体系的成效	89
第三节	国外高校贫困生资助模式	92
第五章	多元资助体系及政府在其中的定位	102
第一节	国家资助在多元资助体系中的主导地位	102
第二节	国家助学资助制度不同层面之间的联系	113
第六章	国家助学体系的建立和完善	116
第一节	国家奖助学金体系日趋完善	116
第二节	国家助学贷款的建立和发展	121
第三节	国家勤工助学制度的确立	124
第七章	国家奖助学金制度的建立	130
第一节	国家奖助学金资助标准的变化	131
第二节	国家奖助学金资金来源的特点	134
第三节	国家奖助学金资助面的变化	137
第八章	国家助学贷款制度的形成及发展	140
第一节	国家助学贷款制度中存在的问题	140
第二节	国家助学贷款的回收保障机制	143
第三节	国家助学贷款制度中各级主体之间的关系	150
第四节	国家助学贷款供求失衡的解决思路	157
第五节	国家助学贷款制度的发展路径	160
第九章	高校资助育人体系的发展历程	163
第一节	高校资助育人工作的发展历程	163
第二节	高校资助育人体系的特点	166
第三节	高校资助育人体系中存在的问题	167
第四节	高校资助育人体系存在问题的原因分析	174

第十章 高校贫困生资助体系运行机制特点与不足	178
第一节 高校贫困生资助体系运行机制	178
第二节 高校贫困生资助体系运行机制的运行特点	182
第三节 高校贫困生资助体系运行机制的不足	184
第十一章 高校贫困生资助体系运行机制的完善	192
第一节 新形势下构建新的资助育人体系的意义	192
第二节 构建高校资助育人体系的指导理念	193
第三节 高校贫困生资助体系运行机制的完善	195
附录	208
普通本科高校、高等职业学校国家奖学金管理 暂行办法	208
普通本科高校、高等职业学校国家励志奖学金管理 暂行办法	211
普通本科高校、高等职业学校国家助学金管理 暂行办法	216
高等学校毕业生学费和国家助学贷款代偿暂行办法	221
高等学校学生勤工助学管理办法	225
国务院关于建立健全普通本科高校高等职业学校和中等 职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见	230
教育部 财政部关于认真做好高等学校家庭经济困难 学生认定工作的指导意见	235
参考文献	241

绪 论

第一节 研究背景

当代我国正处于社会主义市场经济转型的加速期,社会的发展和变化速度大大加快,其深度、广度和难度都是前所未有的,所面临的发展与稳定、速度与效益、效率与公平等问题日益突出,社会转型所产生的一系列社会问题,如社会各类资源的公平分配问题、社会成员的合理流动等问题,都以其新的方式呈现在我们面前。其中,高校贫困生问题就是一项带有社会转型期特征的社会问题。

高校贫困生问题开始出现在 20 世纪 80 年代初,当时由于我国发展高等教育经费的短缺,因而实行了公费生和自费生并存的“双轨制”,开始对一部分学生免收学费,而对另一部分学生实行收费政策,由此便出现了高校经济困难学生的入学和就学困难问题。在此之前,我国高校一直实行的是“单轨制”的全国统一的“免费+人民助学金”模式,学生入学和在校的生活和学习费用全部由国家包揽,学生不需要为经济问题而担忧,也就不存在高校贫困生的问题。实践证明,完全由政府向公民提供近乎免费的高等教育,势必带来高等教育的低效率,而且越来越束缚高等教育的进一步发展。在高等教育大发展、逐步进入大众化阶段,高等教育收费制度的改革势在必行。教育部多次重申,高等教育不属于义务教育范畴,高校可以向学生收取一定数量的培养费。1994 年,部分高校开始实行招生并轨。1997 年,我国普通高校全面实行并轨。至此,高等教育引入了市场机制,实行收费,并且学费逐年有所提高,家庭承担教育费用的额度不断提

高。高等教育经费由国家独揽统包的局面结束,并逐步建立起多渠道筹措办学经费的市场经济新体制,所有大学生都得缴费上学。这一方面极大地减轻了国家的财政负担,有效地集中社会力量以更高质量办好高等教育,另一方面也加重了学生的负担,校园中出现了庞大的“贫困生”群体。同时,由于我国经济发展的不平衡,且随着经济体制的转轨、产业结构的调整、职工下岗,城乡、地区、阶层间收入差距拉大,更加剧了贫困生的问题。随着1999年在全国范围内进行的高校大扩招,我国高等教育向大众化教育目标的迈进,高校的在校人数也呈逐年增加的趋势。相对而言,高校的贫困生人数亦有所增加,经济困难以及随之而来的身心方面的不良反应,严重影响着高校贫困生的学习和生活。

教育部网站有消息称,2009年,全国普通高校在校生总人数2 285.15万人,其中,家庭经济困难学生人数527万人,占全部在校生总人数的23.06%;家庭经济特别困难学生人数166.1万人,占全部在校生总人数的7.27%。^①高校收费制度改革以及近几年收费标准的不断提高,使贫困学生经济困难与高额学杂费这一矛盾更加突出。根据《中国统计年鉴》(1999~2005年)的数据计算,我国普通高校的学生规模增加了2.3倍,而同期财政拨款仅增加了1.4倍,高校的总收入也仅增加了1.8倍,生均教育经费下滑。其中,财政经费由1998年的10 492元降至2003年的7 586元,生均总教育经费由16 157元降至15 833元。高校学费的上涨仍在继续,2000年学费比1999年上涨28.2%,达到生均3 895元。按照一般的城镇生活水平测算,一个大学生的年均生活费用约为5 000元,如此一个家庭供养一个大学生的年负担约为10 000元。而2007年我国城镇居民人均收入为6 280元,农村人均收入为2 253元。

贫困大学生群体的规模不断增大,所暴露出的问题亦愈显突出和复杂。可以说,贫困生问题已成为政府重视、社会关注、家长操心、

^① <http://edu.nen.com.cn/jiaoyu/339/3570339.shtml>。

学校担心、学生忧心的社会问题。为此,国家和高校都在积极构建一套有效的贫困生资助体系。贫困生资助体系是各高等院校基于保证教育机会的平等公开和社会的稳定进步、培养社会主义各类人才等目的而建立起来的一个帮贫助学体系。在高校构建并推行这一行之有效的资助体系具有双重背景:一方面,面对知识经济时代的到来,要实现全面建设小康社会的目标,要求政府必须首先实现高等教育大众化,而国家又不可能为此背上太大的负担,于是通过招生“并轨”和学费制度改革,逐渐把教育投资的相当一部分责任摊分到个体家庭的身上。另一方面,随着经济的不断发展,人民的生活水平不同程度增长,国民之间的贫富差距也日趋增大,处于不同经济环境的个体家庭对教育投资的承担能力是不一致的。在如此现状下,高校为完成国家和社会交给的教育任务,必须持续扩招,这必然导致在校大学生中的贫困生比例越来越大。虽然国家出台了相关资助政策和措施,社会、高校以及其他社会团体都积极地参与资助,但由于这一体系本身及其在实践中的局限性需要不断改进和完善,同时由于学校和贫困生自身的多重原因,使高校贫困生资助体系建设步伐缓慢,贫困生问题没能得到有效的解决。这一问题日益突出,不仅影响学生自身的成长与成才,而且影响国家教育事业的发展与人才的培养,甚至影响社会和高校的稳定。

第二节 研究意义

贫困大学生作为高校中一个相对特殊的群体,他们在紧张学习的同时还要为自己的学费、生活费操心 and 奔波。他们承担着其他相对富裕的同龄人所没有的经济压力,品味着别人不曾有过的生活的艰难,部分贫困大学生由于经济状况、生活环境等原因还出现了种种心理问题。如何解决好贫困大学生的经济问题,帮助他们顺利完成学业,培养他们健康的心理和健全的人格,已是全社会关注的热点问题,是贯彻教育部、财政部《关于进一步加强高校资助经济困难学生

工作的通知》精神,落实“三个代表”重要思想的重要内容,也是高校加强和改进大学生思想政治教育工作的主要内容。面对新形势,系统研究高校贫困生问题,逐步建立和完善对贫困学生的资助体系具有现实和长远的意义。

一、社会稳定和发展的需要

当前我国正处于经济体制转型的关键时期,各种矛盾交织在一起,社会政治面临严峻的挑战。高校贫困生作为大学校园里人数众多的一个特殊的社会群体,对社会的影响力是不容忽视的。研究高校贫困生问题,就是要采取有效措施妥善解决由此引发的各种社会问题,从而保持社会的稳定,促进社会的发展。

(一) 有利于科教兴国战略的实施

21 世纪是知识经济的时代,国与国之间的竞争是以经济和科技实力为基础的综合国力的竞争。科教兴国,是指全面落实科学技术是第一生产力的思想,坚持教育为本,把科技和教育摆在经济、社会发展的重要位置,增强国家的科技实力及向现实生产力转化的能力,提高全民族的科技文化素质,把经济建设转移到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,加速实现国家的繁荣强盛。实施科教兴国战略有助于提高我国的经济和科技实力,在与世界各国的竞争中立于不败之地,而人才是推进一个国家科技和经济发展的关键因素和最根本要素。培养同现代化要求相适应的数以亿计高素质的劳动者和数以千万计的专门人才,发挥我国巨大的人力资源的优势,关系到 21 世纪社会主义事业的全局。

我国高等教育大众化进程正在加快,高等教育为贫困学生提供了更多的入学机会,同时高校收费标准的提高又给贫困生带来沉重的负担,如果不及时妥善解决由此带来的问题,将会使一些青年因贫困辍学甚至不能入学,由此会直接影响“科教兴国”战略的实施。

大量资料表明,经济最贫困的国家和地区正是文盲和半文盲最多的国家和地区,知识贫困是一切贫困之源。教育与经济十分明显

的因果互动关系昭示我们：任何一个国家、一个地区、一个人要彻底摆脱贫困，没有教育的基础，没有知识的前提，都是不可想象的。通过扶助一个贫困生的就学与成才，常常带动了一个贫困家庭，甚至带动所在乡、村、地区的发展，其经济效益和社会效果是巨大的。

可见，通过研究高校贫困生问题，解决好贫困大学生面临的经济问题，是实施“科教兴国”战略的需要。做到“决不让一个学生因为家庭经济困难而辍学”，培养和造就大批高素质人才，是带动贫困地区“脱贫致富”的重要前提，从而推动社会的发展。

（二）有利于社会的稳定

高校贫困生问题不仅是教育问题，更是一个重大的社会问题，它直接与我国经济体制转轨过程中出现的职工下岗、分配不公等现象，以及自然灾害，老、少、边、穷等社会问题有关。目前，绝大多数贫困生家庭为子女筹措高额学费而背上沉重的经济负担，甚至负债累累，生活难以为继，家长为此忧心忡忡，难以安心工作和生产。近年来，有少数家长由于为子女筹措学费无门而卖血，或疾病久拖不治而成重病，有的甚至为此自杀。因此，贫困生能否接受高等教育，能否顺利完成学业，不仅为贫困生自身和学校所重视，更为贫困生家庭和周围的其他人所关注。再加上高校收费制度的实施，人们上大学的原有观念受到冲击，新观念尚未普遍形成，如果对贫困生问题的处理不慎，就可能激化矛盾，影响社会稳定。

此外，由于经济压力使部分贫困生出现一些不良的生活学习习惯、行为和思维方式，对社会持悲观、否定甚至极端的观点，很容易感染周围的同学，影响学生群体和学校的稳定。

通过对高校贫困生问题的研究，更好地完成高校贫困生救助工作，认真解决他们思想和心理的矛盾与困惑，认真解决贫困和低收入子女接受高等教育的问题，有利于处理好与高校贫困生问题相关联的社会问题，也是正确处理改革、发展与稳定的关系所在，直接影响着社会的稳定和改革开放成果的巩固。

（三）有利于促进社会主义精神文明建设

传统中国素有“礼仪之邦”之称，以“万般皆下品，唯有读书高”、“学而优则仕”为主流价值取向。在这种文化环境熏陶、浸润下，现代中国人对于高校贫困生抱有同情心。在一定程度上，社会对贫困生的情感态度，也影响广大民众对社会的情感和态度，因此，社会对高校贫困生的态度直接影响着民族情感和价值判断。在改革开放和社会主义市场经济推进过程中，受到一些消极因素的影响，社会精神生活方面存在不少问题，社会风气不正、拜金主义滋长、人际关系势利冷漠等现象有所出现，社会在对待高校贫困生的态度上，也会一定程度受到这些因素的困扰，从而使一些人在对待高校贫困生的问题产生诸如“事不关己，高高挂起”的冷漠心态。

研究高校贫困生问题，呼吁全社会共同帮助和关心贫困生，大力倡导助人为乐、互相关心的精神，同时给予高校贫困生更多的人文关怀，一方面可以解决高校贫困生的经济压力，另一方面“以正确的舆论引导人”，对于促进良好社会风气的形成，提高全民族的思想道德素质，从而推进社会主义精神文明建设，促进社会健康稳定发展，具有重要的意义。

二、深化高等教育改革和发展的需要

在我国国家经济发展阶段、教育经费投入不足的情况下，高等教育收费制度改革与实施对于推动我国高等教育的发展、激励学生勤奋学习、促进教育质量的提高有着重要的作用。但随着高校教育制度改革深入和招生规模的逐步扩大，高校贫困生问题对高等教育的改革和发展带来的压力越来越大，因此通过研究高校贫困生问题，探索解决贫困生问题的有效途径，直接关系到我国高等教育改革与发展能否顺利进行。

（一）有利于提升高校办学效益

对于一些来自农村和城镇贫困家庭的学生来讲，入学第一年学费想尽办法交上了，第二年、第三年呢？已经踏入大学校门的贫困

生,不得已采取了“拖延”战术,使得一些高校的欠费问题非常严重。随着高校扩招,贫困大学生人数增加,将会面临更多的欠交学费数额和需要更多资金来解决贫困生问题,这就使原来已经严重不足的高等教育经费更加拮据。因此,完全依靠学校自身的能力来解决贫困生问题已越来越困难。

如果因贫困生问题停止收费,无异于因噎废食。通过对高校贫困生问题的研究,采取相应措施为贫困大学生提供在校期间必要的经济资助,解决困扰高校发展的学生欠费问题,也就为高等教育发展提供了可靠的物质保障,学校就可以把有限的办学经费用到学校建设和发展中,提升学校办学效益,推动学校的健康发展,从而推进高等教育改革的不断深入。

(二) 有利于高校教学和管理制度的顺利施行

高校扩招后,由于学生人数的增加,对学校的教学和管理提出了新的要求。为保证教学和管理制度的顺利施行,高校制定了相关的教学和管理制度,但是部分贫困生以贫困为理由,随意离校去筹措资金,有的则无视校纪随意旷课,在外打工、经商,严重影响正常的教学秩序。为建立激励竞争机制,各高校在学籍管理中实行了留级、试读缴费制度,贫困生遇到这种情况,不但交不出学杂费,也影响学校制度的顺利推行,使管理部门颇感为难。贫困生越多,高校教学管理制度的改革和实施就越难推行。

此外,高校贫困生面临的不仅仅是经济问题,还有由此引发的其他问题,如学生的学习和生活目标问题。学校面临的也不仅仅是帮助经济困难学生解决经济困难问题,还有如何开展有针对性地帮助经济困难学生健康成长、顺利毕业等问题,很大程度上加大了管理工作的难度。

由于贫困生群体的特殊性,在制度的实施过程中不能简单地“一刀切”,但如果不能严格按制度执行,势必又对高校教学和管理制度的权威性带来不良影响,也不利于贫困生的健康成长。在高校的教学和管理制度实施过程中出现的高校贫困生问题,原因是多方面的,

涉及贫困生经济、思想、学业、心理、生理等各个方面,因此我们必须通过深入研究,搞清问题的症结所在,有针对性地制定和采取应对措施,保证教学和管理制度的顺利施行。

(三) 有利于高校提高人才培养质量

贫困生由于经济和心理压力的原因,导致学习成绩下降,有的不能正常毕业,有的甚至无法拿到毕业证书,走入社会后不能胜任工作,影响了学校整体教育质量的提高,直接影响了人才培养目标的实现。

知识经济时代,对当代大学生提出了更高的要求,社会更需要复合型、创新型和知识型的人才,各高校也大力推进素质教育,纷纷开设了第二课堂、选修课、辅修专业以及多种多样的社会实践和技术创新活动。高校贫困生由于经济拮据,他们更关心的是如何能完成学业,有较强烈的现实取向,而无法满足其他方面的求知欲望,更难以提高自身综合素质,影响了他们的全面发展,也使他们在实际工作中难以应付各种挑战。因此,通过研究高校贫困生问题,为贫困生提供有效经济资助和心理疏导,对贫困生自身来说,可以使他们从经济压力和思想、心理误区中解脱出来,安心学习,全方面发展自己;对高校来说,是保证人才培养质量、加快人才培养步伐、全面实施素质教育的必要措施。

三、提高高校思想政治教育实效性的需要

高校贫困生问题给大学生自身带来的负面影响不可小视,思想政治工作者必须高度重视。研究高校贫困生问题,就是紧紧围绕思想政治教育目标,针对新时期高校贫困生问题的一些特点,探索更能适应当代大学生发展的思想政治教育有效途径和方法,增强思想政治工作的实效性。

(一) 有利于探索新时期学生思想政治工作新途径

高校贫困生问题对于思想政治工作者来说,是一项新的课题。在高等教育制度改革不断深入的新形势下,针对大学校园里贫困生

这一特殊群体,传统的思想政治工作方法已经不能满足需要,思想政治工作者必须面对挑战,从现实的角度出发,对高校贫困生问题进行认真、冷静的思考,及时研究并寻求贫困生问题思想政治工作的最佳方法和途径。通过对高校贫困生问题的深入研究,有助于思想政治工作者对贫困生的思想状况、心理状况作深入了解,并在此基础上研究新形势下高校贫困生思想政治工作的规律和特点,建立科学的贫困生思想政治工作的机制,探索新方法,创造新经验。

(二) 有利于改进思想政治教育措施

多年来,各高校传统的资助措施更多的是从解决高校贫困生经济困难角度来考虑,缺乏对贫困生思想、人格、心理各方面的关注;更多地从国家、社会、学校的资助上下工夫,而缺乏对贫困生自力更生、艰苦奋斗靠自己的双手来解决贫困问题方面的研究和引导。因而在贫困生思想政治工作上存在重“资助”轻“教育”的误区。研究高校贫困生问题,是更加有效地对大学生实施思想政治教育的需要,能更好地将“物质救助”与“心理救助”结合起来,更好地掌握高校贫困生思想和心理问题,有助于思想政治工作者做好贫困生的教育和管理工作,调整思想政治工作的误区,从而在根本上解决或缓解贫困生学习生活的困难,并有针对性地做好他们的思想政治工作,改进思想政治教育的措施。

(三) 有利于提高对大学生群体教育的总体效果

孟子曾说:“天将降大任于斯人也,必先苦其心志,劳其筋骨,饿其体肤,空乏其身,行拂乱其所为,所以动心忍性,曾益其所不能”。在当今条件下,现代化虽然能够为学生创造优裕的生活,但过于优裕的生活并不利于大学生健康成长。大学里除贫困生外,有相当一部分学生从小生活在“蜜罐”里,这些学生从未受过任何挫折,把眼光盯在高处,缺乏同情、关怀弱者的心理,一遇到挫折就经受不住考验。通过对高校贫困生问题的研究,便于我们在帮助、教育贫困生的过程中,利用对优秀贫困生自尊、自强、百折不挠、自强不息、奋发成才事迹的宣传,肯定他们的成绩,树立贫困生的自信心。并用他们自强不

息的精神教育全体学生,让没有受过磨难和锻炼的大学生懂得珍惜生活、热爱社会、尊重他人,并激励他们努力进取、奋发学习。动员广大同学与学校、社会一起关心贫困同学,这本身就是一个潜移默化的教育过程。在这一过程中,不仅贫困同学能够感受到社会、集体的温暖,其他同学也能受到社会主义、集体主义和社会公德的教育。

四、高校贫困生健康成长的需要

高校贫困生是一个弱势群体,经济压力在一定程度上影响着贫困生的生活、学业,影响其身心健康的正常发展,如何帮助他们克服经济和心理双重压力,引导他们树立远大目标和理想,健康成长追求进步,也是我们研究解决高校贫困生问题的意义所在。

(一) 有利于高校贫困生身心健康

高校贫困生作为目前社会中的一个特殊群体,与同龄人相比,过早承受了生活的艰难,默默地承受生活和精神压力,存在一种焦虑心理,不可避免地陷入物质和精神困境,从而影响身心健康。研究高校贫困生问题,能更加有效地为高校贫困生解决经济困难,做好贫困生心理疏导和健康教育,使贫困生增强战胜困难的信心,自强不息,健康成长成才。

(二) 有利于为高校贫困生提供平等的发展机会

在高校实行收费上学的情况下,家庭状况是影响个体接受高等教育的一个重要因素。首先,家庭经济状况影响入学机会的公平。部分学生会因为经济原因而放弃入学,而家庭经济状况较好的学生进入大学学习深造的机会要多得多。家庭的经济状况直接影响贫困生对学校、专业的选择,贫困生一开始就处于极不平等的地位。其次,入学后家庭经济状况影响受教育者接受高等教育过程的公平。家庭经济处于劣势的贫困生,不得不花费一定时间去筹措经费,参与学习的时间和精力会受到一定影响,而经济条件好的学生可以有更多时间和精力投入到学习中。通过对高校贫困生问题的研究,可以建立合理的贫困生资助体系,为贫困生提供良好的解困机制,从各方

面关怀和帮助高校贫困生,消除因经济原因带来的不公平竞争因素,支持和鼓励高校贫困生通过勤奋学习改善自身境遇,公平参与社会竞争。

第三节 国内外研究综述

一、国内研究综述

自20世纪80年代中期起,国家开始改革大学生费用承担模式,对因交费而造成的大学生贫困问题的研究也开始出现。随着大学生教育成本分担的逐步实施,对这一问题的研究到20世纪90年代中后期逐步增多,这段时期我国对高校资助政策的研究主要有以下三个方面:

第一,对新中国高校学生资助政策历史发展变革的研究。赵中建(1994)概括了我国高校资助政策的历史发展进程,认为我国高校资助政策主要经历了三个阶段,即人民助学金阶段、人民助学金与人民奖学金并存阶段以及奖学金与贷学金并存阶段。他指出了每个阶段的政策变化都符合我国高等教育的发展需要,而且指出我国现行的高校资助政策需要进一步改革。

第二,对新中国现行高校学生资助政策的研究。刘红凇(1995)提出在经济负担成为困扰学生上大学突出问题的情况下,要落实好国家教委提出实行的三项制度:即贷学金制度、奖学金制度和勤工助学制度,其重点应该是落实好勤工助学制度。同时,高校应改变教育管理与服务模式,减少各类服务人员和管理人员,由勤工助学的学生代劳。这既可减少学校闲杂人员便于管理,又可促进学生自我管理、增加经济收入、解决生活困难。

第三,对国外高校学生资助政策的研究。赵中建(1996)等通过比较方法研究,借鉴国外救助贫困大学生的经验,分析中外不同的高校学生资助方式,对国外特别是美国、加拿大、法国、英国等发达国家