



中国区域生态经济理论与实践 董锁成 主编

张家口市京张文化体育旅游产业带 发展模式与机制

李 宇 李泽红 夏 冰 孙东琪 金雪婷 等 著



科学出版社



中国区域生态经济理论与实践 董锁成 主编

张家口市京张文化体育旅游产业带 发展模式与机制

李 宇 李泽红 夏 冰 孙东琪 金雪婷 等 著

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

本书服务于国家京津冀协同发展和京张联合承办 2022 年冬奥会战略需求,基于地理学、社会学、经济学、生态学学科交叉,首次从京张文化体育旅游产业协同发展新视角,归纳总结了国内外文化体育旅游产业发展和研究前沿成果,深入进行了奥运会举办地的协同发展及经验借鉴、京张文化体育旅游产业带发展模式与驱动机制培育、京张文化体育旅游产业带产业集群建设、京张文化体育旅游产业带品牌培育、张家口市京张文化体育旅游产业提升等专题内容研究;建立了张家口市文化旅游资源概查、户外旅游资源概查以及文化体育旅游公众需求评价问卷调查数据集,可为京张文化体育旅游产业科学研究和京津冀旅游协同发展提供科学数据支撑和政府科学决策提供理论参考。

本书可供人文地理、旅游地理、社会学、城市规划、自然资源学、区域生态经济学、生态学等相关研究背景的科研院所、高等学校的专业师生和工程技术人员,以及国家、省、市相关部门参考。

图书在版编目(CIP)数据

张家口市京张文化体育旅游产业带发展模式与机制 / 李宇等著.
—北京:科学出版社,2018.1
(中国区域生态经济理论与实践 / 董锁成主编)
ISBN 978-7-03-054983-9
I. ①张… II. ①李… III. ①文化产业-协调发展-研究-华北地区 ②体育产业-协调发展-研究-华北地区 ③旅游产业-协调发展-研究-华北地区
IV. ①F127.2
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 262088 号

责任编辑:周 杰 / 责任校对:彭 涛
责任印制:肖 兴 / 封面设计:铭轩堂

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京通州皇家印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 1 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2018 年 1 月第一次印刷 印张:10 3/4

字数:254 000

定价:98.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

《张家口市京张文化体育旅游 产业带发展模式与机制》

专家组顾问

陆 大 道 中国科学院院士，中国科学院地理科学与资源研究所研究员、博士生导师，国家经济地理和区域经济学学科带头人，北京市“十三五”规划编制专家咨询委员会副主任，国家“十一五”和“十二五”规划专家委员会委员，国家发展和改革委员会京津冀都市圈区域规划专家组组长和长江三角洲区域规划专家组组长，国务院振兴东北办公室东北地区振兴规划专家组组长

欧阳中石 首都师范大学教授、博士生导师，著名书法家、文化专家

葛 全 胜 中国科学院地理科学与资源研究所所长、首席研究员、博士生导师、国家二级教授，著名旅游专家和全球气候变化研究专家

Wolfgang Georg Arlt 德国基尔大学教授，中国出境游研究所所长，世界旅游组织高级专家

顾 灏 宁 北京 2022 年冬奥会和冬残奥会组织委员会市场开发部副部长，体育产业经济专家

姜 一 海 黑龙江省滑雪协会副会长，全国旅游滑雪场评定标准专家组副组长曾任黑龙江省旅游局办公室主任、黑龙江省文化厅纪检组组长，冰雪体育文化专家

贾 旭 东 中国社会科学院哲学研究所文化研究中心副主任、研究员、博士生导师，文化创意和旅游专家

首席科学家

董 锁 成 中国科学院地理科学与资源研究所首席研究员、博士生导师、国家二级教授，旅游规划和区域生态经济专家，中国科学院地理科学与资源研究所旅游研究与规划设计中心副主任、区域生态经济研究与规划中心主任，中国生态经济学会副理事长兼区域生态经济专业委员会主任

专家组组长

李 宇 中国科学院地理科学与资源研究所副研究员、资源经济研究室副主任，中国科学院大学岗位教授、硕士生导师，中国生态经济学会理事兼区域生态经济专业委员会秘书长，中国自然资源学会资源经济研究专业委员会副秘书长，国家冰雪运动发展规划、冰雪场地设施规划编制专家组成员

专家组副组长

- 魏庆华 中国科学院地理科学与资源研究所高级客座访问学者，张家口市申办冬奥会工作委员会高级顾问，北京 2022 年冬奥会申办委员会积极贡献专家，国家冰雪设施规划专家组成员，著名滑雪旅游专家
- 林显鹏 北京体育大学管理学院副院长、体育产业研究中心主任、教授、博士生导师，体育产业专家
- 李泽红 中国科学院地理科学与资源研究所副研究员、博士、硕士生导师，资源经济与循环经济专家
- 李富佳 中国科学院地理科学与资源研究所副研究员、博士后，旅游管理专家
- 赵敏燕 中国科学院地理科学与资源研究所研究助理、博士后，国家林业局生态旅游解说培训专家，西南林业大学副教授，生态旅游专家

专家组主要成员

- 彭 虢 中国科学院地理科学与资源研究所客座访问学者，交通运输部科学研究院研究员、博士后，交通规划专家
- 吴丽云 中国旅游规划研究院副研究员、博士，旅游产业规划专家
- 吴观庭 中雪众源（北京）投资咨询有限责任公司总经理，山地度假区和滑雪规划专家
- 田 冰 河北师范大学副教授，博士，旅游生态环境专家
- 李淑艳 北京林业大学副教授，博士，旅游管理专家
- 程 昊 中国科学院地理科学与资源研究所博士后，注册城市规划师，风景园林和城市规划专家
- 高 晶 中国科学院地理科学与资源研究所博士后，生态专家
- 段 炼 西南林业大学生态旅游学院讲师，探险旅游专家
- 夏 冰 中国科学院地理科学与资源研究所博士生，西北师范大学讲师，旅游规划方向
- 郑 吉 中国科学院地理科学与资源研究所研究助理，博士生，低碳交通方向
- 徐 晨 中国科学院大学博士生，绿色建筑方向
- 金雪婷 中国科学院地理科学与资源研究所研究助理，硕士生，低碳消费方向
- 李 玎 中国科学院地理科学与资源研究所研究助理，硕士生，旅游资源方向
- 杨 洋 中国科学院地理科学与资源研究所研究助理，博士生，区域生态经济方向
- 陈 枫 中国科学院地理科学与资源研究所研究助理，硕士生，乡村旅游方向

前 言

河北张家口市面临京张联合举办 2022 年冬奥会的国际发展机遇，国际体育赛事承办将与国际区域产业发展标准相衔接，从而带动文化产业、体育产业、旅游产业的全面提升，培育以冬奥经济为突破点的文化体育旅游产业带，对于京张地区在 2022 年冬奥会“奥运前-奥运中-奥运后”过程中的可持续发展具有重要意义。

区域协同发展是国际上人文地理学、区域经济学的重要研究方向和研究热点。按照事件旅游效应的理论，2022 年冬奥会给张家口的旅游发展带来了千载难逢的发展机遇。冬奥会作为国际重大事件将对主办城市产生时间效应、经济效应、区域效应的综合影响。本研究以京张协同发展和 2022 年冬奥经济为核心，通过总结和借鉴历届冬奥会协同发展经验，提出京张文化体育旅游产业带绿色、共享、开放、廉洁、协同发展模式。

本研究在国际经验基础上，①将京张文化体育旅游产业带发展模式归纳为近中期复合式点-轴系统开发模式、远期网络开发集聚模式、多类型企业集聚模式三种模式，京张文化体育旅游产业带驱动机制体现在培育四大内生驱动力和利用五大外生驱动力方面。②针对京张文化体育旅游产业带发展现状和存在问题，注重空间尺度的产业布局优化，提出构建产业集群体系、培育重点产业，逐步推进国际化无障碍京张跨省旅游黄金廊道发展模式。③研究基于张家口市京张文化体育旅游产业带发展 SWOT 分析，比较京张文化体育旅游产业带发展的区域竞争力，制订京张文化体育旅游产业带品牌形象定位、品牌设计、内部建设、外部推广、品牌管理等培育方案，提出打造“快旅慢游”旅游交通网，以“大智移云”建设为引领做好“互联网+旅游”，积极打造“重点景区+特色小镇+重点专业村”等提升旅游产业带品牌培育的发展思路。

本研究为张家口市旅游发展委员会委托研究课题“张家口市京张文化体育旅游产业研究”、国家科技基础资源调查专项“中蒙俄国际经济走廊城市化与基础设施科学考察”课题（课题批准号：2017FY101303）资助成果。在调研和编写过程中，中国科学院院士、中国科学院地理科学与资源研究所陆大道研究员、中国科学院地理科学与资源研究所所长葛全胜研究员、北京 2022 年冬奥会和冬残奥会组织委员会市场开发部副部长顾灏宁、黑龙江省滑雪协会副会长姜一海教授、中国社会科学院哲学所文化研究中心副主任贾旭东研究员、中国科学院地理科学与资源研究所董锁成研究员、中科院地理资源研究所高级客座访问学者同时也是北京 2022 年冬奥会申办委员会积极贡献专家魏庆华、北京体育大学管理学院副院长林显鹏教授给予了悉心指导和大力支持。北京市旅游发展委员会、北京市体育局、张家口市委、市政府领导、张家口市旅游发展委员会和张家口市市直相关部门、张

家口市各县区领导和旅游局等相关部门为该研究的顺利开展给予了全方位的支持。参加本书工作的有中国科学院地理科学与资源研究所李宇副研究员、李泽红副研究员、孙东琪助理研究员、赵敏燕博士后、夏冰博士生（西北师范大学讲师）、陈枫硕士生、金雪婷硕士生、李玎硕士生、中国科学院大学博士生徐晨以及北京林业大学李淑艳副教授、西南林业大学段炼讲师。李宇负责专著总体框架设计，第一章由李宇、徐晨、李淑艳执笔，第二章由李泽红、陈枫执笔，第三章由李宇、金雪婷、李淑艳执笔，第四章由李宇、夏冰、李淑艳执笔，第五章由孙东琪执笔，张家口市文化旅游资源由夏冰整理，张家口市户外体育旅游资源由锻炼整理、张家口市文化体育旅游公众需求评价调查问卷由赵敏燕、李玎负责。本书在撰写过程中借鉴和引用了其他科研工作者的研究方法、结论，在此一并表示衷心感谢。

李 宇

2017年9月17日

目 录

第1章 奥运会举办地的协同发展及经验借鉴研究	1
1.1 各国冬奥会、奥运会协同发展概况——场馆的选择	1
1.2 几大典型奥运会举办过协同发展评价与分析	4
1.3 全球经验对京张文化体育旅游产业带动协同发展的启示与借鉴	9
第2章 京张文化体育旅游产业带发展模式与驱动机制培育研究	11
2.1 产业集聚带发展研究的理论基础	11
2.2 产业集聚模式及相关理论	14
2.3 产业集聚带发展驱动机制相关理论	16
2.4 京张文化体育旅游产业带发展模式	19
2.5 京张文化体育旅游产业带驱动机制研究	21
第3章 京张文化体育旅游产业带产业集群建设研究	23
3.1 产业集群建设理论研究	23
3.2 京张文化体育旅游产业带发展现状和存在问题	23
3.3 发展机遇	26
3.4 京张文化体育旅游产业带产业集群发展思路	27
3.5 京张文化体育旅游产业带产业集群体系构建	28
3.6 京张文化体育旅游产业带产业集群空间布局	28
3.7 京张文化体育旅游产业带重点产业	30
3.8 重点任务	39
3.9 国际冰雪旅游国家文体旅游发展经验案例借鉴	40
3.10 实施保障	42
第4章 京张文化体育旅游产业带品牌培育研究	45
4.1 研究背景与意义	45
4.2 旅游地品牌建设的理论基础	46
4.3 京张文化体育旅游产业带品牌建设现状	49
4.4 京张文化体育旅游产业带品牌培育基本条件与环境分析	50
4.5 京张文化体育旅游产业带品牌培育方案	53
第5章 张家口市京张文化体育旅游产业提升研究	62
5.1 自我审视：京张文化体育旅游产业发展的 SWOT 分析	62

5.2 区域比较：京张文化体育旅游产业带发展的区域竞争力比较	76
5.3 案例借鉴：国内外城市文化体育旅游产业发展的成功经验借鉴与启示	82
5.4 战略思考：京张文化体育旅游产业竞争力和区域地位提升战略路径	89
参考文献	92
附录1 张家口市文化旅游资源概查	95
附录2 张家口市户外体育旅游资源概查	147
附录3 张家口市文化体育旅游公众需求评价调查问卷	150

第 1 章 奥运会举办地的协同发展及经验 借鉴研究

1.1 各国冬奥会、奥运会协同发展概况——场馆的选择

由于自然环境条件及地形的限制，大部分国家的冬奥会都会涉及临近区域、城市的冬季项目场馆或场地的选取。比较典型的近几届冬奥会的竞技场馆的选址及项目概况等信息如下。

1.1.1 2002 年盐湖城冬奥会竞技场概况

2002 年盐湖城冬奥会各竞技场馆的容纳观众规模在 3500 ~ 31 200 人，竞技项目包括滑雪、冰球、滑冰、冰壶等，具体指标数据详见表 1-1。

表 1-1 2002 年盐湖城冬奥会竞技场概况

场馆	所在地	竞技项目
Snowbasin Ski Area	Huntsville	速降、超大回转及综合滑雪比赛
Deer Valley Resort	Park City	障碍滑雪、自由式滑雪、滑雪技巧赛事
Park City Mountain Resort	Park City	阿尔卑斯巨型障碍滑雪赛、单板滑雪赛事
Soldier Hollow	Wasatch Mountain State Park in Midway	冬季两项、越野滑雪
Utah Olympic Park	Canyou Creek 分水岭上游东部	钢架雪车
Olympic Village	University of Utah campus	—
E Center	West Valley City	冰球
The Peaks Ice Arena	Provo	冰球
Salt Lake Ice Center	Salt Lake	花样滑冰、短道速滑
Utah Olympic Oval	Kearns	短道速滑
The Ice Sheet at Ogden	Ogden	冰壶

1.1.2 2006 年都灵冬奥会竞技场概况

2006 年都灵冬奥会各竞技场馆的容纳观众规模在 3000 ~ 27 500 人，竞技项目包括滑雪、冰球、滑冰、冰壶等，具体指标数据详见表 1-2。

表 1-2 2006 年都灵冬奥会竞技场馆概况

场馆	所在地	竞技项目
都灵奥林匹克体育场 (Torino Olympic)	都灵	开幕式、闭幕式
埃斯波斯兹奥尼体育馆 (Esposizioni)	都灵埃斯波西兹奥尼会展中心	冰球
奥林匹克帕拉竞技冰球馆 (Olympic Palasport)	都灵南部的圣塔-里塔区	冰球
奥沃尔-林格托体育馆 (Oval Lingotto)	都灵	速度滑冰
帕拉维拉体育馆 (Palavela)	都灵	花样滑冰、短道速滑
巴尔多内恰滑雪场 (Bardonecchia)	阿尔塔-瓦尔-迪-苏萨	高山滑雪、单板滑雪
塞斯特雷-伯加塔滑雪场 (Sestriere sub-area Borgata)	距离都灵 100km, 位于两个奥运谷 (瓦尔-奇索内和瓦尔-迪-苏萨) 之间	高山滑雪
皮内罗洛-帕拉吉亚西奥体育馆 (Pinerolo Palaghiaccio)	皮内罗洛	冰壶
普拉格拉托体育场 (Pragelato)	阿尔博吉亚山脚下的瓦尔-奇索尼 (海拔 1518m)	北欧两项、跳台滑雪
普拉格拉托-普兰体育场 (Pragelato Plan)	阿尔博吉亚山脚下的瓦尔-奇索尼 (海拔 1518m)	北欧两项、越野滑雪
塞萨纳-圣西卡里奥滑雪场 (Cesana San Sicario)	塞萨纳-托里内斯地区	冬季两项
塞萨纳-帕里奥体育场 (Cesana Pariol)	塞萨纳-帕里奥地区	雪车、俯式冰橇、无舵雪橇
圣西卡里奥-弗雷特夫滑雪场 (San Sicario Fraiteve)	索雷尔-波乌夫地区的山区	高山滑雪
塞斯特雷-科勒滑雪场 (Sestriere sub-area Colle)	两个奥运谷 (瓦尔-奇索内和瓦尔-迪-苏萨) 之间	高山滑雪
萨奥兹-杜尔克斯滑雪场 (Sauze d'Oulx Jouvenceaux)	海拔 1509m 的瓦尔-迪-苏萨	自由式滑雪

1.1.3 2010 年温哥华冬奥会竞技场馆概况

2006 年温哥华冬奥会各竞技场馆的容纳观众规模在 5600 ~ 55 000 人, 竞技项目包括滑雪、冰球、滑冰、冰壶等, 具体指标数据详见表 1-3。

表 1-3 2010 年温哥华冬奥会竞技场馆概况

场馆	所在地	竞技项目
温哥华奥林匹克中心 (Vancouver Olympic Centre)	温哥华集会中心	冰壶
太平洋体育馆 (Pacific Coliseum)	温哥华黑斯廷斯公园	花样滑冰、短道速滑
哥伦比亚大学雷鸟竞技场 (UBC Thunderbird Arena)	温哥华哥伦比亚大学	冰球
加拿大冰球馆 (Canada Hockey Place)	温哥华	冰球

续表

场馆	所在地	竞技项目
惠斯勒河畔滑雪场 (Whistler Creek-side)	惠斯勒河畔	高山滑雪
哥伦比亚体育馆 (BC Place)	温哥华	开幕式、闭幕式
里士满奥林匹克馆 (Richmond Olympic Oval)	里士满市西北角	速度滑冰
惠斯勒奥林匹克公园 (Whistler Olympic Park)	惠斯勒市	冬季两项、越野滑雪、北欧两项、跳台滑雪
惠斯勒滑雪中心 (The Whistler Sliding Centre)	温哥华以北 125km 的蒙斯溪 (Fitzsimmons Creek) 峡谷	有舵雪橇、无舵雪橇、俯式冰橇
塞普莱斯山滑雪场 (Cypress Mountain)	温哥华西部城区的塞普拉斯省立公园 (Cypress Provincial Park) 内	自由式滑雪、单板滑雪
温哥华奥运村 (Vancouver Olympic Village)	温哥华市福斯溪 (False Creek) 的东南角	—

1.1.4 2014 年俄罗斯索契冬奥会竞技场概况

2014 年俄罗斯索契冬奥会各竞技场馆的容纳观众规模在 3000 ~ 40 000 人, 竞技项目包括滑雪、冰球、滑冰、冰壶等, 具体指标数据详见表 1-4。

表 1-4 2014 年俄罗斯索契冬奥会竞技场概况

场馆	所在地	竞技项目
菲施特奥林匹克体育场 (Fisht Olympic Stadium)	索契奥林匹克公园	开幕式、闭幕式、颁奖仪式
波绍伊体育馆 (Bolshoy Ice Dome)	索契	冰球
沙伊巴竞技场 (Shayba Arena)	索契奥林匹克公园	冰球
冰立方冰壶中心 (Ice Cube Curling Center)	沿海集群	冰壶
冰山滑冰宫 (Iceberg Skating Palace)	沿海集群	花样滑冰、短道速滑
阿德勒竞技场 (Adler Arena Skating Center)	奥林匹克公园	速度滑冰
罗萨-胡特滑雪中心 (Rosa Khutor Alpine Center)	罗萨-胡特高原西部的罗萨-胡特极限公园	高山滑雪
高尔基俄罗斯跳台滑雪中心 (RusSki Gorki Jumping Center)	ESTO 萨多克的 Aibga 岭北坡村	跳台滑雪、北欧两项
山崎奥林匹克滑行中心 (Sanki Olympic Sliding Center)	Alpika 服务山滑雪场	雪橇、雪车、钢架雪车
罗萨-胡特极限公园 (Rosa Khutor Extreme Park)	罗萨-胡特高原西部	自由式滑雪、单板滑雪

1.1.5 雅典奥运会竞技场概况

雅典奥运会举办场馆主要为雅典奥林匹克体育场、体操和篮球馆、雅典室内自行车

场、尼凯亚奥林匹克举重馆、奥林匹克综合网球中心、和平和友谊体育场、手球与跆拳道场管、莱奥西亚柔道馆、潘科里特里奥体育场，其举办地包括雅典北郊马罗西、希腊南部的克里特岛、法里罗海滨区等地。

1.1.6 北京奥运会新建与协办竞技场馆概况

北京奥运会各竞技场馆的容纳观众规模在 5000 ~ 60 000 人，竞技项目包括游泳、射击、篮球、羽毛球等，具体指标数据详见表 1-5。

表 1-5 北京奥运会新建与协办竞技场馆概况

	场馆	所在地	竞技项目
新建场馆	国家体育场	北京市	开幕式、闭幕式、田径、男子足球
	国家游泳中心	北京市	游泳、跳水、花样游泳
	国家体育馆	北京市	体操、蹦床、手球
	北京射击馆	北京市	射击
	五棵松体育馆	北京市	篮球
	老山自行车馆	北京市	场地自行车
	奥林匹克水上公园	北京市顺义区	赛艇、皮划艇（静水、激流回旋）、公开水域游泳
	中国农业大学体育馆	北京市	摔跤
新建场馆	北京大学体育馆	北京市	乒乓球
	北京科技大学体育馆	北京市	柔道、跆拳道
	北京工业大学体育馆	北京市	羽毛球、艺术体操
	奥林匹克森林公园网球场	北京市	网球
协办场馆	香港奥运马术比赛场	香港	沙田、上水
	上海体育场	上海	足球
	青岛奥林匹克帆船中心	青岛	帆船帆板
	天津奥林匹克中心体育场	天津	足球
	沈阳奥林匹克体育中心	沈阳	足球
	秦皇岛奥林匹克体育中心	秦皇岛	足球

1.2 几大典型奥运会举办过协同发展评价与分析

1.2.1 奥运会协同举办优势

1. 国家与举办城市的整体形象的提升

奥运会作为世界超大型事件，对举办国诸多方面都有着积极而深刻的影响，如改善城市基础设施、完善城市功能，大幅度提高入境旅游人数、带动相关产业发展、刺激外汇收入，提高本国政治地位等。

2. 奥运会结束后, 举办地也将面对后续的奥运效应

由于运动项目需求, 多届冬奥会、奥运会、世界杯等全球性运动盛会都需要多地区协同举办。例如, 俄罗斯索契冬奥会的比赛场馆便分布于索契奥林匹克公园、高加索自然保护区边界、ESTO 萨多克的 Aibga 岭北坡村、罗萨-胡特高原西部等地。赛后, 部分场馆将会拆卸并在其他城市重建, 部分场馆则被永久保留, 用于滑雪运动以及高水平国际大赛的举办。北京 2008 年奥运会分别在北京、青岛、天津、上海、秦皇岛、沈阳和香港举行。其中, 上海、天津、秦皇岛和沈阳为足球项目提供场馆, 香港则举行马术比赛, 青岛以其优良的环境优势承担了帆船帆板项目的比赛。举办地与协同举办地均建设以奥林匹克为主题的公园, 在赛后继续举办世界性运动盛会以及其他活动, 并促进当地旅游业的发展。奥运会举办城市被确定后会立即成为全世界的关注热点, 如澳大利亚的入境旅游在 1998 ~ 2004 年以平均每年 14.04% 的速度增长, 即使是在赛后, 虽然受到“9·11”事件影响, 但仍持续增长。

奥运会的入境旅游效应受多方面因素的影响, 如主办城市申办奥运会的目的、主办城市的旅游吸引力、主办地的旅游业发展阶段、主办城市的地理位置和环境、奥运会周期所处的旅游发展大环境以及整个世界经济大环境等。

1.2.2 雅典奥运会协同发展评价与分析

1. 雅典奥运会协同发展评价

雅典奥运会举办对希腊的旅游业并没有起到推动作用。

2. 造成奥运会负效应的原因

(1) 国际大环境的影响

雅典奥运会所处的国际大环境带来了诸多不利, 这主要反映在两个方面。一是世界经济的疲软以及欧元兑美元的升值, 使得外国游客特别是欧美游客减少, 而美元兑欧元的持续贬值又使得美国人不愿意到欧洲旅游。二是安全隐患带来负面影响。近年来, 世界上接连发生多起恐怖袭击事件, 人们担心恐怖分子将雅典奥运会作为袭击对象。2004 年 5 月初雅典南部卡利西亚区发生了爆炸事件, 更让人们对于雅典奥运会的安全问题感到担忧。此外, 世界各地媒体对奥运安全问题的炒作, 也使许多游客望而却步。

(2) 奥运与旅游的“捆绑”计划实施得太迟

希腊政府没有充分利用举办奥运会的有利时机进行旅游促销活动, 没有把城市的变化宣传出去, 未充分利用大好机会。希腊政府对旅游业重视不够, 上届政府没有设置旅游部, 既不制订系统而有力度的旅游促销方案, 也不投入资金开发新项目。直至奥运会开幕前夕, 为了刺激奥运门票的销售, 争取更多的外国游客, 希腊旅游部门在最后时刻进行了有力的促销和宣传活动。希腊政府也拨出专款, 用于向全球推介雅典奥运会、宣传希腊旅游业。然而正如奥林匹克委员会组织委员会(简称奥运会组委会)的有关人员所指出的, 希腊政府在两年前就应该开始促销活动。

(3) 旅游费用上涨

希腊旅游企业协会主席斯特夫洛斯·安德烈亚季斯指出,游客已经被希腊作为昂贵目的地的形象吓跑了。据报道,2004年一季度的希腊房租平均增幅高达50%~100%,有的甚至提高了8倍。例如,雅典皇家奥林匹克宾馆2月每间房子每日价格是125美元,到6月已涨至400美元。几乎所有旅行社的旅游指南手册上每条线路标注的价格都注明“此价格8月无效”。这样一来令不少游人望而却步。据希腊有关媒体报道,希腊2004年一季度的酒店订房率比上年同期下降了21%。这种状况迫使国家旅游局不得不出面制止,但也无济于事。

(4) 入境手续烦琐

希腊政府出于安全考虑,对入境客人要求持有双签证,即赴欧洲国家的申根签证和希腊政府单独发的签证两证俱全,手续烦琐令众多游客望而却步。

1.2.3 悉尼奥运会协同发展评价与分析

1. 悉尼奥运会协同发展评价

2000年悉尼奥运会被萨马兰奇称为“最好的一届”奥运会,这是对悉尼奥运会从筹备到举办这一过程的崇高评价。奥运会后5年时间里,悉尼对奥运资源的再规划、再整合、再利用为以后的国际盛会举办提供了宝贵的借鉴。

2. 悉尼奥运会

(1) 制定旅游战略

以往的奥运举办城市和国家也都做了一些与奥运相关的旅游推广。但是,明确将旅游发展作为目标利益的只有悉尼奥运会,制定奥运旅游战略也是独此一家。澳大利亚旅游预测委员会(TFC)通过研究历届奥运会对旅游的影响,对悉尼奥运会对旅游的影响进行了预测,并形成名为“2000年奥运会澳大利亚旅游业的潜在影响”预测报告。澳大利亚旅游委员会在这份预测报告的基础上,制定了奥运旅游战略。

(2) “澳大利亚品牌”的品牌推广

在悉尼奥运会申办成功之后,澳大利亚将国内的世界级知名动物(袋鼠、考拉)与旅游景区景点和土著民族文化优化整合,策划出了“澳大利亚品牌”(Brand Australia)战略,即将整个国家作为一个整体旅游目的地对外促销,将澳大利亚的国名作为旅游品牌通过媒体向国外推销,结果大大扩大了澳大利亚的国际知名度和影响力,吸引了大量国际旅游者到澳大利亚旅游。澳大利亚品牌体现了澳大利亚壮观的自然环境、澳大利亚人的独特性格以及澳大利亚生活方式和文化中的自由精神。澳大利亚品牌成为所有的澳大利亚公司进行旅游产品推广时的王牌。

(3) 实行全球媒体关系战略

作为澳大利亚国际旅游市场推广者之一的ATC澳大利亚旅游委员会(Australian Tourism Commission),实施了全球媒体关系战略(global media relations strategy),与世界各地的媒体广为合作。ATC的媒体计划主要包括两个方面:一是与电视广播权拥有者的合作。通过与世界各地的广播电台、电视台合作,ATC目标对准奥运期间、全世界3600万个播放时

段、37亿听众和观众为澳大利亚做整体宣传。有数据表明,1997~2000年,ATC创造了价值38亿澳元的关于澳大利亚的报道。二是“到访记者计划”(VJP计划)。“到访记者计划”是由ATC和各州、领地及行业伙伴联合进行的一项媒体推广活动。ATC为这一计划寻找记者并协助安排日程,联系赞助,追踪、评估、散发有关公共关系资料。在奥运筹办与举办期,ATC大约邀请了5000名记者到澳大利亚采访,其产生的宣传价值也从1996年的6.7亿澳元增加到2000年的30亿澳元。

(4) 为旅游业设计行业市场活动策划

ATC同国际奥林匹克委员会(简称奥委会)的门票销售代理进行合作,推出前奥运和后奥运旅游包价线路。在美国出售的第一批包价线路——“四口之家澳大利亚豪华三周游”,其销售总额高达10万美元。这对奥运会组委会、销售代理和旅游业都是非常可观的数字。1999年年末,ATC开始推出“2000年澳大利亚——欢乐与运动”主题年活动。仅在亚洲为宣传这一主题就耗费了400万澳元。这一口号被广泛用于ATC的广告中。在2000年全年的促销活动中,推出一系列特别线路和包价,以吸引更多的国际游客。

1.2.4 2006年都灵冬奥会协同发展评价与分析

1. 都灵冬奥会协同发展评价

都灵冬奥会组委会最大限度利用了“奥运会知识管理”项目和国际奥委会在运动、环境和可持续发展上提供的指导,在冬奥会可持续性管理上的表现达到了历史新高度。

2. 都灵冬奥会可持续发展管理分析

(1) 环境认证

都灵冬奥会组委会开发的环境管理系统第一次在奥运会上获得ISO 14001环境管理认证和欧盟生态管理与审核计划的注册。

(2) 创建“都灵气候遗产项目”

该项目分析了运动会期间包括交通基础设施、接待设施、废弃物等可持续事件管理的各方面,通过投资造林、能源效率和可再生能源项目来抵消奥运会期间温室气体排放,同时整体评估温室气体排放量,并通过国际碳排放交易市场进行补偿。

(3) 制定环境标准

奥运会组委会针对供应链的所有关键环节制订了环境保护规范,在招标过程中,赞助商和供应商被要求在环境质量与保护方面签署此规范,执行这一规范的公司才能在赛后使用2006年都灵冬奥会组委会的环境标志。

(4) 水资源管理

在造雪、储雪设施和绿化方面,奥运会组委会优化了水的使用。通过规划20个水库最佳的汇水点以及管理取水次数,减轻了取水过程对居民用水、农业用水,工业用水1/3的影响,同时这项计划在奥运会结束后仍用作对当地水系统的改进。

(5) 环境改造补偿

奥运会组委会对当地环境改造中产生的植被破坏进行了补偿。补偿工作包括河岸防护、重新造林、环境工程技术的应用、堤坝建设、固定不稳定山坡等。

(6) 加强国际合作

2006 年冬奥会之前,都灵冬奥会组委会与联合国环境规划署结成战略联盟,在奥运会及奥运遗产相关的环保项目的实施中合作。双方通过奥林匹克运动项目将合作经验传递给其他国家的体育部门。

1.2.5 2010 年温哥华冬奥会协同发展评价与分析

1. 温哥华冬奥会协同发展评价

温哥华注重提升企业、社区和个人运用可持续解决方案的意识,并鼓励针对解决区域性和全球性可持续发展问题的行动,这使得 2010 年冬奥会的可持续性管理工作呈现出最佳的完备性和普及性。

2. 温哥华冬奥会协同发展分析

(1) 环保建筑设计

温哥华是第一个奥运会比赛建筑全部满足 LEED^① 银级以上标准的城市。其奥运村由老工业区改造而成,获得了由美国绿色建筑委员会颁发的 LEED 体系铂金奖,建筑通过能源利用系统、水资源管理系统以及车库废气管理系统等高效环保手段实现节能 40% 以上。温哥华会议中心建有加拿大最大的生态屋顶,楼顶有为 6 万只蜜蜂提供聚居场所的蜂巢,并植有 19 种约 40 万株本土绿植,其基础设施中建有海洋生物栖息地,海水淡化系统及污水处理系统与绿色环保屋顶相结合,在奥运会期间帮助减少了近 70% 的淡水流失。里士满奥林匹克椭圆速滑馆通过回收利用木料,帮助重建因受虫害感染而经济受困的社区,这一做法不仅展示了当地木材的优良性,还减少了不必要的浪费。

(2) 减少污染排放

温哥华冬奥会组委会规定冬奥会相关组织及人员都需要参与组委会的“零排放”战略,其具体措施包括:给社区组织捐赠二手材料、改良回收废弃物、把奥运村内每日剩余食物捐赠给社区食物银行等。温哥华冬奥会组委会从垃圾填埋场中转移了奥运项目七年所产生的 77% 的固体垃圾,其中 63% 成功被回收再利用。为实现二氧化碳零排放量,温哥华冬奥会组委会提出“智能出行”计划,同时要求所有场馆集体减少能源使用量,采用创新性的能源管理方法,如制冷设备废旧热能回收,清洁水电、清洁柴油发电机的使用等。温哥华冬奥会组委会首次创立“消碳合作伙伴”赞助类别,通过与绿色能源机构合作,在全球范围内开展低碳项目建设,由此抵消冬奥会建设及筹办中总计 26.8 万 t 的碳排放。

(3) 生物多样性保护

温哥华冬奥会组委会对奥运相关环境改造导致的生态破坏予以充分补偿,如温哥华西部滑雪场的一小块湿地被规划用于建造雪场,为此当地 12 种重要植物被移栽到其他湿地;温哥华高山滑雪赛场的珍稀动物——有尾青蛙连同蝌蚪,都被人工移到了上游 40m 的地方,以保证当地溪流的生态平衡。

^① LEED (Leadership in Energy and Environmental Design), 即“能源与环境设计先锋奖”,是美国绿色建筑协会(USGBC)设立并于 1998 年开始推行的绿色建筑的评价认证工具。