

2015/02

上海戏剧学院舞蹈学院

第二辑

官宝荣 主编 张 麟 副主编

舞蹈评论

长江流域舞蹈高等教育的平台建设与协同创新

成绩、问题、建议——以人才培养为重点

学分制下综合性艺术高校舞蹈专业课程设置思考

对大学中国古典舞基本功训练民族化的再思考

关于舞蹈科学学科建设的必要性研究

中国芭蕾高等教育发展三十年回顾

立足当代 面向未来

中国舞蹈高等教育学术大会特辑（上）



上海戏剧学院舞蹈学院

舞蹈评论

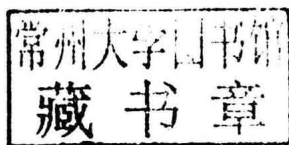
第二辑



宫宝荣 主编 张 麟 副主编

立足当代 面向未来

中国舞蹈高等教育学术大会特辑（上）



中西書局

图书在版编目(CIP)数据

舞蹈评论. 二 / 宫宝荣主编. —上海: 中西书局,
2016. 5

ISBN 978-7-5475-1056-8

I. ①舞… II. ①宫… III. ①舞蹈评论-文集 IV.
①J705-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 073539 号

舞蹈评论(二)

宫宝荣 主编 张麟 副主编

责任编辑 邓益明

特约编辑 计敏 高雅

特约校对 宋群华

装帧设计 梁业礼

出版 上海世纪出版集团

中西书局(www.zxpress.com.cn)

地址 上海市打浦路 443 号荣科大厦 17F(200023)

发行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

经销 各地新华书店

印刷 上海盛隆印务有限公司

开本 787×1092 毫米 1/16

印张 12

版次 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5475-1056-8 / J·151

定价 30.00 元

目 录 | contents

长江流域舞蹈高等教育的平台建设与协同创新	于 平 (001)
成绩、问题、建议	
——以人才培养为重点	朴永光 (005)
智慧型舞蹈人才	
——高等舞蹈专业教育人才培养的新方向	邓小娟 (010)
学分制下综合性艺术高校舞蹈专业课程设置的思考	许 薇 (020)
对大学中国古典舞基本功训练民族化的再思考	庞 丹 (024)
关于舞蹈科学学科建设的必要性研究	
——以上海师范大学和上海戏剧学院舞蹈学院的教学实践为例	
.....	高娟敏 (030)
中国芭蕾高等教育发展三十年回顾(1984—2014)	
——以北京舞蹈学院为例	张玉萍 (041)
1954—1999 年的中国古典舞形式建构	
——兼谈中国古典舞发展史上的那些“反向”声音	田 湑 (048)
拂舞课程建设探析	李 昉 (065)
中国戏曲学院表演系舞蹈专业课程建设的思考	李丽宏 (071)
舞蹈编导专业“整体教学”人才培养模式探究	杨志晓 (091)
“控制”在标准舞中的表现与应用	刘少博 (097)
中国古典舞之“心劲”探究	兰天文 (103)
素质教育视角下的普通高校舞蹈教学模式研究	朱宇翔 (108)
群体圈舞的功能性探究	迟 红 (113)
解读“关节开发”在编舞技法中的作用	金 妮 (118)
关于舞者核心力量训练的理论与方法探讨	李 晶 温 柔 (122)
让桂西北民间舞蹈资源走进舞蹈剧目教学课堂	李 伟 (133)

关于开展舞蹈辅助训练的思考	任妍静 (138)
关于舞蹈与戏剧元素融合的思考	王亚平 (145)
探析中国古典舞袖舞教学	熊 曦 (150)
浅谈舞蹈柔韧能力与力量能力的科学训练	
——中国古典舞与芭蕾舞基训课之对比研究	周 娜 (157)
“怪”态下滋长的艺术张力	
——观《坦塔罗斯》有感	吴 妃 (164)
论舞剧的空间艺术及其表现形式	薛 嘉 (169)
加德纳“多元智能”理论对我国高校舞蹈专业教学的启示	马子懿 (179)
普拉提训练对舞者的作用	袁梦丹 (184)

长江流域舞蹈高等教育的平台建设与协同创新

◎ 于 平 文化部“十三五”时期文化改革与发展规划专家委员会委员,南京艺术学院舞蹈学院院长,博士生导师

我们在中央制定“十三五”规划的语境中来讨论当代中国的舞蹈高等教育,确切地说,是讨论中国舞蹈高等教育面向未来的发展。我们知道,“十三五”规划为实现发展目标、破解发展难题、厚植发展优势,提出了“必须牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念”。习近平总书记在关于这个规划的说明中指出:“谋划‘十三五’时期经济社会发展,必须确立新的发展理念,用新的发展理念引领发展行动……发展理念是发展行动的先导,是管全局、管根本、管方向、管长远的东西,是发展思路、发展方向、发展着力点的集中体现。”能不能用“十三五”规划确立的新的发展理念来谋划我们舞蹈高等教育的发展?我认为这不仅是应当的而且是可行的。为此,我才觉得应当在会议讨论的主题和议题之外,在学科建设、专业建设、训练体系、创新思维等等之外,提出集中体现发展思路、发展方向、发展着力点的发展理念。我认为,“长江流域舞蹈高等教育的平台建设和协同创新”就是一个具有上述内涵的发展理念。

我们知道,2014年12月召开的中央经济工作会议指出:要重点实施“一带一路”、京津冀协同发展、长江经济带三大战略。这三大区域经济带作为我国区域发展的重大战略,成为新的经济增长带,由此开启了中国经济区域协同作战的“大棋局”。上述区域发展的重大战略启发我们:第一,要做好中国发展的事,先要抓住重点区域发展的关键;第二,不同的重点区域发展,有不同的发展思路和发展着力点;第三,重点区域发展强调协同作战,同时也意味着搭建了开放、共享的发展平台。立足于舞蹈高等教育来考察,我们发现上述三大战略的发展理念中,“长江经济带”战略对于当代中国舞蹈高等教育的发展最具启示性,也最具现实性。

长江经济带是我国经济、人口、城市的重要发展轴线,在全国“两横三纵”空间格

局中占据着重要地位。这一经济带横跨我国东中西三大区域,具有独特优势和巨大发展潜力。未来,长江经济带将带动超过五分之一国土、约6亿人的发展。学者们指出:区域发展不平衡、内部差异大是长江经济带的重要特征,一业独大、一城独大的现象非常普遍。从整个长江经济带范围看,上海市的国际大都市地位突出,2013年人均GDP达到7.45万元,而最低的贵州省仅为2.28万元,只有上海的30%。同年,长江经济带11个省市中,实力最强的江苏省GDP达到近6万亿元,而贵州省仅为8000亿元,只有前者的七分之一。有鉴于此,经济学家厉以宁认为:“江苏省是长江经济带的龙头,江苏本省的产业应该朝高精尖发展;当然,梯度转移可以移向西部,也可以就近移向苏北、安徽……”

一个众所周知的事实是,我国的舞蹈高等教育在近20年来得到了迅猛的扩张。2011年,“艺术学”由高等教育的一级学科提升为学科门类,我曾撰文指出一个重要的原因是“学域扩张”。毋庸讳言的是,包括舞蹈高等教育在内的“学域扩张”,大多是在学科建设、专业建设甚至课程建设准备不足的情况下“披挂上阵”的。以北京舞蹈学院为主的一些先期存在的舞蹈高校,其毕业生构成了“学域扩张”后舞蹈高等教育的师资队伍主体;还有一些办学属地的知名演员和编导,在转岗教学后也先后到上属舞蹈高校进修。可以想见的是,“学域扩张”进程中的舞蹈高等教育,只是一种“同质化”的繁衍,并且大多成为一种既有学科模式的“弱化形态”。

作为一种既有学科模式的“弱化形态”,这是舞蹈高等教育目前较为普遍的状态。面对这种“先天不足”,舞蹈高教工作者也曾多方努力“建仓增持”:比如研究教学对象的特殊性,探索更有针对性的训练方法;比如更关注舞蹈编创的影响力,通过作品的影响来提升办学的品牌;当然,也通过一些新课程的建设来“扩体增容”——比如中国民间舞对汉、藏、蒙、维、朝之外的少数民族民间舞的课程建设,比如中国古典舞由“专有名词”向“一般概念”开放并从而增容了敦煌舞、汉唐舞、昆舞以及处于进行时的川剧舞蹈等等;更为重要的是,有些舞蹈高校已经关注到“学域扩张”后的“跨地域平台”建设——比如去年在延边举办的“全国区域少数民族朝、蒙、维、藏舞蹈精品课展示暨课程建设研讨”,就是一个“平台建设”与“协同创新”的有益探索。由于这个研讨会2016年由内蒙古艺术学院承办并在呼和浩特举行,我还向该院副院长兼舞蹈学院院长赵林平建议,可以考虑将之融入“一带一路”的区域发展重大战略中。

应当说,探索“长江流域舞蹈高等教育的平台建设与协同创新”,对于我们探讨“面向未来的中国舞蹈高等教育”是具有战略意义的。请注意,“十三五”规划提出“必须牢固树立的发展理念”中,所谓“绿色发展”指的是符合生态文明建设的发展,是促进人与自然的和谐共生。我们知道,生态文明是有别于,并且超越于传统工业文明的文明形态。工业文明时代的教育,主要体现为工业资本对人的资本化过程;这一过程

要求任何资源都能统一被工业化大生产所处置,因而也要求自身所传播的信息是标准化的、可集成的。我们称这种标准化、集成化、传输规模化的教育模式为“制式教育”。生态文明因其根本内涵是多样性的可持续循环系统,教育界的学者们认为符合生态文明的教育应该是多样化的、在地化的。而有别于“制式教育”的所谓“在地化”的教育,主要应该是“在地化知识系统的知识生产和在地化的社会参与式教育相结合的”(温铁军《新型城镇化与平民教育创新》)。

可以看到,相对于以往的“制式教育”来说,“长江流域舞蹈高等教育”理念的提出具有“在地化”的色彩;但相对于“在地化”的多层“可切分性”而言,它又具有一定“整合性”。首先,这个既具“在地化”又具“整合性”的理念的提出,是因为它的“区域整合”一是符合我国生态文明构成的内在机理,二是对于已然标准化、规模化的“制式教育”需逐步、逐层地多样化和在地化。其次,这个理念的提出,具有舞蹈文化建设“差异性”互补和“亲缘性”连通的双重意义。而“长江流域舞蹈文化”又可在更高层面上互补于“黄河流域舞蹈文化”——以灵动互补于厚重,以飘逸互补于沉郁,以“杏花春雨江南”互补于“铁马冰河塞北”。再次,这个理念的提出,可以让我们更深刻地理解全球化进程、互联网生存中的舞蹈文化现代化建设。也就是说,舞蹈文化的现代化建设不是“现代舞化”,而是中国舞蹈文化的“现代性”建设——这包括舞蹈文化“多样性”的系统化建设、舞蹈文化“在地化”的话语权建设和舞蹈文化“民族性”的时代感建设。

谈长江流域舞蹈高等教育的平台建设与协同创新,不能不从如何拓展既往舞蹈高等教育的“制式教育”入手。在既往“中国古典舞”的学科范畴内,我们应尊重多年来功能性训练的系统性和有效性,但可以以组合训练的方式来丰富风格性训练。特别是在“长江流域舞蹈”视野内的昆曲舞蹈和川剧舞蹈已具备了这种现实性。二者不仅因为南京艺术学院舞蹈学院的马家钦和上海戏剧学院舞蹈学院特聘的余琛在不断完善此项工作,而且因为它们在上世纪五十年代就是建构“中国古典舞”的重要元素而具有特别的意义。在以往“中国民族民间舞”的学科范畴内,其实特别应尊重的是,这一学科范畴指的就是中国各民族的“民间舞”,它不包括各民族的“古典舞”(如一些少数民族宗教仪轨中的舞蹈活动)。现在大量地将韩国传承的“宫廷舞”置入“中国民族民间舞”(不仅置入舞蹈教育而且纳入舞蹈赛事),说浅了是“文化误读”,说深了还难免是“文化霸权”。对于这一学科范畴,长江流域的云南花灯和安徽花鼓灯都曾被纳入舞蹈“制式教育”,这一区域汉族的苏南花鼓、赣南采茶也可拓展为教学组合。特别是这一区域的少数民族舞蹈,择其硕者应有云南的傣族、贵州的苗族和四川的彝族来构成“民族民间舞”训练组合的主要部分,今后还可有浙南畲族、湘西苗族、鄂西土家族、川西羌族以及云南诸多少数民族如彝、佤、白、纳西、哈尼等等的训练组合来丰

富、充实。

实际上,长江流域舞蹈高等教育的平台建设与协同创新,又具有“一体三段”的特征:上游有重庆大都市加上云、贵、川,经济暂时欠发达但却是舞蹈文化的富矿;中游有湘、鄂、赣,其间的武汉大都市对于环洞庭湖、鄱阳湖的城市群文化建设具有重要意义;下游有上海大都市加上江、浙、皖,尤其是构成“长三角”的江、浙、沪,不仅经济发达而且教育昌盛,应该在区域舞蹈高等教育中发挥重要作用。作为南京艺术学院的现任舞蹈学院院长,我一来注意到江苏省是长江经济带的龙头,二来注意到南京市是文化底蕴深厚的六朝古都,三来注意到南京艺术学院具有艺术学学科门类下全部五个一级学科的博士授予权,加上我本人曾先后担任北京舞蹈学院主持院务工作的副院长、文化部艺术司司长和文化科技司司长的经历,我相信只要我们共同牢固树立好创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念,就会认识到“长江流域舞蹈高等教育的平台建设与协同创新”这一理念的价值,就能组成“共同体”去完善共识、完备格局、完成步骤、完美事业!

成绩、问题、建议

——以人才培养为重点

◎ 朴永光 中央民族大学舞蹈学院教授

摘要 当代中国舞蹈教育取得了显著的成绩,体现在“一大二多”,即规模大、层次多、类型多,由此满足了国家、社会的发展对舞蹈人才的需求。但也存在着一些问题,比如学科特色不鲜明、培养方案多有雷同、人才优势不突出等,其原因有历史短、认识浅、有惰性、目的偏,等等。本文围绕人才培养提出了几点建议,即按需培养、因地定位、因材施教。

关键词 需求 培养 教改

在我看来,当代中国舞蹈教育在发展过程中取得了显著的成绩,但也留下了一些不足的印记;就当下运转中的中国舞蹈教育的整体而言,总体状态良好,但也存在一些毛病。因此,应在肯定成绩的前提下,查找当下存在的问题,并予以教育、教学上的改革,以推动中国舞蹈教育事业更健康地成长,更稳健地迈进。故本文拟以中国舞蹈教育中的人才培养为视角,以“成绩”、“问题”、“建议”三个关键词为话题,宏观且粗略地陈述自己的观点。

一、成绩

首先,可以肯定且事实如此的是当代中国舞蹈教育已经取得了长足的发展,尤其是新时期以来在学科建设、人才培养、科学研究等方面硕果累累。仅就人才培养方面

的成效,在我看来,具体体现在以下几个层面。

其一,规模大。新时期之前的中国舞蹈教育主要是在专业舞蹈学校和综合类艺术院校展开,还有个别的综合性大学或师范类院校也实施舞蹈教育。但自新时期以来,不仅由这些培养单位开展舞蹈教育,还有更多的院校加入了开展舞蹈教育的队伍中。因此,不仅开展舞蹈教育的培养单位增多了,且培养的规模也扩大了,可以说,当下的中国舞蹈教育已形成了相当的规模,可谓中国舞蹈教育的规模化发展。

其二,层次多。新时期之前的中国舞蹈教育基本上是中等专业教育,新时期以来,在此基础上形成了大专生、本科生、硕士研究生、博士研究生等多层次学历教育结构,由此推动了中国高等舞蹈教育学科的结构化发展,为中国舞蹈教育开展多层次学历教育,为培养出多层次人才构筑了平台,可谓中国舞蹈学历教育结构的多级化发展。

其三,类型多。新时期以来,随着本科生、研究生教育的开展,人才培养的类型也日趋多样化,本科阶段有舞蹈表演、教育、编导、史论等专业的人才培养,硕士研究生阶段还分为学术型和专业型,其中又分不同的研究方向,如学术型的舞蹈学研究、舞蹈教育研究、舞蹈编导研究,专业型的舞蹈表演、舞蹈创作、舞蹈教学等,由过去的人才培养类型的单一化拓展为人才培养类型的多样化,可谓中国舞蹈人才培养的类型化发展。

也就是说,新时期以来,规模大、层次多、类型多的舞蹈人才的培养方式,基本上能够满足国家、社会的发展对舞蹈人才的需求。但是,在肯定成绩的同时我们也应看到,中国高等舞蹈教育在发展的过程中留下了一些不足的痕迹,且在当下依然存在着诸多有待改进的问题。在我看来,针对中国高等舞蹈教育的教育和教学改革,应以发现或认识到历史遗留和当下存在的问题为逻辑起点。至于对存在问题的把握和解决,既可从宏观上认识,也可从微观上把握,既要发现问题,也要分析和解决问题。

二、问 题

发现或认识当下中国高等舞蹈教育中存在的问题,可能因人、因视角而有别。在此我将认识的视点聚焦于培养单位,认识的视角聚焦于国家、社会需求与高校人才培养的关系,认识的工具主要为结构与功能及比较理论,由此发现中国高等舞蹈教育当下存在的几个问题。从问题存在的现象上看,我认为以下几点较为突出,即“学科特色不鲜明”、“培养方案多雷同”、“人才优势不突出”。

1. 学科特色不鲜明

其实,“学科”有两种所指。其一,意指学术研究的领域。其领域的界面因层次、

因角度也时有伸缩,比如“艺术学”是在学科门类层面的区隔,其平行结构有“哲学”、“法学”等13个门类;但从“艺术学科”所属层面而言,则有音乐学、舞蹈学、戏剧学、美术学、设计学等,这些是艺术学科下属的不同学术研究的领域。具体到“舞蹈学”的层面,从认识的角度可分为“自然科学视野下的舞蹈研究”、“社会(人文)科学视野下的舞蹈研究”、“应用科学视野下的舞蹈研究”等,当然也可从被认识角度划分舞蹈学下属学术研究的领域,如民族民间舞学科、中国古典舞学科、芭蕾舞学科、现代舞学科等。即,“学科”在此指的是学术研究的领域。其二,意指某方面学问或技能的人才培养和科学研究的单位。我们在此要讨论的“学科”即是以人才培养为主的单位。作为人才培养单位的“学科”,主要由“两个重点”和“四个界面”构成,即人才培养和科学研究两个工作重点,师资、平台、条件、制度四个要素界面,其中平台又分为平面的专业设置和截面的学历教育结构,高校通常提到的“学科建设”指的也是这些方面。其实,一个学科的特点也同样体现在这些要素中,尤其体现在教学和科研等方面。具体而言,在教学方面体现在人才培养目标和人才规格的设定及相应的课程结构设计等方面;在科研方面体现在较为宽泛的科研成果上,如创作的舞蹈作品、编创的舞蹈教材、发表的舞蹈论著等方面。也就是说,作为人才培养单位的学科特色主要是通过人才培养和科研成果得以体现的。不过,作为高校来说,人才培养更是重中之重,因此,其学科特色更应通过人才培养体现出来。但非常遗憾,我国许多设有舞蹈学科的高校,即舞蹈专科类、艺术综合类、师范类、综合类大学以及不同地域的大学所设置的“舞蹈学科”,校际间的学科特色不鲜明,也即培养出的人才特点不明显。因此,不同学校培养出的人才,同专业间甚至不同专业间,相似性大于相异性。而这一点不仅仅与学科定位、学科特色相关,更直接与培养方案的制定有着密切的关系。

2. 培养方案多雷同

众所周知,培养方案是人才培养的指南和依据,其内涵结构有人才培养的目标、规格、课程、方式等要素。在我看来,在诸构成要素中,人才培养的目标是形成培养方案的核心要素或前提,因为一个培养方案首先需明确所培养的人才毕业后去哪里、去做什么、能做什么。只有明确了培养目标才能准确地设定人才规格,也才能确定课程结构和培养方式等。据我的一些了解,目前,我国许多设有舞蹈学科的培养单位,要么套用北京舞蹈学院的培养方案,要么套用中央民族大学、上海戏剧学院等院校舞蹈学科的培养方案。这些不同的培养单位,尽管所处的地域不同,所在的学校有别,所拥有的教学资源有异,也尽管试图改造套用的培养方案,但在人才培养目标设定上的相似性,依然难以彻底抹去套用的痕迹,由此导致了許多培养单位人才培养方案的雷同化。

其实,不仅校际间舞蹈人才培养单位存在着培养方案雷同化现象,而且同一培养

单位不同专业间的培养方案也存在雷同化,比如许多培养单位的专业目录上虽然设有“舞蹈教育”和“舞蹈表演”或“舞蹈表演教育”等专业,但所实施的专业间的培养方案大体相同,且较为普遍的是按照“舞蹈表演”专业的培养方案来培养“舞蹈教育”或“舞蹈表演教育”人才。这些导致了前面提到的“不同学校所培养出的人才,同专业间甚至不同专业间,相似性大于相异性”。其结果是校际间的人才优势不突出。

3. 人才优势不突出

据语言学家们的研究,“才”通“材”、“财”,强调的是有用性,故此意义上的人“才”,通常指人的能力、才能、素质。人所具有的能力以何为据,在我看来,以有用于国家、社会需要为据。学校是育人和育才的空间,学科是育人和育才的具体领域,即育才只能在学科层面实实在在地实施。因此,一个学科理应以国家、社会的需要为前提,理应以学校所处的地域及学校为生态,来确定自己的人才培养方案。但由于校际间、专业间的培养方案雷同,所培养的学生在能力上没有自己的特点,因此,在人才市场上体现不出各自的优势,在激烈的求职角力中略显“缺钙”。就当下的现象而言,有的毕业生需求单位公开提出“只要××院校毕业的学生”。其诉求的表达方式可能略显偏激,但也可以看出,需求单位对有些培养单位人才质量的不认可、人才特点的不认同。

4. 问题的原因

在我看来,存在以上问题的主要原因有以下几点:其一,历史短。有许多培养舞蹈人才的学校,设立舞蹈学科的时间太短,缺乏学科建设、人才培养的经验是其主要原因。其二,认识浅。即对学科建设的认识不够深入,尤其是对形成自己的人才培养特色的学科认识还不够,认识不自觉是其主要原因。其三,有惰性。即按照曾有过的人才培养经验培养人才,尤其是沿用计划经济时代的人才培养思想开展舞蹈教育,因此,在新的历史条件下,没有转换观念是其主要原因。其四,目的偏。为了学科建设而学科建设,即把学科建设当做目的,而不以培养人才、满足国家和社会需求作为最终目的,将学科建设与满足需求分开来看是其主要原因。

三、建 议

根据前述的几方面问题,围绕人才培养的教育、教学改革,我有以下几点建议,所言仅供参考。

1. 按需培养

在我看来,中国高等舞蹈教育的人才培养应当遵循按需培养的原则。至于对需求的认识,可从两个角度把握。其一,国家需求。国家需求主要是指国家实施文化发

展战略中所需要的人才,比如“非遗”保护、公共文化服务体系建设、社区文化建设、中小学美育教育等方面的人才需求,其视野是宏观的国家发展的需要。其二,社会需求。社会需求指地域或部门在文化建设中所需要的人才,其视野是微观的地域或部门发展的需要。也就是说,学科建设也好,人才培养也罢,以及教育、教学改革等都应与国家、社会发展的需求相联系,应与地域或部门的文化建设相勾连,如此也才能使中国的高等舞蹈教育生机盎然。

2. 因地定位

我认为,校际间的“舞蹈学科”定位应当因地定位。对此可从两个角度考虑。其一,学科生态。学科生态指培养单位所处的地域和学科存在的学校背景。前者为学科能够存在的社会生态,是学科培养人才的需求环境;后者是学科能够存在的学校生态,是学科培养人才的教育环境。其二,学科格局。学科格局指中国高等舞蹈教育的格局或地域舞蹈教育的格局。前者为国家层面的格局,指高等舞蹈教育机构在中国形成的格局;后者是区域层面的格局,指高等舞蹈教育机构的不同类型在区域形成的格局。也就是说,学科建设、人才培养等应在考量学科生态和学科格局的基础上因地定位,由此在人才培养的类型、特色等层面给予学科有益的定位。

3. 因材施教

在我看来,培养单位的人才培养应当因材施教。也就是说,既要依据学科的人才培养特色,也要根据人才培养的不同层次、类型,制定相应的培养方案,以培养适合在不同的地域空间、不同的社会空间开展舞蹈工作的不同人才。因此,具体培养单位的培养方案的制定,应该明确培养目标、确定人才规格、设置课程体系、采纳特色教材、采用教育模式等,以培养出有本学科特点的人才。

总之,我的基本观点是中国高等舞蹈教育的人才培养以及教育、教学改革等,都应应以国家、社会发展的需求为前提和目的,且与之相连接,由此融入国家、社会发展的命运共同体中,以此为指导思想建设学科、培养人才。由此也让我们所培养的人才在中国不同的地域、不同的方面,为国家、社会的发展做出应有的贡献,亦使每个人才个体在国家、社会发展的进程中实现其价值。

参考文献

-
- [1] 朱德全、易连云主编:《教育学概论》,西南师范大学出版社,2003年。
 - [2] 连榕著:《教育心理学概论》,北京大学出版社,2009年。
 - [3] 赵恒平、雷卫平编著:《人才学概论》,武汉理工大学出版社,2009年。
 - [4] 吕艺生著:《舞蹈教育学》,上海音乐出版社,2000年。
 - [5] 潘志涛主编:《中国民族民间舞蹈教学法》,上海音乐出版社,2004年。

智慧型舞蹈人才

——高等舞蹈专业教育人才培养的新方向

◎ 邓小娟 西北师范大学舞蹈学院院长,教授,博士

摘 要 二十一世纪,中国高等教育改革的核心是:大学应当培养什么样的人才?人才如何培养?前者要求我们重新审视大学的培养目标,后者则针对培养目标而进行培养模式的重构。本文从智力、知识、智慧与文化的概念入手,提出了“智慧型”舞蹈人才培养的理念,并对高等舞蹈专业人才应具备的特征以及未来培养进行思考,以期对高等舞蹈专业教育的本质、运行规律的深入研究提供依据。

关键词 高等舞蹈 专业人才 智慧型 培养与思考

在通识教育理念的影响下,相当一部分高校舞蹈专业人才的培养目标正从专才型向通才型转变,从学术型向应用型转变,从单一型向复合型转变,但无论是哪种人才的培养,个体间都存在着知识能力与结构上的差异,因此,无论是哪所高校,都是以社会需求这一既定目标为前提的,学生在具备了一定智力的基础上进入高校,在预先设计的培养规格中,能否最终真正成为社会需求或者自身理想中的某种类型的人才,涉及到教育制度、教育思想、教育手段等诸多综合因素的影响。

纽曼所倡导的自由教育是建立在“心智、理智和反思的操作活动”基础上,以心智训练、性格修养和理智发展为目标,为知识本身的目的而追求知识的教育思想。纽曼反对在大学里进行狭隘的专业教育,用他的话来说,“知识按其程度变得越来越特殊时,知识就越不能成其为知识”^①。当今,人类社会的高速发展进程,对于各类人才的

① [英] 约翰·亨利·纽曼著,徐辉等译:《大学的思想》(节本)“前言”,浙江教育出版社,2001年,第3—4页。

精细化要求越来越高,然而却在知识与文化、智商与情商、信念与欲望之间出现了偏差。因此,我们有必要对智力、知识、智慧与文化的概念进行梳理。

一、关于智力、知识、智慧与文化的概念与认识

(一) 关于智力和智慧

智力,指人认识理解事物和运用知识、经验解决问题的能力,是在从事实践和掌握人类知识经验的过程中形成、发展起来的,包括记忆、观察、想象、思考、判断等。^①通常智力也叫智能。智力是人的脑功能、生理机制与心理机制的共同体现。在斯皮尔曼智力的“二因素说”、瑟斯顿的“群因素说”、吉尔福德的“智力三维结构理论”等基础之上,加德纳认为传统理论对于智力的认识过窄,提出了多元智能的七种理论。斯腾伯格从智力功能的角度,提出了构成成功智力的三种能力是分析性能力(analytical abilities)、创造性能力(creative abilities)和实践性能力(practical abilities)。他认为,分析能力是个体进行分析、评价、比较或对比时所需要的能力,创造能力是人进行创造、发明或发现时所需要的能力,而实践能力是人进行实践、运用或使用他所学习的知识时所需要的能力。^②从这些观点我们可以知道,智力是人的脑功能、生理机制与心理机制的共同体现。

智慧,是对事物认识、辨析、判断处理和发明创造的能力。^③在以“致用”为出发点的中国传统思维下,智慧就是人类对于天道、人道以及二者之间根本关系的体悟与认识,如老子所言“人法地,地法天,天法道,道法自然”,从而达到洞悉事态、通晓事理、悟彻人生的精神境界。当代哲学家冯契认为智慧包含两个方面的内容:一方面是如何实现由意见、知识到智慧的转化和飞跃即“转识成智”的问题;另一方面是如何将“转识成智”而来的“超名言之域”的智慧用语言文字表达出来,即如何能“达”的问题。^④就知识与智慧而言,知识是“以物观之”,智慧是“以道观之”,说明人与自然、性与天道在理论与实践的辩证统一中互相促进,经过凝道而成德,显性以弘道,从而达到“转识成智”。以“求知”为出发点的西方思维传统,以自然世界为认知对象,强调逻辑和论证的思维方式,认为智慧是一种对真理、事物本质的理性把握。

① 《辞海》,上海辞书出版社,1981年,第1497页。

② [美]斯腾伯格(R. J. Sternberg)等著,张庆林等译:《成功智力教学:提高学生的学习能力学习成绩》,中国轻工业出版社,2002年,第11页。

③ 《辞海》,上海辞书出版社,1981年,第1497页。

④ 陈晓龙:《转识成智——冯契对时代问题的哲学沉思》,《哲学研究》1999年第2期,第15页。

哲学一词 philosophia, 由 philos 和 sophia 两个词组成, 在希腊语中意为“爱智慧”。亚里士多德提出, “智慧由普遍认识产生, 不从个别认识得来”, “智慧就是有关某些原理与原因的知识”。^① 怀特海主张, “智慧是掌握知识的方式。它涉及知识的处理, 确定有关问题时知识的选择, 以及运用知识使我们的直觉经验更有价值”^②。靖国平认为智慧具有这样五个基本特征: A. 知识性; B. 主体性; C. 价值性; D. 实践性; E. 综合性。^③ 总而言之, 智慧以“人”为核心, 以理性智慧为发生与发展的思想基础, 以价值智慧为前进的方向与路径, 以实践智慧与行动为指导, 三者共同贯穿人的生活。

(二) 知识与文化

知识是“知”和“识”的组合, 其表达的内涵是既复杂而又深刻的。《论语·为政》中说: “知之之为知之, 不知为不知, 是知(智)也。”其中前四个“知”当知道讲, 后一个“知”当智慧讲。章学诚的说法是: “学问文章, 聪明才辩, 不足以持世; 所以持世者, 存乎识也。”(《文史通议·说林》) 由“识”字构成的常用词汇有认识、知识、见识、学识、胆识、识记等, 常常与人的学习与认知联系在一起。中国古代有时把“知”与“智”二字通用, “智”字既含有智力之意, 也含有智慧、能力之意。^④ 培根提出“知识就是力量”。从信息论的角度来看, 知识乃是“同种信息的积聚”, 是“为有助于实现某种特定目的而抽象化和一般化了的信息”。贝尔认为, 知识是一组对事实或概念的条理化的阐述, 它表示一个推理出来的判断或者一种经验性结果, 它可以通过某种通信工具以某种系统的方式传播给其他人。^⑤ 知识可以不断扩充、删减, 同时还具有传播性和共享性。

文化, 是指人类物质文化与精神文化的综合。“文化”在拉丁语中通常表示“耕耘”的意思。文化包含两层内涵, 即文与化。或者说, 其所指称的乃是客观的文内化为主观的文以及主观的文外化为客观的文这样一个相互循环、永无终结的结果与过程, 其中的文(客观的和主观的)是结果, 而化则是过程。^⑥ 因此, 文化是一种理念、思想、意识, 经过长期的积淀, 伴随人类的生活不断丰富与厚重。

文化可以表现为知识与能力, 但更重要的是表现为习惯或习性。知识的发展表

① 亚里士多德:《形而上学》,商务印书馆,1959年。

② 怀特海:《教育的目的》,三联书店,2002年,第54页。

③ 靖国平:《论智慧的含义及其特征》,《湖南师范大学教育科学学报》2004年第3期,第16—18页。

④ 乔炳臣:《知识、智力、智慧与创新学习能力——探索如何把知识转化为智慧的教学过程》,《教学研究》2010年第3期,第3页。

⑤ 王通讯:《论知识结构》,北京出版社,1986年,第1页。

⑥ 曹文彪:《知识与作为文化的习惯:含义及区别》,《浙江省委党校学报》2007年第3期,第64页。