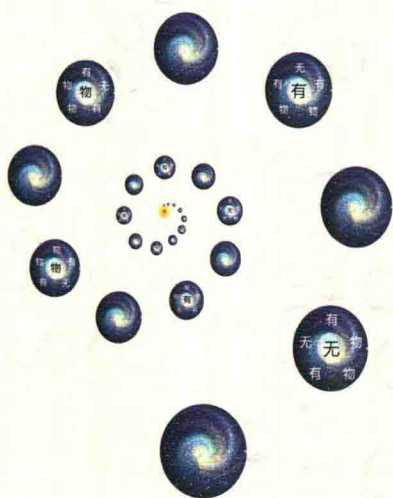


基于中国传统文化的方法论

螺旋论

的理论、方法与实践

董福田 金加洲 闫国年◎著



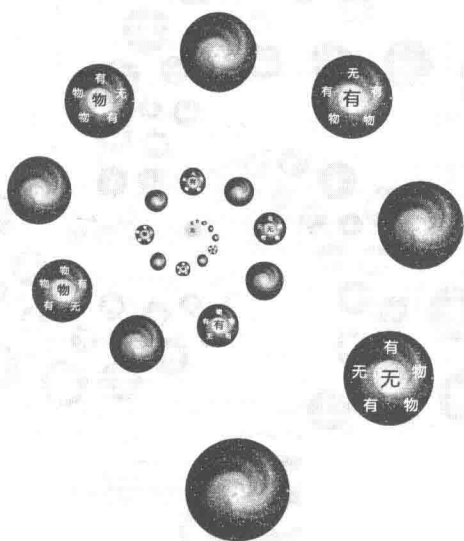
知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

基于中国传统文化的方法论

螺旋论

的理论、方法与实践

董福田 金加洲 闫国年◎著



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

基于中国传统文化的方法论：螺旋论的理论、方法与实践 / 董福田, 金加洲, 闫国年
著. — 北京：知识产权出版社, 2018.6
ISBN978-7-5130-5600-7

I. ①基… II. ①董… ②金… ③闫… III. ①中华文化－方法论 IV. ①K203-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 102589 号

责任编辑：田 姝

责任印制：刘译文

基于中国传统文化的方法论：螺旋论的理论、方法与实践

JIYU ZHONGGUO CHUANTONG WENHUA DE FANGFALUN: LUOXUANLUN DE LILUN、
FANGFA YU SHIJIAN

董福田 金加洲 闫国年 著

出版发行：知识产权出版社有限责任公司	网 址： http://www.ipph.cn
电 话：010-82004826	http://laichushu.com
社 址：北京市海淀区气象路50号院	邮 编：100081
责编电话：010-82000860 转 8598	责编邮箱： tianshu@cnipr.com
发行电话：010-82000860 转 8101	发行传真：010-82000893
印 刷：北京中献拓方科技发展有限公司	经 销：各大网上书店、新华书店及相关专业书店
开 本：720mm×1000mm 1/16	印 张：15
版 次：2018年6月第1版	印 次：2018年6月第1次印刷
字 数：266千字	定 价：50.00元

ISBN 978 - 7 - 5130 - 5600 - 7

出版权专有侵权必究

如有印装质量问题，本社负责调换。

前 言

以整体观、全息论和生成论为特征的中国传统文化，博大精深，源远流长。由它孕育的中华文明，在世界文明史上独树一帜，枝繁叶茂，长盛不衰。其根本原因就在于，中华民族的先贤种下了一棵生生不息的长青之树，赋予了这个民族永世长存的民族之魂。这棵长青之树就是“天人合一，天地一气”。这个民族之魂就是“天人之学，知人为治”。这是中华文化之精髓，也是支撑中华文明五千年来绵延不绝的文化之源。

儒家与道家是中国传统文化中最具代表性的两个流派，共同建构了“推天道以明人事”的哲学架构，追求“天人合一”。道家讲的是天伦秩序，主要从“无”的角度，“以人合天”；儒家讲的是人伦秩序，主要从“有”的角度，“以天合人”。儒家和道家在长期的思想互动中，相互取长补短，并吸取百家之长，通过否定之否定的螺旋上升的方式，推动中国传统文化不断向前发展。

螺旋论是对中国传统文化的继承、发展和创新。以“生生为天道，为天理”为逻辑起点，以老子的“天下万物生于有，有生于无”和庄子的“其分也，成也；其成也，毁也”为思想基础，受“气一元论”理论的直接启发，形成螺旋论的理论模型。螺旋论是涵盖事物“无→有→物→物→有→无”螺旋式演化发展的全生命周期的方法论，揭示事物从无到有、从有到无的全生命周期的一般模式、规律和秩序。

从先秦到清代，“一气”或“元气”为世界的本原，即气一元论思想，在中国哲学史的发展上为儒家、道家等各派哲学所共有，也成为中国哲学宇宙观的基本立场。统御万物运动之必然的“一”或“元”是儒家的“理”和道家的“无”，由“一气充周与宇宙全息”的思想，在建立的螺旋论中，由全息的“元系统”来推动宇宙万物按照“无→有→物→物→有→无”螺旋式发展和演化。

中国传统哲学以“天人合一”的思想，以整体论和生成论的视角，围绕人的生存主题立论，在人与自然关系上构建起“天地人三才”的总体框架，把“时空”作为关系来研究事物的生成、发展和演化。中医作为中国传统文化中的一个缩影，更是从“天地人”整体演化的高度考察人的生命和生存，强调人与自然和谐相处，将作为生命系统的“人”融入宇宙的时空体系之内，展现了人与自然和谐统一的时空秩序图景。螺旋论以时空秩序统一了“目的秩序”“信息秩序”和“物质秩序”，实现了“无”“有”“物”的统一。由“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和”的哲学思想和阴阳五行学说，建立了生成全息“元系统”的方法论。

螺旋论是将西方近现代科学融入中国传统哲学而建立的一个哲学理论和方法体系。西方近现代科学以牛顿创建的“绝对时空”作为架构，重点对物质构成与空间运动进行分析，逐步发展成以原子论为基础的构成论、机械论的研究传统，所研究的是“物→物”之间的关系。复杂性科学出现于20世纪中叶，其研究范围已经开始往“有”的方向延伸，即“有→物→物→有”。霍金等关于“宇宙产生于无”的探讨和论证说明，西方近现代科学在世界观层面已在向中国传统哲学靠拢，目前的复杂性科学正在从构成论走向生成论。螺旋论以“天人合一”的思

想实现了目的性和规律性的统一,以全息理论实现了宏观与微观、部分与整体的统一,以“无”的思维方法实现了有限和无限、复杂和简单之间的统一,特别是实现了“无”“有”“物”的统一,进而实现了对还原论、整体论、系统论和生成论等多种方法论的统一。

螺旋论源于实践,指导实践。在信息领域,第四次工业革命的核心是智能化与信息化,物理、数字与生物世界融合的群体智能的核心驱动是时空智能,有机融合东西方时空观的螺旋论,通过建立时空智能的全息元系统,不但解决了数据库、计算机图形学和地理信息系统等多个学科几十年来现有西方方法论和西方科学一直没能解决的核心科学问题,而且突破了制约信息化未来发展的多个关键技术难题。在医学领域,目前世界上有15亿以上的人口患有过敏性疾病,世界卫生组织将过敏性疾病列为21世纪需重点研究和防治的三大疾病之一,通过螺旋论的全息理论,在免疫学的基础理论上实现了重大突破,对过敏性疾病的治疗效果得到了临床上的验证。在经济领域,以“天人合一”的思想为基础用螺旋论建立了生态需求秩序和生态经营的理论和方法。螺旋论的理论和实践,再次证明中国传统文化的博大精深,证明中国传统文化的包容性和先进性,21世纪中国能为世界做出的最大贡献,是中国传统文化以及根植于中国传统文化的科技创造。

“生生之谓易,以生为道”。五千年来,中国传统文化支撑着中华民族不断适应变化,迎接挑战,昂首前行。今天,我们正处在可持续发展、生态文明建设的关键时期,面对扑面而来的第四次工业革命的浪潮,人类文明的发展取向问题已引起世人关注。中国传统文化博大精深,我们应该在新的历史条件下,努力传承和发展,并在此基础上创造新的自然哲学,发展新的方法论,为实现伟大的“中国梦”助一臂之力。

作者简介

董福田，毕业于重庆大学。超擎公司创始人、董事长，是2011年南京师范大学引进的唯一一个本科学历的特殊人才，担任教学和科研岗位。经过长期科研、教学与企业经营的实践与提炼总结，2017年出版了哲学专著《时空》，提出了以时空融合中国传统文化与西方科学的理论体系，建立了全息螺旋论的方法论。在信息领域，在国内外申请并获得批准发明专利27件；在医学领域，2018年申请发明专利91件。

金加洲，现任国际易筋经协会秘书长、名誉会长，易筋经武术研究院院长、西班牙精武武术学院名誉院长、扬州市精武馆馆长、宁夏司法警官学院山东校区名誉校长。金加洲从事传统文化、武学、医学教研工作35年，已申请发明专利98件。

闫国年，南京大学地理系本科、硕士，中国科学院地理科学与资源研究所博士，加拿大多伦多大学博士后；南京师范大学特聘教授，地理学国家“国际一流建设学科”带头人，地图学与GIS国家重点学科带头人。中国地理学会学术专业委员会副主任、中国地理信息系统产业学会理论与方法专业委员会副主任，江苏省遥感与地理信息系统学会理事长、江苏省测绘学会副理事长。曾获得国家科技进步一等奖等多项奖励。主持国家重大研发计划等多项国家级项目。现主要从事地理综合、地理信息科学研究工作，申请并获得批准的专利有50多件。

目 录

1	中国传统文化的核心要素与螺旋论	/ 001
1.1	以生为道与螺旋理论	/ 003
1.2	一气之周与宇宙全息	/ 007
1.3	阴阳五行与有机系统	/ 014
1.4	天人合一与生命生态	/ 022
1.5	时空一体与方法理论	/ 026
2	螺旋论的理论和方法	/ 037
2.1	螺旋论的核心是规律性和目的性的统一	/ 037
2.2	系统的全息对应	/ 040
2.3	系统的生命周期	/ 050
2.4	以时空建立全生命周期的方法论	/ 055
2.5	系统的生成过程	/ 061
2.6	螺旋论的全息时空	/ 069
3	螺旋论思维	/ 073
3.1	确定思维的定义	/ 073
3.2	由思维的定义生成思维的宏观秩序	/ 075
3.3	由思维的宏观秩序生成思维元系统	/ 076
3.4	螺旋论思维的方法	/ 093

4	螺旋论与生态经营	/ 123
4.1	用螺旋论建立生态系统的需求秩序	/ 126
4.2	生成企业生态经营元系统	/ 146
4.3	生成企业运行系统	/ 167
5	螺旋论与生命健康	/ 169
5.1	螺旋论与生命	/ 169
5.2	螺旋论与健康	/ 176
5.3	调理生命健康	/ 182
6	螺旋论与第四次工业革命	/ 195
6.1	时空智能是核心驱动	/ 196
6.2	螺旋论与时空智能	/ 199
	参考文献	/ 229

1 中国传统文化的核心要素与螺旋论

“文化”是一个非常宽泛和模糊的概念，上至风俗、礼仪，下至工具、财务，似乎都可以包含其中。据统计，目前世界上对“文化”一词的界定有140多种。^[1]“文化”是中国上古时代就出现的词汇，其名称与内涵均源远流长。

“文”字的甲骨文、金文像胸刺花纹正面站立的人，篆文像交错的花纹。《说文解字》：“文，错画也，象交文。”也就是说，“文”字的本意是交错的花纹。《周易·系辞下》：“物相杂，故曰文。”《说文解字·叙》解释：“仓颉之初作书，盖依类象形，故谓之文……文者，物像之本。”可见文字的“文”最初指象形字，所重是物象之本，如自然界的天空现象，则称之为“天文”。

“化”的基本意是改易、变化。《庄子·逍遥游》曰：“北冥有鱼，其名为鲲……化而为鸟，其名为鹏。”即一物变成另一物，称之为“化”。《礼记·中庸》曰：“动则变，变则化，唯天下至诚为能化。”与渐变之“变”相对而言，则速变、质变谓之化。《周易·系辞下》曰：“男女构精，万物化生。”即天地造化，万物生成，称之为“化”，而教育教化、移风易俗，亦称之为“化”。《周易上经·乾》曰：“善世而不伐，德博而化。”《礼记·乐记》曰：“乐者，天地之和也……和，故百物皆化……”

“文化”二字并用，出现在西汉以后。《说苑·指武》曰：“凡武之兴为不服也，文化不改，然后加诛。”可以看出，从一开始就注重“文治教

化”,因此,中国传统文化的各家学说都把“知人”“为治”作为中心和宗旨。司马迁论先秦六家要旨云:“夫阴阳、儒、墨、名、法、道德,此务为治者也,直所从言之异路,有省不省耳。”(《史记·太史公自序》)先秦六家的言路虽然不同,但“务为治”是相同的,都是为了人生安顿、社会治理而提出各种学说,如王夫之所说“言道者必以天为宗也,必以人为其归”(《尚书引义·多士》)。也就是说,中国传统文化是以目的性为中心的。作为中国传统文化核心的传统哲学主要是“天人之学”,就是讲明“天道”与“人道”。从先秦至清代,无论儒家、道家还是后来的禅宗,都讲“天人合一”,并以“推天道以明人事”的方式来追求“天人合一”,实现规律性和目的性的统一,也就是实现真与善的合一。中国古代哲学家普遍承认,人产生于自然界,是自然界的一部分,天人本“一气”,人与万物都是天地“絪縕”(合气)所化生,因而具有“阴阳”或“阴阳—五行”的统一性、同构性。对于这一点,中国古代哲学家是普遍承认的,这也是“天人合一”的一个宽泛含义^[2]。“道”“气”“阴阳五行”等是中国传统文化的核心范畴。

“推天道以明人事”的哲学架构,是儒家与道家在思想的互动中共同建构起来的。道家的“天人合一”是站在“天”的立场上,所谓“天”就是老子的“道”、庄子的“一气”、王充的“元气”等一种“自然无为”,没有意识、知觉、人格和欲望的物质性的存在^[2],即“自然之天”,道家重视“无为”,主张效法自然、以人合天、无为而治。而儒家的“天人合一”是站在人的立场上,认为人性之善是“天”所赋予,所谓的“天”就是《中庸》、孟子的道德之“天”,宋明道学的气本论、理本论和心本论等建立起来的“道德义理之天”,“仁义”就是效法天地之德,儒家重视“有为”,主张参赞天地之化育^[2]。在中国文化的演变过程中,道家的“无”针对

儒家的“有”，相互批判、相互吸收、彼此消长地形成了“否定之否定”式的阶段性变革。儒家和道家思想都是以人为目的，在相互作用的过程中，不仅汲取了其他哲学派别，而且汲取了作为其对立面的文化中的有益成分，通过否定之否定的螺旋式上升，推动中国传统文化的发展。

中华民族具有悠久的文明史，中华文明在人类文明史上独树一帜，对人类文明做出了重大贡献。1972年，汤因比代表欧美学术界宣言：“要继续推动世界发展必须学习中华传统文明与犹太文明中的精华。”著名科学家普里戈金相信：“我们正是站在一个新的综合、新的自然观的起点上。也许我们最终有可能把强调定量描述的西方传统和着眼于自发自组织世界的中国传统结合起来。”^[3]他在首次访华的演讲中指出：“西方科学和中国文化对整体性、协和性的理解很好地结合，这将导致新的自然哲学和自然观。”^[4]传统哲学是整个中国文化的精华与核心，体现了中华民族的文化创造和价值理念，是中华民族的宝贵财富，我们必须加以总结，在新的历史条件下努力传承创新。

1.1 以生为道与螺旋理论

《周易·系辞上》讲：“天地之大德曰生。”《周易》的哲学是中华文明的哲学之根，与西方机械论宇宙观最大的不同在于：《周易》认为天地万物是在时间的进程中逐渐生成的，并且不停地变易着，把宇宙看成是一个生生不息的运动过程。《庄子·秋水》曰：“物之生也，若骤若驰，无动而不变，无时而不移”。整个世界，从最小到最大所有的事物，都处于生生和变化之中。程颢说：“生生之谓易，是天之所以为道也。天只是以生为道……”^[5]这是以生生作为宇宙最根本的法则，以生生为天

道、天理的内容。

中国传统文化和西方文化的一个根本性差异是：西方文化认为这个世界是构成的，直到19世纪下半叶，天文学中的星云说、生物学中的进化论、热力学中的第二定律，开始将演化的思潮带进科学，而中国传统文化一开始就认为这个世界是生成的。中国几千年的文化与古代科学，是一种彻底的整体论、生成论研究传统，体现在宇宙观上，各种学说都强调宇宙一体、天人相通、天人合一。^[6]

老子在《道德经》中说“反者道之动，弱者道之用。天下万物生于有，有生于无”。“道”化育万物，而生成、生长、循环是“道”化育万物的基本模式。宇宙本身是一个大循环，宇宙整体和万物均有生命，只是等级不同。而万物的生死是宇宙生命中的一个一个小循环，就如同人身体里细胞的新陈代谢，死亡是个体回归整体，也是生命的另一个阶段、另一个循环，因此“反”也是返，回归到“道”中。庄子说：“其分也，成也；其成也，毁也。”^[7]这里的“成”是指分化生长直至毁灭。因此，由上述可以概括为“无→有→物→无”的公式，形成了中国传统哲学生成论的模式和框架，是中国宇宙论的基本概念。

《易传·系辞》曰：“富有之谓大业，日新之谓盛德，生生之谓易”。在中国的哲学思维框架中，变化是绝对的，但不是没有方向和内容，重要的方向和内容就是“生生”。因此，变化包含创新、创造，“生生”赋予变化以更深刻的东西，变化是生命的不断充实、成长、更新和展开^[8]。整个世界不是没有发展的重复性循环，在返回老子所讲的终极不变的道的过程中，在大的循环之中不停地和环境进行物质、能量、信息的交换，既有发展、渐变，也有突变，是众多螺旋式的循环。因此，这个模式可以这样来描述：“无→有→物→物→有→无”（如图1.1），也可以描述

为： $0 \rightarrow 1 \rightarrow N \rightarrow N \rightarrow 1 \rightarrow 0$ ，0、1、N不是数学意义上的数值，而是代表系统的状态，其中0表示无，1表示有，N表示事物，事物是由很多要素组成的系统。

在“无 $\rightarrow$ 有 $\rightarrow$ 物 $\rightarrow$ 物 $\rightarrow$ 有 $\rightarrow$ 无”的螺旋式的循环系统中，“物 $\rightarrow$ 物”以渐变为主，其他以突变为主，渐变中有突变，突变中也有渐变。在内外两方面因素的相互作用下，使系统产生突变，不是按照顺序发展演化，而是跳跃式发展演化，或者跃迁到不同层次的循环。

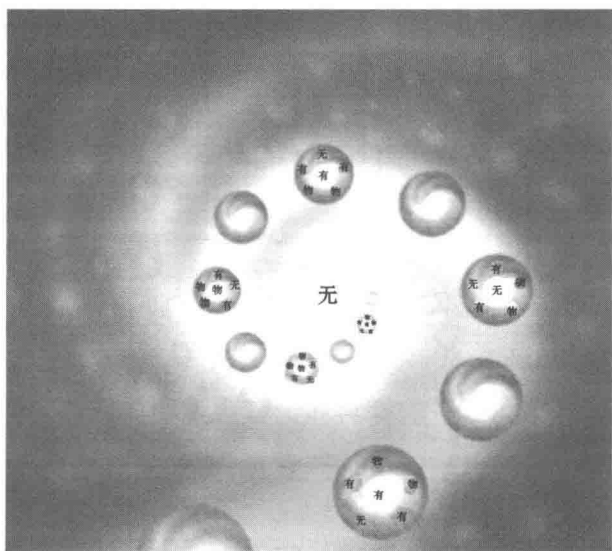


图 1.1 系统的循环模式

西方的近现代科学以“心物二分”为前提，所研究的是“物 $\rightarrow$ 物”之间的关系，即 $N \rightarrow N$ ，其研究范围是物与物的关系层面，以牛顿创建的“绝对时空”作为架构，重点对物质构成与空间运动进行分析，逐步发展成了以原子论为基础的构成论、机械论的研究传统。

到了20世纪,宇宙学、基本粒子物理学,乃至深入到纳米层次的研究,则进一步揭示了我们的世界,从微观、宏观到宇观,都处于生灭的过程中。整个观测宇宙有其从无到有的历史,处在发展演化之中,各种微观粒子也是有生有灭,不存在不生不灭的实体,过程是基本的,实体是暂存的、有条件的。“万物皆流,无物常驻”,一切都将随时间席卷而去,但其中某一种事物的具体存在形式都有其相对稳定性。因此经典的原子论研究纲领已无法解释世界生成演化的复杂现象,复杂性科学正是在这样的背景下诞生和发展的。复杂性科学出现于20世纪中叶,其理论虽然多种多样,但它们围绕的共同主题是系统的自组织演化过程及其内在机理,可以统称为系统科学,系统能够通过内在要素之间的协同作用,通过分叉与突变,重新组织自身,形成新的有序结构,以此来适应环境的变化,系统是自组织、演化生成的。其研究范围已经开始往“有”的方向延伸,即“有 $\rightarrow$ 物 $\rightarrow$ 物 $\rightarrow$ 有”,或“ $1\rightarrow N\rightarrow N\rightarrow 1$ ”,但仍然主要局限于“物”的研究^[6],重点对具体系统在远离平衡态条件下的演化过程,对临界点、影响涨落的具体要素等进行定量研究。霍金等关于“宇宙产生于无”的探讨和论证也说明,西方科学在世界观层面也在向中国传统哲学“有生于无”靠拢,目前的系统科学正在从构成论走向生成论^[6]。

由上述分析可以发现,中国传统文化涵盖了事物的整个生命周期:“ $0\rightarrow 1\rightarrow N\rightarrow N\rightarrow 1\rightarrow 0$ ”。因此,本书第2章通过研究时空秩序从无到有、从有到无,在系统的部分与整体、宏观与微观乃至跨层次的整个过程中的传送和转换,建立了基于中国传统文化的方法论——螺旋论。螺旋论是涵盖事物全生命周期的方法论,即包括“物”“有”和“无”,螺旋论融合了西方的科学,不但将已有还原论、系统论包容进来,而且能够

赋予他们新的特性、新的生命^[6]。

《易传》中说：“为道也屡迁，变动不居，周流六虚，上下无常，刚柔相易，不可为典要，唯变所适。”对于生生、变化、转化，永久变易、永久革新的世界，这种“生生之谓易”“以生为道”的哲学思想，也支持着中华文明不断适应变化，而汉文化也成为世界上五千年来唯一连绵不断的人类文明。

1.2 一气之周与宇宙全息

中国哲学的宇宙论和本体论思想，始于老子哲学。在《道德经》第四十二章中写道：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”老子提出“气”化生万物。庄子发展了“气”的理论，《庄子·知北游》指出：“人之生，气之聚也。聚则为生，散则为死……通天一气耳，圣人故贵一”。所谓“一气”，就是说世界为一个连续统一的整体，都是“气”所产生的，“一”是万物的统一性。《易经》指出：“天地絪縕，万物化醇。”最早的混沌原始之气，慢慢演化成万事万物，也逐渐演化出了人，天地万物共同构成一个不可分割的统一整体。故道生万物，道统万物，而万物一气也。

1. “道”与“一气”

战国时期普遍使用了“一气”的概念，与后来的“精气”“元气”等概念一脉相通，“一气”演化出整体、动态、连续、关联宇宙万物的核心思想没有变，都是“天人合一”“天人相通”“天人相应”的理论基础。宋代理学家朱熹在《朱子语类》卷二七中写道：“一气之周乎天地之间，万物散殊虽或不同，而未始离乎气之一。”明末著名思想家黄宗羲在《孟子

师说》中写道：“天地之间，只有一气充周，生人生物。”明末儒学大师刘宗周在《刘宗周全集·语录》中写道：“盈天地间，一气而已”，一气即指整个世界为一连续、整全、流动之实在。从先秦到清代，“一气”或“元气”为世界的本原，即气一元论思想，在中国哲学史的发展上为儒家、道家等各派哲学所共有，也成为中国哲学宇宙观的基本立场^[9]。

《道德经》第一章：“道可道，非常道；名可名，非常名。无名，天地之始；有名，万物之母。故常无欲，以观其妙；常有欲，以观其微。此两者，同出而异名，同谓之玄。玄之又玄，众妙之门。”“有”和“无”二者同出一源，只是“道”的不同称谓而已，既要常常把握“无”，以观察天地初始之奥妙；又要常常把握“有”，以观察万物本根之端倪。三国时期魏国的王弼把“一”和老子的“无”等同起来，在《老子注·四十二章》中写道：“万物万性，其归一也。何由致一，由于无也。由无乃一，一可谓无。”王弼强调“一”为最抽象的一般，是“万物”的“所由之宗”，“物无妄然，必由其理”（《周易略例·明象》）。也就是说，“一”（无）是本体化的运动法则，“一”即统御万物运动的必然之“理”，从本书螺旋论的角度，就是推动宇宙万物按照“无→有→物→物→有→无”螺旋式发展演化的“元系统”。“一气”可以认为是“道”的别名，“有”和“无”的关系也就类似于“气”和“理”的关系，朱熹晚年认为“理与气本无先后可言，但推上去，却如理在先，气在后相似。”根据老子的观点，“有”和“无”都是含义深远微妙，从深远微妙推向无限的深远微妙，那就是一切玄妙的总汇。

2. “一气”与螺旋论的“元系统”

“一气之周”说明“气”处于不断循环往复的流动变化状态之中，人和万物都是气的特殊聚散方式，形成了宇宙生生不息的运动。《道德