

新

时代

NEW ERA
CHINA

中国社会变迁与社会治理 若干问题研究

谢建社 主编

中国社会科学出版社

新

时代

NEW ERA
CHINA

中国社会变迁与社会治理 若干问题研究

谢建社 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时代中国社会变迁与社会治理若干问题研究 / 谢建社主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2018. 8

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2712 - 1

I. ①新… II. ①谢… III. ①社会管理—研究—中国 IV. ①D63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 140687 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 刘 芳
责任校对 王 龙
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京明恒达印务有限公司
版 次 2018 年 8 月第 1 版
印 次 2018 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19
插 页 2
字 数 301 千字
定 价 80.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书为国家社会科学基金重点项目
《基本公共服务供给侧改革与农民工需求侧获得感提升研究》
(课题批准号: 17ASH001) 阶段性成果

序 一

各位专家、学者：

大家上午好！

非常高兴与在座的各位老师齐聚广州大学，共同出席“当代中国社会变迁与社会治理”高层论坛。党的十九大报告提出中国特色社会主义进入了新时代，并为我国要建成社会主义现代化强国提出了“两步走”“两个十五年”的新战略谋划。新时代的基本依据是我国社会主义初级阶段出现了新特点和我国社会主要矛盾发生了转化。我们必须认识到，中国加快了社会主义现代化强国建设的进程，但仍将长期处于社会主义初级阶段；中国社会主要矛盾的转化是关系全局的历史性转化。这些认识的深度和质量，不仅使我们可能领悟到，随着新时代我国全面深化改革的再出发，我国社会主义发展的内容、方式、动力都会相应地出现根本转变，而且也会使我们看到这个根本性转变决定了社会治理将成为一个具有总体性意义的概念。

社会治理已经被写入党章，表明了中国共产党要通过自身的建设引领社会转型的根本方向和任务。党的十九大报告明确提出“要打造共建共治共享的社会治理新格局”，可以认为，新时代的社会治理成为全党的重要工作。因此，我们社会学工作者需要深入理解社会治理写进党章并成为全党重要工作所具有的深刻意涵。

正当我们由此感到中国社会学面临诸多重要机会的时刻，由中国人民大学社会学理论与方法研究中心、广州大学公共管理学院、广州市社会科学界联合会，共同主办召开了主题为“当代中国社会变迁与社会治理”高层论坛，不仅主题选得好，而且为我们学习贯彻党的十九大

精神提供了很好的载体，也为我们就如何更好地大有作为提供了交流思想的好机会。我愿借此机会谨代表中国社会学学会向本次论坛表示热烈祝贺！向参加本次论坛的全国的社会学、社会工作专家们表示衷心的感谢！

改革开放 40 年来，广大的社会学和社会工作的研究者们理论联系实际，对中国特色社会主义的社会生活实践进行了许多深入研究，为推动中国社会学的学术知识积累和学科发展，尤其是在人才培养方面和党政服务方面做出了积极的贡献。

今天，“当代中国社会变迁与社会治理”高层论坛聚集了国内一大批知名专家和学者，我相信通过这次的学术交流，相互探讨，彼此促进、共同提高，以不断探索、勇于创新的精神，奋力续写中国社会学、中国人口学、中国社会工作等学科的华丽篇章。

最后，预祝“当代中国社会变迁与社会治理”高层论坛圆满成功！祝各位专家学者身体健康！事业进步！心情愉快！同时祝愿广州大学社会学学科的建设和发展不断取得好成绩！

谢谢！

李友梅

中国社会学学会会长，上海大学教授、博士生导师

2017 年 11 月 12 日

序 二

2017年11月12日，中国人民大学社会学理论与方法研究中心、广州大学公共管理学院、广州市社会科学界联合会共同举办了“2017中国社会发展高层论坛——当代中国社会变迁与社会治理”。本书辑录了参加该论坛的学者提交的部分论文，由论坛组织者之一谢建社教授选编。应主编之约作序，我就借机介绍一下论坛的背景和主题，对文集出版表达祝贺之意。

本次论坛实际上是中国人民大学社会学理论与方法研究中心发起的一个连续项目。1984年，郑杭生先生在中国人民大学创办社会学研究所。1999年，郑杭生先生主持，将该所改建为社会学理论与方法研究中心。2000年，该中心被评为“教育部普通高等学校人文社会科学重点研究基地”。从那时以来，中心每年都会举办学术会议，并且常常与兄弟院校合作举办，借此加强交流、推进学术、共同发展。2009年，郑杭生先生与我讨论如何进一步使中心举办的学术会议制度化、系列化、品牌化？如何更好地、更加持续地促进学术共同体关注和研究重大理论与实践问题？由于我们在20世纪90年代就承担了中国人民大学主持的“中国社会发展研究报告”的编写任务，自2002年该报告恢复出版后，我们又每年都在组织编写，所以，我向郑杭生先生建议围绕报告的撰写和发布，每年举办“中国社会发展高层论坛”。郑杭生先生接受了我的建议，从2010年开始与内蒙古大学、内蒙古师范大学合作举办第一届，到今年我们已经与不同高校合作举办了八届“中国社会发展高层论坛”。每届论坛聚焦的主题各有侧重，今年侧重的就是社会变迁背景下的社会治理。

社会学学科以其议题的广泛性、内容的丰富性和理论的多元性而广为人知。正因如此，社会学可以说是让人欢喜让人忧、令人着迷也使人困惑的一门学问。但是，社会学毕竟是关于社会的学问。如果说社会学有什么恒定不变的中心议题的话，我想社会体系的运行和发展应该就是这样的议题，至少是中心议题之一。从社会学诞生之日起，一代又一代的社会学家们都回避不了这样的问题：社会的基本秩序是如何形成并得以维持的？社会从哪里来，到哪里去，也就是社会变迁或发展的过程与趋势是什么？在一定程度上，我们可以说，社会学发展的历史就是对现代社会发展进行探究的历史。基于这样一种理解，我们连续举办“中国社会发展高层论坛”，并不仅仅是服务于编写中国社会发展研究报告这样一个具体目标，而且是希望抓住社会学学科的中心议题，在对中国社会发展的深入研究和探讨中，推进中国社会学的学术研究，深化中国社会学学科建设。这是社会学学术共同体的共同事业，自然需要学术共同体连续的、广泛的、深入的交流与合作。

当今中国社会发展确实面临着亘古未有之变局。党的十九大报告指出：“经过长期努力，中国特色社会主义进入了新时代，这是我国发展新的历史方位”，“我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”这些重大论断内涵丰富，影响深远，对于社会学研究和学科建设也具有重要意义。从社会发展的角度看，我们所面临的时代具有许多新的特征：稳定解决了十几亿人的温饱问题，总体上实现小康，不久将全面建成小康社会，并迈向社会主义现代化强国；人口分布发生重大变化，由乡村社会向城镇社会转变；人口结构发生深刻变革，老龄社会已经到来；现代社会福利体系逐步重构，公共服务日益发展；广大人民得到实惠，人类发展指数不断提升；社会日益分化，利益诉求日益多元化；信息技术深刻重塑社会生产与生活；社会动力日益多元化、复杂化，社会发展日趋呈现非同质性、非线性特点；等等。这样一个时代应该说是希望与痛苦并存、机遇与风险同在的时代。新时代社会主要矛盾的新概括实际上也凸显了我国发展与治理之间的紧张。我们可以说，新时代对有效的社会治理提出了更高水平、更加迫切的需求。

本次论坛聚焦于社会变迁与社会治理，具有重要的现实意义和理论

意义。来自兄弟高校和科研机构的众多学者在论坛上贡献了真知灼见。会议组织者编进本书的一些文章，从标题和大纲看，就颇具代表性。大体上，这些文章中有的关注新时代的社会变迁与社会治理关系问题，从信息化时代社会变迁的背景探讨社会治理创新；有的关注社会治理的战略环境，从“四个全面”战略布局入手讨论社会治理议题；有的关注社会治理组织基础的深刻变革，特别是单位制变革与社会治理的组织创新；有的关注社会治理技术条件的变化，着力探讨信息化和网络技术对于创新社会治理的机遇与挑战；有的关注特定群体的治理与服务，特别是城市化进程中的农民、农民工群体；有的则着眼于社会成员初级生活圈的基础秩序，讨论如何应对初级生活圈面临的挑战以及如何增进家庭、社区等初级生活圈内的情感联系。毫无疑问，这些探讨关注了在社会发展新时代创新社会治理的一些重要方面，为改进社会治理，完善“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障的社会治理体制，提高社会治理社会化、法治化、智能化、专业化水平”，从而缓和发展与治理的紧张提供了一些新的启示。我相信，这些研究也有助于激发新的思考，为深化相关研究、推进理论建构和政策设计提供新的基础。

更为重要的是，我们持续举办这样的学术论坛，为社会学界同人搭建理论联系实际进行交流的稳定平台，体现了一种扎根中国大地推进中国特色社会学发展的倡导。现代社会学作为一门外来的学科，要在中国落地生根、持续成长、开花结果，就必须接上中国的地气，必须直面中国发展进程中的重大理论和实践问题，以我们党和人民所奋斗的事业为中心。学界前辈费孝通先生、郑杭生先生曾经倡导“文化自觉”“理论自觉”，呼吁社会学者对自身所处的文化环境、对自己从事的理论工作要有自知之明，这种倡导引导了中国社会学发展的正确方向，也包含了社会学者应该对自己的研究对象有自知之明的意涵。我们发掘这种意涵，似乎可以进一步明确提出“实践自觉”的概念，也就是说社会学者应该对自己身处的社会实践进程以及自身的学术实践有自知之明。特别是，中国特色社会主义新时代的到来，究竟意味着我们社会学研究对象的何种变化？如何研究和看待这些变化？这些变化具有何种社会学的理论意义和普遍意义？社会学研究者又如何看待自身学术实践与社会实

践的关系，以及如何优化自身的学术实践？我想，诸如此类的问题迫切需要学界同人认真思考并做出回应。因此，我们将继续与兄弟高校和科研机构合作，共同把“中国社会发展高层论坛”办下去，不断地深化对中国社会发展实践的研究与思考，呈现日益清晰的实践自觉，加快推进中国特色社会学的健康发展。

最后，我也代表“中国社会发展高层论坛”的发起方，感谢学界同人长期以来的大力支持和积极参与，感谢本次论坛的合作举办单位广州大学公共管理学院、广州市社会科学界联合会，特别感谢刘少杰教授、谢建社教授为组织论坛和编辑文集所付出的巨大努力！

言不及义，权且代序。

洪大用 教授

中国人民大学副校长兼社会与人口学院院长，博士生导师

2017年12月29日于北京

目 录

第一章	信息化时代的社会变迁与治理创新	(1)
一	信息化时代的社会变迁	(1)
二	社会治理面临的严峻挑战	(3)
三	面对社会变迁的治理创新	(5)
第二章	变迁时代“互联网+”的技术红利与非预期后果	(8)
一	信息技术革命与社会组织方式的流变	(9)
二	“互联网+”的技术红利及其生产逻辑	(12)
三	“互联网+”的非预期后果	(17)
第三章	新时代社会变迁最新权威背景话语研究	(23)
一	新时代与历史方位和现实国情的关系	(23)
二	新思想与理论传承和实践发展的关系	(26)
三	总任务与发展方向和战略部署的关系	(29)
四	惠民生与经济发展和共享发展的关系	(31)
五	市民化与城镇发展和乡村发展的关系	(34)
第四章	单位社区解体与老年群体空间意义的变迁	(37)
一	问题的提出与相关文献回顾	(37)
二	单位社区的空间形态与老年群体的空间意义	(39)

三	单位社区解体与老年群体空间意义的困扰	(43)
第五章	中国社会时空变迁下的离婚问题研究	(51)
一	变迁时代中国的离婚现状	(51)
二	离婚率高的因果分析	(52)
三	高离婚率的社会消极影响	(55)
四	社工介入婚姻危机的对策	(57)
第六章	“后单位社会”基层社会治理及运行机制研究	(60)
一	“单位社会”基层社会管理运行的基本传统	(61)
二	“后单位社会”基层治理的模式实践及其困境	(66)
三	基层社会“复合治理”策略的实施及其评价	(73)
第七章	新时代主要矛盾转变与社会治理创新	(81)
一	社会主要矛盾的转化是全局性、历史性的变化	(81)
二	美好生活需要期待着社会治理创新	(83)
三	美好生活需要有待于民生建设发展	(86)
第八章	新全球化趋势下陆海双轴政略均衡与国家治理	(91)
一	从内敛走向开放的陆海双轴国家政略	(91)
二	全球化新潮流中的全球治理和国家治理	(97)
三	社会资源的开放型优化配置与国家治理	(99)
第九章	在“四个全面”布局中推进农村社会治理	(101)
一	农村社会建设:中国发展中的“最短板”	(101)
二	全面建成小康:农村社会建设的阶段性目标定位	(105)
三	全面深化改革:农村社会建设的动力保障	(108)
四	全面依法治国:农村社会建设的制度保障	(111)
五	全面从严治党:农村社会建设的组织保障	(112)

第十章 基层治理与社会风险及其动态监测的理论与实践	(115)
一 基层纠纷与社会风险问题及相关理论	(115)
二 基于纠纷治理调查对风险进行动态监测的原理	(120)
三 基层纠纷治理和社会风险动态监测的实践	(125)
四 研究的结论和讨论	(131)
第十一章 社区情感治理中的现实问题与未来挑战	(133)
一 社区情感治理的可能空间:理论与现实的双重考量	(134)
二 社区情感治理的运作逻辑:多重情感再生产过程的 干预	(140)
三 总结与反思:社区情感治理的挑战与未来	(146)
第十二章 城市社会治理的论争及其超越	(151)
一 两种城市观与城市治理的内在两难	(151)
二 地域性治理的实践特征及其治理限度	(156)
三 城市治理的流动转向:一个替代性方案	(161)
四 超越“地域性—流动性”的论争:总结与讨论	(167)
第十三章 城市群协调的治理逻辑:基于整体性治理理论	(170)
一 城市群治理问题的提出	(171)
二 缘起及特征:整体性治理理论阐释	(173)
三 耦合点:整体性治理作为城市群内协调治理逻辑的 合理性考量	(177)
四 城市群内府际关系协调的整体性治理路径探析	(180)
第十四章 城中村治理:经济边界开放与社会边界封闭的 共生	(183)
一 城中村问题的提出与研究评述	(183)
二 朝新村:依附于大学形成的城中村的研究个案	(184)
三 开放的经济边界与封闭的社会边界的共生	(185)

四 城中村多元行动主体间的互动关系	(189)
-------------------------	-------

第十五章 城乡社会治理:公共服务供给与农民工需求配置

研究	(195)
一 市民化的“梗阻”在于服务供给与服务需求不匹配	(195)
二 公共服务供给侧与农民工需求侧重新配置	(198)
三 提升农民工获得感与促进公共服务供给良性循环	(199)

第十六章 新型企业社区治理助推农民工城镇化研究

一 企业社区治理背景与文献评论	(205)
二 企业招工福利竞赛与企业社区的形成	(208)
三 当前企业社区存在的问题与分析	(215)
四 需要继续研究的问题与思考	(219)

第十七章 乡村治理:新时代农民非正规就业的治理逻辑

一 两个村庄的非正规就业比较	(223)
二 两村农民的收入比较	(228)
三 两村非农职业的类型分布	(231)
四 农民非正规就业的不同表现形式	(232)
五 非正规就业的发展趋势	(240)

第十八章 能力与需求的框架:志愿服务在社会治理中的

作用	(247)
一 新时代志愿服务诠释与治理问题分析	(248)
二 “能力—需求”框架的基本维度与象限	(254)
三 社会工作介入志愿服务的治理策略	(257)

第十九章 自治、法治、德治:完善乡村治理体系的三重维度

一 自治:乡村治理的制度设计与历史继续	(265)
二 法治:乡村社会治理变迁的时代彰显	(268)

三 德治:乡村秩序的文化治理秉持	(270)
参考文献	(273)
后记 推动新时代中国社会变迁与社会治理创新	(285)
一 新时代中国社会变迁的重大转向	(285)
二 新时代中国社会治理全新思维	(286)
三 新时代中国城乡社会建设的现实路径	(287)

第一章

信息化时代的社会变迁与治理创新*

信息化时代的社会生活发生了日益复杂的变迁，人们的信息交流、社会交往、社会空间以及群体形式等，都呈现出十分深刻的变化，这些变化引发了大量新社会问题和新社会矛盾。明确认识信息化时代复杂而深刻的社会变迁，有效化解限制社会活力和影响社会秩序的社会问题与社会矛盾，是新形势下开展社会治理不可回避的重大时代课题。

一 信息化时代的社会变迁

信息化时代最明显的变化是海量信息供应引起了社会活跃程度大幅提高。人们的思想观念和社会行动都是依靠某种信息接受和信息判断而进行的。当信息供应匮乏时，思想观念和社会行动都会处于相对迟缓甚至保守的状态。而当信息充分供应时，思想观念和社会行动都会发生由迟缓、保守向活跃和积极的变化。自 20 世纪后期社会生活信息化程度大幅提高以来，特别是借助互联网和移动通信等信息技术的快速发展，人类获得了海量的信息供应，思想观念和社会行动都呈现出空前积极的变化，社会的活跃程度实现了难以估量的提高。

在海量信息支持下社会活跃程度的大幅提高，无疑能够增加社会

* 本研究为国家社科基金重大项目“网络社会的结构变迁与演化趋势研究”的阶段性成果（项目编号：15ZDA045）。

能量和推进社会发展。无论古今中外，当社会处于积极向上的快速发展时期，都是思想观念活跃和社会行动积极的历史时期。中国改革开放后思想解放、各阶层社会成员勇于实践和经济、社会同步快速发展，充分地证明了社会活跃程度和社会发展之间的联动效应。不过，对于社会治理而言，海量信息供应引发的一个问题是社会整合难度加大。在前信息化时代，虽然因为信息供应有限，人们的思想观念和社会行动的活跃程度不高，但社会整合却比较容易实现；而在信息化时代，海量的信息供应可以支持人们依据多样信息进行差别很大的不同选择，活跃的社会行动也会指向不同的目的，社会的差异化和分歧度会由此而大幅增加，社会整合的难度也随之加大。

海量信息是通过计算机和移动通信在互联网中向社会传播的，人们在互联网中接收信息、表达观念、开展交流，由此而形成了内容无限丰富、变化异常迅速的网络空间。注重人际关系、乐于社会交往，是中国社会最突出的文化传统。当互联网和移动通信在中国发展起来之后，广大社会成员得心应手地把这些信息技术应用于开展社会交往、联结社会关系之中。中国互联网络信息中心 2017 年 7 月发布的第 40 次《中国互联网发展状况统计报告》显示，截至 2016 年年底，中国网民已达 7.51 亿人，相当于欧洲人口总量，普及率达到 54.3%。并且，网络活动非常活跃，网民每周上网平均时长达 26.5 小时。网民在互联网中不仅表达、交流和传递各种信息，而且还结成了灵活多样的网络群体：微信群、朋友圈、QQ 群、博客群等。网络群体是网络社会的基本形式，形形色色的网络群体及其无限丰富的活动内容，说明网络空间是一种现实性很强的社会空间。

广大网民把本来在特定场所中存在的各种社会关系和社会交往上移到网络空间之中，社会生活由此实现了大规模脱域变化。人们不仅在互联网中接收信息、表达观念和开展评价，而且还开展网络购物、证券交易、网络艺术和网络教育等活动。便捷的网络信息交流和光速般的网络信息传递，张开了一个无限广阔的网络空间。网络空间是没有边界、流动扩展的空间，是超越了地方场所限制的信息空间，是人的面目不呈现出来、身体不在其中的缺场空间。因为超越了地方场所的限制，网络空间中生成了可以超时空传递的传递经验。经验是人们