

新时代高校思想政治理论课 案例教学指南



崔建霞 刘新刚 杨才林 赵亮 王文娟 宋珊珊 著

XINSHIDAI GAOXIAO SIXIANGZHENGZHILILUNKE ANLI JIAOXUE ZHINAN



人民出版社

新时代高校思想政治理论课 案例教学指南



崔建霞 刘新刚 杨才林 赵亮 王文娟 宋珊珊 著



人 民 出 版 社

责任编辑:李之美 夏 青

图书在版编目(CIP)数据

新时代高校思想政治理论课案例教学指南/崔建霞 等著. —北京:人民出版社,

2018.11

ISBN 978 - 7 - 01 - 019889 - 7

I . ①新… II . ①崔… III . ①高等学校—思想政治教育—教学研究—中国

IV . ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 229662 号

新时代高校思想政治理论课案例教学指南

XINSHIDAI GAOXIAO SIXIANGZHENGZHILILUNKE ANLI JIAOXUE ZHINAN

崔建霞 刘新刚 杨才林 著
赵 亮 王文娟 宋珊珊

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19

字数:240 千字

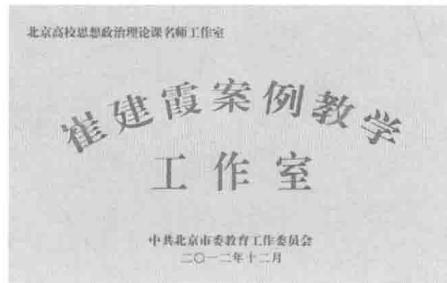
ISBN 978 - 7 - 01 - 019889 - 7 定价:52.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



本书由北京市高校思想政治理论课“名师工作室”
—— 崔建霞案例教学工作室出品 ——

2012 年，北京市委教育工作委员会设立了第一批八个北京高校思想政治理论课“名师工作室”，“崔建霞案例教学工作室”是其中之一。“名师工作室”的职能是在市委教育工作委员会指导下，以高校思想政治理论课名师为主持人的集教学、科研、培训等职能于一体的工作机构。

前　　言

2012年北京市委教育工作委员会设立了第一批北京高校思想政治理论课八个“名师工作室”，“崔建霞案例教学工作室”（以下简称“工作室”）是其中之一。工作室的目标是根据北京市高校思想政治理论课教学与科研的需要，围绕教学基本内容进行案例建设，并进一步将教学案例与案例教学相结合，实现案例向案例教学成果的转化，从而发挥工作室的凝聚力和示范辐射作用，带动北京市思想政治理论课教师队伍建设，在新时代推动思想政治理论课教学方法创新，进一步提升培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人、培养担当民族复兴大任的时代新人的育人实效，作出引领性贡献。

随着信息化不断发展，知识获取方式和传授方式、教和学关系都发生了革命性变化，对教师队伍能力和水平提出了新的更高的要求。在立足培养什么样的人的问题上，习近平总书记2018年5月2日在北京大学师生座谈会上给出了明确答案：“就是培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人。所以，古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的。……我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人。”^① 在2018年9月10日全国教育大会上，习总书记进一步强调指出：我们的教育就是要培养德智体美劳全面发展的社会主义建

^① 习近平：《在北京大学师生座谈会上的讲话》，人民出版社2018年版，第5—6页。

设者和接班人。^①毫无疑问,思想政治理论课政治理念与科学观念合二为一、真理尺度与价值尺度交相融合的课程特性,决定了思想政治理论课教师在立德树人上肩负着更加崇高的使命。

几年来,工作室立足于新时代中国特色社会主义伟大实践,针对中国思想政治理论课案例教学在基本理念、质量保障机制和具体实施方法上的迫切需要,遵循立足本土实际的原则,结合中国高校思想政治理论课教育教学的具体特点,探索出了“教材——案例——原著”三位一体这一独具中国价值的思想政治理论课案例教学模式,领衔形成了独具特色的教学科研成果和人才培养团队,并经过实践的不断检验、验证与纠错、完善与发展,在“为谁培养人,培养什么样的人,怎样培养人”这一根本的教育命题上取得了可喜的育人效果。这一模式的根本理念在于打通案例教学中“教材”、“案例”、“原著”三个核心要素,实现三者之间的无缝对接。其中,“原著”包括马克思列宁主义以及中国化马克思主义著作,特别是习近平新时代中国特色社会主义思想。在做法上,以教材理论视阈为出发点,选出优秀案例,然后依据经典著作进行深度理论解读,力求体现“马克思”分析某个问题的整体思维历程,而不是断章取义。准确地说,就是坚持三个尺度:一是案例怎么选,怎么发现优秀案例;二是选取之后怎么解读;三是在案例教学流程中如何贯彻实施。

切实提高思想政治理论课育人实效,在创新拓展教育教学方法形式的同时,必须深耕深犁马克思主义理论内容本身,实现形式与内容的紧密结合。由此,才能避免“形式大于内容的空泛”、“内容缺少形式表现的枯燥”两种极端局面。基于此,工作室的工作核心,就是建立在“教材——原著——案例”三个要素一个都不能少的基本理念上,特别注重在教材

^① 参见《坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》,《人民日报》2018年9月11日。

与案例对应之外夯实原著根基,通过实现“两个结合”,构建中国思想政治理论课案例教学模式的建设路径。

其一,教师与原著结合。教材的理论点来源于原著,但“马克思”思想的鲜活、语言的犀利、论证的整体逻辑与背景很难在教材中全部呈现。因此,返过头回到“马克思”著作的海洋中,探寻他们到底“怎么说”、“如何说”、“为什么说”。通过向经典著作要力量,教师跳出固守教材、就教材教教材的局限,以充足的理论底气和整体性马克思主义理论的视野,展现“‘马克思’是对的”。而且,理论课的深刻,不在于直接传达抽象的理论本身,而在于把抽象的理论讲出道理,而要达到这一转化,首先就要对理论本身有原汁原味、全面透彻的把握。另外,在教学一线,我们深深地感到学生强烈的理论渴求。网络信息的多样和丰富并没有自然而然地使学生的思维方向变得清晰,反而是在“你方唱罢我登场”的各种言论思潮的海洋中,特别想知道哪里才是岸。因此,依靠马克思主义理论辨析各种社会思潮和现象,让学生深刻感悟马克思主义的真理力量,是满足学生获得感的必由之路。

其二,案例与教材结合。案例研发要依托教材的理论点,避免教学偏离航线,即离开“马克思”制造课堂的“精彩”。案例是服务于教材理论点的手段和媒介,脱离教材的理论视阈研发案例,如同“盲人骑瞎马,夜半临深池”。正如一句格言所说:我们走得很远,但不能忘记为什么要出发。

具体而言,我们主要从以下几个方面做了工作:

第一,确定案例研发范围。案例研发是案例教学的基础,是做好案例教学的必备技能。那么,案例研发范围的边界如何确定?在哈佛大学案例教学模式中,法学案例是一个审判前的特殊事件,或法庭对该事件的一个书面记录及其裁决,侧重分析如何判案。法律案例使用的目标是“得出适当的法律原则”。商学院的案例着重分析企业经营的成功与失败,

在案例给定的情境下让学生进行模拟决策，目标是“帮助学生得到一种理解和致力于解决公司问题的方法”，培养决策能力。医学案例注重具体临床治疗的科学性与非科学性，如对一个病患者的治疗就构成一个案例，包括症状、诊断以及治疗记录。在此基础上，医学教育的最终目标是塑造出这样的医生：他们能够以一种称职和人道的方式，帮助那些向他求助的人处理健康问题。总之，其案例研发的共同点在于都是高度关注各自领域的特定活动本身，案例自然地产生于它们的专业实践过程中。然而与此不同的是，思想政治理论课可以说没有与课程直接对应的具体实践领域，因此，案例研发很难只关注某一个特定范围。但是，基于思想政治理论课世界观、人生观与价值观培养的特性，思想政治理论课案例注重的应是事件背后的理念、价值和“为什么”，它要求立足于事件但又不能停留于事件，必须超越其上，探究其背后蕴藏的意义。因此，从这个意义上说，相对于哈佛模式，思想政治理论课案例建设有着更为广阔的空间，自然、社会、人类思维所有领域的具体实践活动与思想认识过程都可以纳入其中。

第二，厘定思想政治理论课案例的五大基本类型。即前沿性案例、经典性案例、思想实验性案例、论证性案例和史实性案例。前沿性案例即当今重大现实问题类的案例，体现对重大现实问题的真切关怀；经典性案例是指穿越漫长的历史时空仍给人情感冲击和思考的真实事件案例；思想实验性案例是指思想史上的思想实验以及寓言神话等案例；论证性案例指论述、反驳、证明一种观点或理论的案例，如“剩余价值理论过时了吗”、“机器人将取代人类智能吗”；史实性案例是对历史条约和历史事件的解读和评论的案例，条约本身是历史事件的另一种反映形式，条约的背后是历史发生过的事实，其中内含着发生的事件以及发生原因的历史记录。

应当说，前沿性案例和经典性案例的定位都属于发生的真实事件，与

日常理解的教学案例是一个描述或基于真实事件和情景而创作的故事这一实质没有差异。问题的关键是,论证性案例、史实性案例以及思想史上的思想实验和寓言神话等算不算真正的案例?我们之所以这样界定其依据在哪里?可以说,这几个案例类型的界定基于以下两个方面的考量:

一方面,对案例实质的扩展化理解。一般而言,除了实际发生的情境以外的研究型案例不算真正的案例,如一篇学术论文。因为作为案例,其中一定要包含着问题的不确定性或含糊性,让学习者面临难以找到“正确答案”的困惑,以此作为“引子”使案例教学徐徐展开。而学术论文,其思考已经完成,研究结果业已得到,结论已包含在文章之中,或者说,它为学习者提供了“真理”或标准答案,而无须激发学生进行发现真理的探索过程,那么,学术论文作为案例的特质也因此丧失。然而,论证性案例、史实性案例以及思想史上的思想实验和寓言神话类案例并没有直接展示“精确的标准答案”,相反,其中隐藏着“到底哪一种思考才正确”、“我不知怎么办才对”等问题,价值冲突、思想疑惑有待通过案例教学一一揭开。所以,尽管这类案例的呈现方式不具备传统案例鲜活的“情境”、“事件”、“真实”等要素特征,而是蕴涵歧义的“观点”、已成历史的文本条约、思想史上的重大思想假设等,但它们在本质上没有违背案例的内在规定性。

另一方面,思想政治理论课课程本身的特性。首先,思想政治理论课庞大的教学体系与多重的问题架构,决定了其案例教学需要由多种多样的案例构成强大的“案例集合”。其次,思想政治理论课案例教学与其他具体学科领域案例教学区别的关键在于,它不是单纯关注实践性和应用性为主的“设身处地”,偏重学生充当“法官”、“律师”、“医生”、“企业家”以及“政府官员”的角色体验与“催熟”教育;而是立足于思想政治理论课特点,在关注案例的基础上,注重引导学生确立正确的世界观、人生观与价值观。基于此,论证性案例、史实性案例以及思想史上的思想实验和寓

言神话类案例都可以在这一终极目标的实现上发挥桥梁作用。这五种基本类型的案例既具有世界范围的共时性，也具有历史维度的历时性。

第三，确定思想政治理论课案例研发应当遵循的五大基本原则。其一，问题性原则。案例研发并非主观任意，而要与教材中的理论点和学习者可能的思想疑惑建立密切联系。案例运用的真正意义，是通过案例引导出内含的关键理论问题。因此，问题性原则要求案例研发必须服务于教学内容和教学目标的实现。如同飞机，设计很重要，建造也很重要，但飞向哪里更重要。其二，以学习者为中心的原则。根据受教群体的知识结构和思想疑惑编选案例。其三，真实性原则。案例选取与撰写要与客观事实相符合，杜绝主观臆造。其四，典型性原则。案例研发应选取能给人以强烈震撼和深深启发的具有代表性的人物或事件，通过个别典型揭示一类事物的共同本质。其五，价值导向性原则。这一原则尤为重要。思想政治理论课案例解读须坚持价值观导向的正确性，表现为坚持真理尺度与价值尺度的合二为一，政治理念与科学观念的融合，它既是中国思想政治理论课案例建设的本质属性，也是与哈佛模式区别的关键所在。

第四，针对教学实践中把案例混同于举例、把案例教学等同于案例展示的混淆概念式错误，我们一方面辨析案例与举例的差异，以解决案例编选的科学性问题；另一方面，设计操作性很强的课前准备、课中讨论、课后反思的案例教学操作规程，从实质上解决思想政治理论课案例教学程序遵循难的问题。通过上述努力，力求形成独具特色的思想政治理论课案例教学新模式。

从全球而言，过去几十年中教学方式发生的革命性变革，是由教师讲授向学生参与转化，其中，案例教学法功不可没。它鼓励学生成为一个积极活跃的学习者，而不是消极被动的、服从型的学习者。而要想灵活运用案例教学法并产生好的教学效果，掌握案例教学的基本理论和实践方法是非常重要的两大基石，前者让人们头脑中产生宏观的理念指导，后者则

是人们过河的具体桥梁、路径或者说是那块过河“摸得着的石头”。我们非常渴望从我们多年来案例教学的理论摸索和教学实践经验中总结出有价值的东西,力求在案例教学的微妙艺术、技能以及这些方法运用的基本程序方面给各位同仁提供一个有意义的借鉴,使各位教师在实施案例教学时从中获得一点启发或有所依循,借此抛砖引玉,与各位同仁一道,通过对案例教学从理念到实践、由意识到行动的共同打磨,协力推进新时代思想政治理论课教学的实效。但是,应当看到,案例教学法虽集万千优点于一身,但它毕竟不是教学法的唯一,在教学实践中,应与其他多种教学法兼容并用。教学有法,又教无定法,贵在得法,真正的教学境界是在有法无法之间,如庖丁解牛、游刃有余,如盐溶于水、无痕有味。

完成一堂精彩的案例课不容易,需要教师课前“下苦功”,课堂“讲真功”,多年的理论积淀才能化为课堂的精彩一瞬。总结几年来的教改实践和建设经验,我们更加坚定并完善了工作室的理念,思想政治理论课不能离开“马克思”制造精彩,案例教学亦要牢牢把握这根红线,明确案例是引子,教材是载体,马克思列宁主义经典原著的思想精髓以及中国化马克思主义,特别是习近平新时代中国特色社会主义思想是不竭的理论之源,培养新时代大学生学会运用马克思主义立场观点和方法观察世界、分析世界才是最终归宿,进而通过这一进程,达到习近平总书记明确指出的“四个自信”的教育目的。

目 录

前 言	1
第一章 案例教学概论	1
第一节 案例	1
一、案例的内涵	1
二、案例与举例的区别	4
三、获取案例信息的方法	6
四、案例选取与撰写的七个基本原则	7
五、案例解读的步骤、方法与视角	20
第二节 案例教学法	28
一、案例教学法的内涵	29
二、案例教学法的历史渊源	31
三、案例教学法的五大关键认知	39
四、案例教学操作规程以及示例	52
五、案例教学法的条件要求	65
六、案例教学法的基本特点	68
七、中国高校思想政治理论课案例教学的精神气质	71
第二章 国外案例教学模式	76
第一节 美国哈佛大学案例教学模式	76

一、美国哈佛大学商学院案例教学理念	77
二、美国哈佛大学商学院案例教学实施过程	81
第二节 法国高等精英教育体制中的案例教学模式.....	110
一、法国高等精英商学院的案例教学特点.....	111
二、法国高等精英商学院的案例教学分析过程.....	113
第三章 高校思想政治理论课案例教学模式基本要义.....	120
第一节 “教材——案例——原著”具有三位一体性	121
一、马克思主义的世界观和方法论的统领.....	122
二、马克思主义世界观和方法论的具体展现.....	125
三、对三位一体案例教学模式的整体性把握.....	128
第二节 新时代、新思想对思想政治理论课案例教学模式的新要求.....	129
一、新时代、新思想	130
二、新思想指引下展开案例教学	132
第三节 基于新时代视阈聚焦教材重点难点问题的基本思路.....	134
一、基于新时代视阈确立教材重点难点问题的基本理念	134
二、基于新时代视阈确立教材重点难点问题的操作路径	135
第四节 基于新时代视阈研发教学案例的基本思路	147
一、基于新时代视阈研发教学案例的基本理念	147
二、基于新时代视阈研发教学案例的操作路径	148
第五节 基于新时代视阈选取经典著作的基本思路	151
一、习近平新时代中国特色社会主义思想相关文献的重要地位	152

二、对马克思主义经典著作的一个简单索引	153
三、综合运用本教学模式展开案例教学的一次尝试	156
第四章 高校思想政治理论课案例研发原则	162
第一节 问题性原则	162
一、围绕教材的重点难点问题研发案例	163
二、围绕新时代热点问题研发案例	169
第二节 以学习者为中心的原则	176
一、研发反映学习者思想认识问题的案例	176
二、研发与学习者专业特点相结合的案例	180
第三节 真实性原则	182
一、研发历史真实性高的案例	183
二、研发新闻真实性高的案例	185
第四节 典型性原则	194
一、研发正面典型案例	196
二、研发反面典型案例	199
第五节 价值导向性原则	201
一、研发引导学习者坚定中国特色社会主义“四个自信”的案例	202
二、研发培养学习者辨析错误社会思潮能力的案例	206
第五章 高校思想政治理论课案例类型	212
第一节 前沿性案例	213
一、前沿性案例的定义	213
二、前沿性案例的基本特性	214
第二节 经典性案例	219
一、经典性案例的定义	219
二、经典性案例的基本特性	220

第三节 思想实验性案例	225
一、思想实验性案例的定义	225
二、思想实验性案例的基本特性	225
第四节 论证性案例	230
一、论证性案例的定义	230
二、论证性案例的基本特性	231
第五节 史实性案例	236
一、史实性案例的定义	236
二、史实性案例的基本特性	237
第六章 高校思想政治理论课案例教学的实施	243
第一节 课前准备	244
一、案例的研发	245
二、教材理论点的确立	249
三、经典原著的挖掘	251
四、思考题的设置	258
第二节 课中讨论	259
一、讨论的实施步骤	259
二、讨论的过程呈现	261
第三节 课后反思	281
一、学生反思案例教学的收获与疑惑	281
二、教师反思案例教学的得失	282
后记	286

第一章 案例教学概论

本章的主要任务是力图跨越各学科专业之差别,从总体上分析案例教学方法的一般特征,包括厘清案例与案例教学法的内涵,确定案例选取与撰写的七个原则,并对案例解读的步骤、方法与视角作出说明,通过追溯案例教学法的历史之源,辨析案例教学应当坚持的五大关键认知,界定案例教学的基本操作流程或实施步骤,并通过案例附录对此进行说明性展示。希望通过上述努力,推进对案例教学更加规范化、标准化和专业化理解,继而更好地服务于中国特色的思想政治理论课案例教学理念与实践的创新发展。

第一节 案 例

案例教学离不开大量丰富而生动的案例。精当的教学案例是案例教学成功的关键所在。要把案例教学的潜在优势转化成实实在在的教学效果,必须研发出具有丰富教学价值和研究内涵的案例。

一、案例的内涵

教学案例是一个基于真实事件和情景而创作的故事,通常以叙事或描述的形式呈现,它具有明确的教学目的,包括所要澄清和所要解决的目

标问题。

20世纪30年代,美国学者查尔斯·克拉格对什么是商业案例提出了一个经典定义:“就其典型而言,案例就是商业经理们曾实际面临的商业问题的记录,以及赖以决策的相关事实、意见和成见。”这一定义被美国学者克里斯坦森加以发展:“所谓案例就是对实际行动中的行政管理人员和管理者群体面临的情景所进行的部分的、历史的、诊断性的分析。这种分析以叙事形式出现,并鼓励学生参与进来,它提供对于分析特定情景至关重要的——实质和过程的——数据,以此来设计替代行动方案,来实现认清现实世界的复杂性与模糊性的目的。”这一定义虽是针对商学院,却具有普遍的权威性。与此相关,他认为案例教学的目的是“帮助学生培养一种理解问题的方式并且有助于一个组织的问题的解决”。^①

公共行政领域的学者罗德·斯坦则把案例定义为“先于或作为归纳一部分的细节检验(examination)”,案例描写“公共行政官员们从事其决策工作时的典型行为方式”,“案例学习,一般来说,被看作一种学生从对实例的观察中获得见解或建议,或者在这一过程中他们被引导去检验他们自己归纳的预先判断”。^②

罗伯特·朗德斯指出:一个案例就是“一个被证实了的情况和一项提供了一个……问题……或一个行动机会的有关事实与参考资料的选择”。^③

著名案例教学专家托尔(Tow1.A.R)主张,“一个出色的案例,是以现实生活情境中肯定会出现的事实为基础所展开的课堂讨论。它是学术探讨的支撑点,它是关于某种复杂情景的记录。”^④

① [美]小劳伦斯·E.林恩:《案例教学指南》,郗少健等译,中国人民大学出版社2016年版,第38页。

② [美]小劳伦斯·E.林恩:《案例教学指南》,郗少健等译,中国人民大学出版社2016年版,第11页。

③ [美]小劳伦斯·E.林恩:《案例教学指南》,郗少健等译,中国人民大学出版社2016年版,第13页。

④ Towl,A.R,Doraiswami,*M.S.ASCI case collection*,New York:Asia Publishing House,1963:293.