



中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库文库  
国家社科基金重大项目《中国特色社会主义政治经济学探索》(批准号:16ZDA002)阶段性成果

王立胜 主编

# 中国农村现代化 社会基础研究

(修订版)

王立胜 著



山东城市出版传媒集团·济南出版社



中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库文库  
国家社科基金重大项目《中国特色社会主义政治经济学探索》(批准号:16ZDA002) 阶段性成果

王立胜 主编

# 中国农村现代化 社会基础研究

(修订版)

王立胜 著



山东城市出版传媒集团·济南出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

中国农村现代化社会基础研究 / 王立胜著. —修订本.  
—济南：济南出版社，2018.7

(中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新  
智库文库 / 王立胜主编)

ISBN 978 - 7 - 5488 - 3264 - 5

I. ①中… II. ①王… III. ①农村现代化—研究—  
中国 IV. ①F320.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 137696 号

**出版人** 崔刚

**责任编辑** 朱向泓 任肖琳

**封面设计** 侯文英

**出版发行** 济南出版社

**地    址** 山东省济南市二环南路 1 号 (250002)

**编辑热线** 0531 - 86131712

**发行热线** 0531 - 86131728 86922073 86131701

**印    刷** 济南龙玺印刷有限公司

**版    次** 2018 年 7 月第 1 版

**印    次** 2018 年 7 月第 1 次印刷

**成品尺寸** 170mm × 240mm 16 开

**印    张** 26.75

**字    数** 380 千

**定    价** 98.00 元



(济南版图书,如有印装错误,请与出版社联系调换。联系电话:0531 - 86131736)



## 顾问委员会

- 刘国光 中国社会科学院原副院长、学部委员、研究员  
卫兴华 中国人民大学荣誉一级教授  
张卓元 中国社会科学院经济研究所原所长、学部委员、研究员  
吴易风 中国人民大学一级教授  
逢锦聚 南开大学原副校长、教授  
刘树成 中国社会科学院经济研究所原所长、学部委员、研究员  
洪银兴 南京大学原党委书记、教授  
顾海良 全国人大教科文卫委员会委员、教授  
程恩富 中国社会科学院马克思主义研究部主任、学部委员、研究员  
林 岗 中国人民大学原副校长、教授  
裴长洪 中国社会科学院经济研究所原所长、研究员

## 编辑委员会

主任 王立胜

委员 (按姓氏笔画为序)

刘 刚 刘 岳 孙凤文 李连波  
张 弛 张 磊 张元立 张彩云  
陈 健 陈雪娟 武 志 周绍东  
房洪琳 胡怀国 赵学军 姜长青  
姚 宇 钱 跃 郭冠清 崔 刚  
隋福民

## 卫兴华序

王立胜同志的《中国农村现代化社会基础研究》修订出版，嘱我作序，我欣然同意，愿写下我的一点感想和认识。

王立胜同志这本书第一版出版于2009年。十年过去了，我国农村情况发生了很大变化，但是今天再读这本书，丝毫没有隔膜之感。这主要是因为该书对中国农村所存在的本质性问题，提出了具有深度的思考；所阐述的观点也非停留在阶段性、暂时性的层面，而是蕴含着从实践中来的虑及长远的系统性考量。这正是该书的长处和特点，也与王立胜同志既是勤于理论思考并付诸文章的学者，又曾长期担任县市党政主要领导、对“三农”问题有着深入系统的了解密切相关。正因为如此，这本书才具有修订再版的价值。

这本书呈现出一个特点，即始终贯穿着问题意识，坚持“问题导向”。马克思指出：“问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”习近平总书记深刻指出，“我们中国共产党人干革命、搞建设、抓改革，从来都是为了解决中国的现实问题”，“要有强烈的问题意识，以重大问题为导向，抓住关键问题进一步研究思考，着力推动解决我国发展面临的一系列突出矛盾和问题”。理论学术研究和经济实践中的问题意识，是指对客观存在的现实和真实问题的自觉。这种自觉具有能够适时发现掩藏在一般现象之下的重大问题的敏锐意识和能力，王立胜同志的论著就体现出这种能力。该书系统阐述了“社会基础”这个概念，并以此为核心构造了一个完整的分析框架，将国家战略与农民的连接关系、政府力量与市场因

素、党的领导与乡土传统等多方面整合进这个框架中，熟练使用多学科知识和技术进行分析研究，将农村现代化作为一个整体加以看待，超越了学科分野。没有很好的理论功底和驾驭能力，没有甄别“真问题”的能力，没有把握核心问题的能力，是很难做到这一点的。

习近平总书记在党的十九大报告中提出实施乡村振兴战略，并明确提出要解决好“三农”问题即“农业、农村、农民”问题，强调指出这是关系国计民生的根本性问题，是全党工作的重中之重，要加快推进农业农村现代化。长期以来，“农业现代化”“现代农业”概念耳熟能详，学术研究中“农业农村现代化”概念却相当少见。中央这一提法，意味着对农村工作的定位和要求发生了重大变化。既要求农业农村优先发展，又明确要求产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕。这表明，要以更全面、更综合、更具整体性的思维思考和解决中国农村问题，推动农业全面升级、农村全面进步、农民全面发展，推动新时代乡村全面振兴。十年以前，王立胜同志出版的《中国农村现代化社会基础研究》一书就将“三农”问题作为一个整体加以研究，表明了他具有相当强的前瞻能力。如果单纯地将农业、农民、农村孤立地，甚至割裂地进行研究，以农业问题替代农村问题，以局部的、个体的农民问题替代总体性的农村问题，都会在理论上造成模糊，在政策导向上造成混乱。长期以来，理论界在农村研究中各说各话，涉农政策互相冲突打架，不能不说这是将“三农”割裂认识的后果。王立胜同志这本书以“农村现代化”为指归，为理论研究和政策制定提供了有益的参照。

这本书中有很多深刻论述给我留下了深刻印象，特别是关于新农村建设“时空定位”问题。为了表达的完整性，我引用书中一段论述：“如果认为城乡二元结构是可以在短期内（如十年、十五年）解决的阶段性问题，那么在户籍制度、城市建设、农村住房制度、农村耕地制度等方面就必然以此为前提做出相应的安排，带来的必然是积极的、快速的，甚至是激进的城市化过程。这种快速城市化不仅仅意味着人口向城市的带有不可逆性质的大量快速集中以及户籍身份的变化，实质上是政策体系的制定和供给

就不会考虑和照顾农村地区的独特性，而倾向于以城市生产生活内容为标准，……当然，在政策制定时会考虑到在这种转型和对接中产生的大量摩擦成本，但由于认为城乡二元结构是可以在短期内解决的阶段性问题，因此会认为这种成本所维持的时间并不会很长，不过是‘阵痛’而已，是可以容忍和接受的，是可以承受的代价，这样，政策体系将会呈现出完全不同的风格和面貌。而如果倾向于认为城乡二元结构将会是长期存在的状态，……就会十分注重当前（当然也是会长期存在的）农村地区标准化、制度化、科层化程度很低的实际状况，在强调城乡统筹的同时，更加注意农村地区的承受力，考虑政策实践的摩擦成本，重视一种外生性的政策力量‘嵌入’乡村社会时会遭遇到的种种变数，会形成一种充分考虑中国国情、具有中国特色的现代化模式。……强调较为激进的时间维度分析的学者和官员事实上在有意识地或者不自觉地以西方的、现代的与中国的、传统的这种二分法看待新农村建设以及整个中国的社会转型，试图在较短时间内以城市化吞没乡村性质，以脱胎于西方历史实践和话语体系的理论架构作为指导社会主义新农村建设的政策基础理论，体现的是根深蒂固的西方中心论的观念。而这样一种在时间问题上‘速胜论’的观念和理论预设必然在空间问题上体现为忽视各个地方的非‘均衡性’，以指标化的方式、压力型体制推行标准化的模式，同时倾向于要求将标准化的政策直接深入到村庄，忽视内生性的力量，以简单化的思维忽视各种因素的协调综合，不给县这一级留下统筹余地。这样，我们就可以看到在时间和空间约束方面的倾向性在理论上和实践中是完全结合起来的。”读到这里，本书的读者也许会惊异于作者十年前的表述与近年来习总书记反复强调的“要有历史的耐心”“要有足够的历史耐心”如此契合，与实施乡村振兴战略要求的“健全自治、法治、德治相结合的乡村治理体系”“实现小农户和现代农业发展有机衔接”“城镇化与逆城镇化都要致力推动”“城镇化进程中农村也不能衰落，要相得益彰、相辅相成”如此契合。作者当时是一名县委书记，这样的来自实践第一线的观点明确指出了一些理论研究和政策设计的缺陷和弊端，同时很好地证明了实施乡村振兴战略的重要性和正确性。作为一名县

委书记，能够以这样理论性很强的学术语言清晰论证如此抽象复杂的理论观点，发前人所未言，更足以说明王立胜同志具有非常扎实的理论功底。

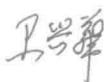
我的专业是政治经济学，所以我在阅读这部书稿时，事实上是把它作为一部政治经济学著作来看待的。这本书通过对农村定位、作用、城乡关系模式、国家与农民的关系连接、经济结构与社会结构的互相嵌入、农村现代化社会基础再造等方面深入阐述，体现了中国特色社会主义政治经济学的鲜明特色。王立胜同志是在两年多以前调入中国社会科学院经济研究所之后开始中国特色社会主义政治经济学专门研究的，也是从这时候起我和他有了较多的交往。在从事政治经济学研究的两年多时间里，他作为国家社会科学基金重大项目的首席专家，主持了重大课题“中国特色社会主义政治经济学探索”项目的研究，不仅发表了大量中国特色社会主义政治经济学方面的文章，出版了《中国特色社会主义政治经济学的国家主体性》专著，还在组织中国特色社会主义政治经济学研究方面做出了贡献。他主编的《中国特色社会主义政治经济学名家论丛》第一辑于2017年由山东城市出版传媒集团·济南出版社出版，今年还要推出第二辑；组织编写《中国特色社会主义政治经济学研究报告》，已经出版2016、2017两卷，这个报告每年都要编写；他还组织成立了中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库、中国社会科学院全国中国特色社会主义政治经济学研究中心；他领导的团队开展的“中国特色社会主义政治经济学大讲堂”也是创新之举。这些都为中国特色社会主义政治经济学的研究搭建了很好的平台。得知王立胜同志目前还在组织编写《中国特色社会主义政治经济学概论》和《习近平新时代中国特色社会主义经济思想研究》两本书，这都是适应时代要求的重要工作。我很惊讶于他能在如此短的时间内在这个专业研究中取得这样多高水平的成果，得到研究同行一致的高度认可和评价。看到这部写成于十年前的书稿之后，这种惊讶也就释然了。事实上，王立胜同志虽然长期从事行政工作，长期进行毛泽东哲学思想研究、农村问题和基层治理问题研究，但是他贯穿始终思考的正是中国特色社会主义政治经济学的基本问题和核心命题。可以这样说，具有丰富经济管理实践

经验的县委书记为数众多，掌握比较丰富经济学知识的县委书记也大有人在，但是能从县委书记成长为政治经济学学者，王立胜同志大概是极少数当中的一位。

我很高兴看到王立胜同志这部充满新意的“旧作”再版。当然，十年来我国的中国特色社会主义经济理论与实践有了新的发展，特别是党的十九大报告提出了一系列新理论与新思想，其中多处涉及“三农”问题，“旧作”再版，当然要根据新的形势与问题补充一些相关的内容。

最后祝愿立胜同志在中国特色社会主义政治经济学研究上取得更大的成就。

是为序。



2018年6月5日

## 田克勤序

2005年，立胜考入东北师范大学，在我的指导下攻读博士学位。其实，早在十年前我已经熟悉“王立胜”这个名字。那时他还是个三十岁刚出头的年轻人，就出版了在中共党史学界产生较大影响的专著《晚年毛泽东的艰苦探索》，后来听说这部著作获得了山东省哲学社会科学优秀成果一等奖。这应该说是一件很了不起的事情。在赞赏立胜的勤奋、才华和天资的同时，却未曾想过日后和他会有师生关系。2004年6月，在我的博士研究生李安增的介绍下与立胜相识，深谈之下发现他在从事了多年行政领导工作之后，非但没有失去学者的睿智，同时又具备了从实践工作中磨炼出的务实与练达，对转型期中国社会问题的认识达到了相当深刻的程度，而且他的知识容量和思维能力也是许多学生所不具备的。立胜为人谦虚厚道，对待学界前辈执师礼非常恭敬，我为能和他相识而感到高兴。一年后，立胜提出要报考我的博士研究生的想法，并顺利通过入学考试，开始了我们师生交往的经历。今天，他的博士论文出版了，立胜请我为这本书作序，作为导师，还有比看到自己学生的优秀专著出版更欣慰的事情吗？我非常高兴在他的著作前面写下一些自己的话。

立胜在他的博士论文中提出了一个以“中国农村现代化社会基础”概念为核心的理论框架，用以分析和解释近代以来中国农村现代化演进的方向、动力和机制问题，更试图以这个概念为基础分析当前中国农村现代化的实现方式和途径，找到破解“三农”问题的一个突破口。这是一个很大的理论和实践难题，又是一个宏大的学术愿望。应该说，这个愿望在立胜

的博士论文中已经得到了初步的实现。中国“三农”问题的实质体现于两个方面：一是在特定资源条件下，分散的小农与市场对接的成本太高，表现为小农与资本之间的关系紧张；二是分散的小农与政府之间的交易成本太高，表现为农民与国家的关系紧张。这两种紧张关系是当前“三农”问题成为严重战略问题的历史根源所在。极度分散的小农形态与近代以来中国后发外生型的现代化道路之间有着难以克服的内在紧张，这种紧张状态促成了近代以来中国基本的社会结构形态的形成，并伴随着中国革命和建设的整个过程。化解这两种紧张状态的努力在国家战略的层面上体现为各个历史时期的不同国家政策导向。由此，立胜将农民间的连接关系、农民个体与国家的连接关系以及由农民个体经由特定的形式组成的农民群体与国家的连接关系模式，作为决定中国农村现代化发展方向、模式和形态的根本性因素，并以“社会基础”这一概念来概括这一组关系模式，与此同时，他又把调整和改变这种关系模式的努力称为“社会基础再造”。

这是论文的核心概念，更是一个新的分析视角和分析工具。难得的是，立胜能够将其操作化为一系列具有中层理论特点的分析工具，并建立了自己独到的分析框架。在立胜的博士论文中，以“社会基础”概念为核心，从市场化战略对中国农村既有社会基础的双重消解、重建中国农村基层基本连接模式、发展农村合作组织、重构农村金融、重构乡村秩序、重建农民观念世界，以及农村税费改革的社会影响和社会主义新农村建设战略等方面，对影响中国农村现代化进程的包括以村民自治为特点的农村基本政治制度、以农村合作组织为主要形式的农民一致行动能力的形成、良性农村金融环境的生成、多元化乡村秩序机制的建立、作为价值基础的农民观念世界的建构、农村税费改革对乡村政治生态的深刻影响以及社会主义新农村建设的质的规定性和着力点等关键问题进行了详尽分析。他指出，任何一种国家战略和社会理想目标的实现，必须有相应的社会基础相对接，而在我国社会主义市场经济条件下农村现代化的实践中，迄今为止的社会基础并不能与实际上的发展目标相契合，由此就必须进行两方面的努力：一方面，要在发展模式和路径上努力实现与社会基础的契合；另一方面，

又要再造社会基础以实现与总体目标之间的对接关系。通过这种分析，回答了在经济全球化深入发展的背景下，如何使农民形成一致行动的能力，在保证自身福利的前提下，实现与国家战略之间的对接，为中国社会主义现代化奠定坚实的基础。

这样的一种分析范式当然不可能由某一学科的理论和方法来完成。在确定博士论文选题之前，立胜曾多次向我讲述了他在多年阅读、研究和实践过程中形成的思考和困惑。他说，这种困惑主要不是来自理论上和逻辑上，或者说不是来自从概念到概念的逻辑推演，而是来自实践中形成真正的问题。立胜的想法是，要从问题出发，而不局限于某一个学科视角来完成他的博士论文。我支持他的这种想法。一方面，社会科学研究的目的在于回应时代要求，回答并最终解决特定时代所提出的问题，以达到增进社会福利的目的。虽然，这种问题意识并不排斥学科意识，因为任何研究对象总要有相对应的学科理论和方法，否则就不可能实现研究的分工，不可能在分工的基础上实现一般的精细化的协作。但问题在于实践，或者说实践中的问题是不会按照研究者出于职业或专业划分而形成的研究模式来“规规矩矩”地出现的。也就是说，实践中的问题并不会按照学科划分来自我塑造一个明晰的对象以供研究，作为研究者只能调动所有的学术研究资源，使用能够使用的一切学术技术手段去分析、研究、解释和解决该问题。以中国农村现代化问题为例：从问题意识出发和从学科意识出发所看到的中国农村是截然不同的，它是如此复杂，任何一种单一的视角都有可能将完整的实践割裂开来，所呈现出来的都有可能是由某种学科思维定式所描述的实践的影像，而不是实践本身。这里面存在着巨大的风险。一种学科视角可以发现一些问题，但是同时会“自觉”地屏蔽掉另一些问题；被屏蔽掉的这些问题并非不重要，它之所以被舍弃掉，往往只是因为在这个学科背景下它不重要，或者根本就是使用这种学科的手段没有办法对它进行研究所致。所谓实事求是，就是要敢于面对真正的问题，对于中国农村现代化这样一个具有战略性、全局性的复杂问题来说，更应当抱有这样的一种态度。我深切地感受到，中国农村问题，中国现代化问题，在多年各个

学科研究成果积累的基础上，需要有一种综合性的表达；从实践的需要来看，要有一种综合性的、整体的解决方案。正因为如此，我赞赏立胜的这种“问题”意识，并鼓励他在这方面做出积极的尝试。另一方面，立胜采用这样一种综合性的视角切入中国农村现代化研究，也有他的独特优势。他在山东大学跟随著名的毛泽东思想研究专家樊瑞平教授读硕士研究生，20世纪90年代初到山东省委党校工作，发表了许多相关成果，获得过一些高层次的奖励，年纪轻轻就成为全国毛泽东哲学和经济思想研究界有影响的学者。从20世纪90年代末开始从事行政管理工作，先做市委副秘书长，后来当县长，又当市委书记，由学者而从事行政，是一种不同寻常的生活际遇，也是一种非常特殊的心路历程。学者的思维通常是“应然”，行政的思维通常是“实然”，二者之间有着不小的差距。但是如果长期身处其中没有变化的话，就会把自己的这种思维当作理所当然、天经地义，失去反思的能力。正如黑格尔所言，“熟知并非真知，恰恰是因为它是熟知的”。如果角色有一个大的变化，能够以学者和官员的视角同时审视和分析现实问题，能够真正地将理论放置到实践中去加以检验，就会发现理论的破绽，也会真正发现实践距离理想目标的巨大差距。这样，理论和实践都同时找到了发展的方向。从这个方面说，立胜是幸运的。他的幸运表现为他有了这样一种难得的人生经验，使他能够以经过严格训练的科学态度和缜密方法全面地进行“参与式观察”；也表现在他在从事行政工作以后还能够一直保持学者的研究精神和研究习惯，十几年孜孜以求，没有被琐碎的行政事务所淹没，而一直在试图发现中国农村基层的真正逻辑和真正问题，并且能够以规范的理论范式将其表述出来。这是他能够从问题意识出发展开研究的优势所在。

从“问题意识”角度对中国农村问题进行研究有着非常大的难度。一方面是要有这种实践的机缘，更重要的是要有多学科的知识和理论储备。在立胜的博士论文中，综合使用了马克思主义哲学、中共党史学、社会学、经济学、历史学、法学、文化人类学等多学科的理论和研究方法，从而形成了围绕“中国农村现代化社会基础”核心概念的综合分析体系。能够熟

练地使用多学科的理论和方法实现综合研究，可以体现出立胜扎实的理论功底，也可以检验出他平常刻苦用功的程度。他在攻读博士学位期间，在准备博士论文的基础上，在CSSCI类刊物上发表了大量文章，成果数量应当是在东北师大同期博士生中最多的，同时还出版了专著《作为思想体系和价值体系的邓小平理论》。有多篇论文被《新华文摘》《中国社会科学文摘》《马克思主义文摘》《中国人民大学复印资料》等重要的学术文摘转载，体现出论文的先进性、深刻性、前瞻性，也说明立胜的学术成果已经被国内学术界高度重视，产生了较大的学术影响。由于立胜在学术研究方面的突出成就，以及在博士学位论文准备方面的出色表现，他获得东北师范大学2007年优秀博士学位论文基金，全校文科仅有三人获此资助，并且被学校确定为以全国优秀博士学位论文为目标的重点扶持人选。作为他的导师，内心的喜悦是难以言表的。

在立胜参加博士论文答辩时，答辩委员会成员一致认为他的论文是“一篇难得的优秀博士论文”，认为他的论文在纵向的历史分析和横向的现实分析的结合方面达到了很高的水平。以“社会基础”概念为主线，重新梳理了中国近代以来历史变迁的脉络，对于国家战略实现与社会基础的改造之间的关系的分析，提供了对改革前后国家政策导向与中国社会变迁轨迹进行更进一步认识和研究的新视角，这是一个重要的学术进步。尤其是在他的论文中，对于毛泽东“组织起来”思想的深入阐述以及在现时代解决“三农”问题时如何体现这一思想精髓的论述，令人耳目一新；对于农村税费改革背景下乡村政治生态的影响的研究极其细致入微，理论阐述与现实分析的结合、对农村基层本质性问题的认识和把握、对税费改革前后农村社会结构所发生的深刻变化的理解和分析都达到了很高的研究水平；特别是对于社会主义新农村建设时空定位问题的研究发前人所未言。他认为：社会主义新农村建设时间和空间定位问题上的不同认知，不是要求速度快慢、范围大小的差异，事实上反映的是在理论预设、价值取向、发展战略方面的重大差别的观点；认为时间定位方面的激进取向会导致政策体系的制定和供给不会考虑和照顾农村地区的独特性而倾向于以城市生产生

活内容为标准，会以工业化甚至是后工业化的观念框架和概念系统去定义和解释农村社会的现象；认为空间定位包括统一的中央政策如何在经济社会发展水平差距非常巨大，同时地域文化差异也十分明显的不同区域得到全面的贯彻实施，以及社会主义新农村建设的建设单位在空间上应当定位于具体的“村庄”还是县域视野中的“农村”的观点等等，这些都具有很强的理论价值和现实意义。

从中共党史的角度来看，立胜所提出的“中国农村现代化社会基础”理论，可以理解为在新的历史条件下，在建立和完善社会主义市场经济体制、应对经济全球化深入发展所带来的机遇和挑战的背景下，党的领导的实现方式问题。如果说在新民主主义革命时期中国共产党以“组织起来”为动员手段翻转了中国基层社会，获得了广大贫苦农民的极大支持，取得了革命的成功，在新中国成立后又以唤起农民的阶级意识和培养农民的国家观念等手段使农民形成了一致行动的能力，成为实行以重工业为导向的高速工业化战略的社会基础，那么，在现阶段，尤其是在农村税费改革之后，党的领导应当通过什么样的手段和方式得以实现和强化，党在农村基层的社会动员和社会控制应当采取什么样的实现方式，就成为亟待研究和解决的问题。立胜认为，党应当有效整合各种社会力量和社会资源，使之成为能够被正式体制所内化、吸收、控制的正面积极因素，实现农民真正地在党的领导下“组织起来”，实现在市场化条件下尽量减轻和避免资本力量对小农的损害，避免国家对小农的过度提取，巩固党的执政地位。从某种意义上讲，立胜在这方面的理论探讨在中共党史研究领域具有原创性的贡献。

党的领导的有效实现方式问题，对于立胜而言，不仅是博士论文中所探讨的主要问题，而且也是他日常行政工作的中心任务。或许正因为如此，他的体验才如此直接而深切，他的分析和阐述才能如此切中要害。立胜的行政职务是中共山东青州市委书记，他在东北师大攻读博士学位的三年也正是其在青州施政的三年，对于“中国农村现代化社会基础”的思考和研究同时贯穿在他的论文写作与实践工作当中。正是在实践中发现了问题，

遍搜文献却没有找到令人满意的解释与答案，因此才有了探索一条新的道路的愿望和动力。这种动力既体现在理论探讨中，也体现在青州的发展变化中。这几年，我先后几次到过青州，每一次去都会看到令人惊叹的巨大变化。“奋战两年，重进全国百强”的目标仅用一年时间就实现了，青州的经验被媒体称为“科学发展的青州模式”，每年来青州参观学习的考察团都有200多批次。在和立胜讨论青州发展变化的本质原因时，他认为正是在青州这个县域范围内自觉进行了“农村现代化社会基础再造”的工作，正是因为把握了农村税费改革以后农村形势的新变化，使农民的基本连接关系能够和县域经济社会发展战略相契合，农民才在党组织的领导下实现了高度的一致行动能力。在他看来，青州的发展变化，不仅仅是经济结构的优化、产业结构的升级、城市建设管理和方式的转型，也不仅仅是干部作风的转变、群众思想观念的解放，从本质上说，在于青州的社会关系体系、社会关系模式发生了深刻的变化。市民还是那些市民，农民还是那些农民，但是当他们之间的连接关系和交往方式发生变化的时候，他们的创造性就会以前无法想象的方式极大地焕发出来。党组织的整合能力越强、社会组织动员能力和社会控制能力越强，这种变化和创造性也就越快越强。因此，青州的变化是社会结构方面的，具有社会变迁的含义。看不到这一点，就无法弄清青州发展变化的实质性原因；不理解这一点，也就无从把握“科学发展的青州模式”的本质内涵。

我一贯认为，评价博士生学习成功与否的标志是学位论文的质量和水平。在一定意义上说，一个立意新颖、具有可持续研究的方向是博士生安身立命的根本。博士生学习是一个艰苦的创造性劳动的过程，是融读书学习、研究思考、创新学术为一体的包括诸多环节的过程，也是一个张扬学术自主性、彰显学术研究性的过程。博士生导师的主要工作不在于能为学生开出几门课，而在于怎样去引导学生学习。或者说，导师的主要工作不在于“教”而在于“导”，即在于怎样引导学生熟悉本学科或相关领域的基础理论知识和方法，怎样引导学生进行创造性学习，提高其研究能力，怎样引导学生选择一个既有研究价值和实际意义、又有创新性的学位论文题

目，并确立论文的核心概念，建立新的分析框架，进而开展深入、系统地研究。

立胜的博士论文作为以应用研究为主、兼具学术研究特色的成果，提供了一个理论与实践相结合的典型范例。从这个意义上讲，我觉得，可以把立胜的这本书作为青州以至整个中国农村发展变化的一种理论概括，或者说，可以把青州的发展变化作为本书的个案来解读。

祝愿立胜在工作实践和理论研究两个方面都能取得更大的成就。  
是为序。

田克勤

2009年1月20日于长春净月东师家园