

• 文学研究丛书 •

如何讨论现代中国文论

现代中国文论话语建构的多元文化场景

西学话语坐标与文论的世界意识

维新话语踪迹与文学现代性系谱

传统话语隐显与多元历史叙述

多元文化话语对中国文论研究有何意义

时胜勋◎著

现代中国文论话语

MODERN CHINESE LITERARY THEORY DISCOURSES

海外情

光明日报出版社

本书出版受到北京大学中文系、北京人文在线、韩国高丽大学BK事业团的资助

时胜勋◎著

现代中国文论话语

MODERN CHINESE LITERARY THEORY DISCOURSES

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代中国文论话语 / 时胜勋著. —北京: 光明日报出版社, 2018. 8

ISBN 978 - 7 - 5194 - 4443 - 3

I. ①现… II. ①时… III. ①中国文学—文学理论—研究 IV. ①I206

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 168056 号

现代中国文论话语

XIANDAI ZHONGGUO WENLUN HUAYU

著 者: 时胜勋

责任编辑: 李壬杰

责任校对: 范继义

封面设计: 人文在线

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市西城区永安路 106 号, 100050

电 话: 010 - 67017249 (咨询), 010 - 63131930 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn Lirenjie111@126.com

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京虎彩文化传播有限公司

装 订: 北京虎彩文化传播有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换, 电话: 67019571

开 本: 170 × 240

字 数: 400 千字

版 次: 2018 年 8 月第 1 版

书 号: ISBN 978 - 7 - 5194 - 4443 - 3

印 张: 22.75

印 次: 2018 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 78.00 元

版权所有 翻印必究



自序

历史从未离我们远去，远去的只是我们。一百年前的新文化运动，正是现代文论轰轰烈烈开展之时，而今再次重温现代文论，抚今追昔，不胜感慨。

这是一本关于现代中国文论的书，而非止于中国现代文论。因此，在本书中很难找到中国现代文论当中那些众多的、耳熟能详的线索、脉络和叙事。其实，关于中国现代文论史的描述虽非汗牛充栋，坊间亦流传甚多。我认为，一方面需要不断地重写历史，另一方面需要返回历史得以产生的文化现场，而返回这一文化现场也是重写历史的一部分。因此，本书的定位也就不再是知识史、概念史、学说史，而毋宁更类似于文化史、思想史。

然而吊诡的是，无论是相对于现代文学而言，还是相对于文学理论而言，抑或是相对于西方文论而言，现代文论的作用与价值无疑被认为是要低一个层次的。虽然从20世纪80年代以来，现代文论研究已经步入正轨，但很难成为当代学术研究的重要领域，也很难获得类似于其他文论研究，比如古典文论、西方文论研究那样优越的学术地位。这难道是现代文论研究的宿命吗？在我看来，学术研究或许从来不缺乏对象，也不缺乏方法，缺乏的只是用崭新的方法来关注具体的对象，而非抽象的方法和静止对象之间的分立。这种研究权且可以称为意向性的研究，简单来说，就是注重方法与对象之间的直接对话与相互激活。

从研究对象而言，选择现代中国文论研究是我学术研究内在思路所决定的。从博士论文《中国文论身份研究》开始，我就一直思考中国文论究竟有着何种身份，又呈现何种状态，有何意义和价值，是什么导致中国文论最终出了问题，是从根子上，还是从策略上，或是从态度上？因此，我的研究也就不得不延伸至历史的深处，而我首先要面对的最为切近的一段历史就是现代中国文论。

那么，如何进入和敞开现代中国文论的文化空间呢？在这本书里，我将多

元文化话语放置在一个中心的位置上。多元化正是本书的方法论，它是让我们有进入现代中国文论历史现场的可能。因此，本书并没有梳理一条线性的发展主线，比如古代—近代—现代，或20、30、40年代，或马克思主义文论发展史等。我认为，还原历史比书写历史更重要。多元化就是我们的还原之学。多元文化话语是当代学术研究中的前沿问题之一。不过，目前对多元文化话语的理解多局限在国家政策层面上的文化多元主义，对思想与学术层面上的多元文化话语关注不够，其内在的多重维度亦未有充分开显。我认为，多元文化话语既有多元文化主义所不能包括的内涵，又有其独立的价值。概言之，所谓多元文化话语表征的是一种多元的、互动的、相互交织的文化话语状态，而并非意味着存在某一种超级的多元文化话语，或者土豆式的相对主义，老死不相往来。

本书所要解决的问题就是在现代中国这一场景，中国文论究竟有着怎样的存在状态，它是目的性的，还是非目的性的？是线性的，还是非线性的？是一体性的，还是非一体性的？是集中性的，还是非集中性的？它和现代中国有着怎样的复杂联系？

在本书中，围绕多元、现代、西学、维新、传统是我所选取的最为重要的文化话语，它们构成了现代中国文论的多元文化话语谱系。选择现代、西学、维新、传统并非随意为之。在我看来，它们并不专属于现代文论，还与当前的古代文论、西方文论、文学理论研究有着密切的联系，甚至成为现代中国学术思想的基本语境、结构、机制，也是当代文论不断触及的理论难题。就今天而言，中国文论的发展与研究可以离开多元、现代吗？可以离开西学、西方、全球、世界吗？可以离开维新、创新吗？可以离开过去、传统、古代吗？不能。可以说，它们在现代中国文论的生成、发展过程中始终占据着中心位置。现代中国文论的目的性与非目的性、线性与非线性、一体性与非一体性、集中性与非集中性的交错并生，因而它是多样性、复杂性的。在此意义上，现代文论和当代文论（二者可以称为广义上的现代文论）的话语结构并没有发生根本性的转型，因而有着更多的相似性、互通性，尽管不否认有历史的变异性，比如多样性、丰富性的弱化。

正是基于这种思考，本书并没有将现代中国文论局限于一般意义上的中国现代文论，而是使用并审理“现代中国文论”这一术语。现代中国文论不仅意味着扩大了中国现代文论的内涵，而且意味着一种新的现代文论观的提出，进而从更为根本的意义上考察现代以来包括古代文论、文学理论、文学批评以



及域外文论（西方文论）等在内的诸种文论的内在关系。它们虽属于不同专业的领域，但共属于一种文化史和思想史语境，这就是由现代、西学、维新、传统等所构成的现代中国文论的多元文化语境。这已不再是原来单一的现代性处境，而是大现代性、泛现代性的处境。对这一多元文化语境、处境的不断呈现，不仅将打破中国现代文论过于封闭化、线性化的局面，还将有效地推动其与当代文论研究之间的对话与融合。

历史和知识从来都不是静止的。故此，本书的立场不再是单纯的知识立场，而是文化生态学与思想史的立场，注重现代中国文论独特的生成与存在语境、结构、机制，通过对其生成与存在的社会思想文化语境、结构、机制的揭示，还原现代中国文论的动态场景，敞开现代中国文论的丰富话语空间。在此，历史不再成为静止的对象或者叙事的配角，而成为我们身临其境的思想舞台。

是为序。

时胜勋

2017年12月于韩国高丽大学

目 录

第一章 如何讨论现代中国文论·····	1
第一节 当代话语理论对文论研究的启示·····	1
一、话语实践系统·····	1
二、话语主体与语境·····	2
三、自话语与他话语·····	4
第二节 当代多元文化话语的理论构成与思想价值·····	5
一、多元文化思潮的兴起·····	5
二、多元文化的层次与结构·····	11
三、多元的概念及多元文化实践·····	13
四、多元文化话语的空间与形态·····	20
第三节 问题的提出：从多元话语讨论现代中国文论·····	24
一、关于本书研究性质的说明·····	24
二、学术史的铺垫与推进·····	25
三、现代中国文论与多元文化话语·····	28
第二章 现代中国文论话语建构的多元文化场景·····	29
第一节 现代·中国·文论·····	29
一、现代及其话语谱系·····	29
二、现代中国概念与其开端的多重指涉·····	35
三、现代中国的多重自我意识——以文学言说为中心·····	43
四、现代中国文论话语及其与现代中国之关系·····	49
1. 文论话语·····	49
2. 中国文论话语·····	50

3. 现代中国文论话语	51
4. 现代中国文论与现代中国	53
第二节 现代中国文论话语的存在形态	55
一、现代中国文论的多重场域	55
1. 政治场之文论	56
2. 社会场之文论	56
3. 学术场之文论	57
4. 文学场之文论	58
二、现代中国文论的生产机制与文化功能	59
1. 个体化、集团化与社会化生产机制	59
2. 功能性文论与学理性文论	61
三、现代中国文论的话语载体与表现形态	64
1. 文章体系	64
2. 著作体系	66
3. 讲说体系	68
第三节 现代中国文论话语与多元文化思潮	69
一、民族主义	70
二、古典主义	73
三、人文主义	73
四、革命主义	75
五、科学主义	78
六、现实主义	80
第三章 西学话语坐标与文论的世界意识	82
第一节 “西学在中国”的话语轨迹及其形态	82
一、西学的不同阶段	83
1. 夷学	83
2. 洋学	84
3. 新学	85
4. 红学	86
二、西学话语考略	87

1. 中国之西学	87
2. 传统之西学	88
3. 现代之西学	90
4. 中学与西学之互动	91
三、现代中国对西学文化精神的检视	92
1. 西学的表现形态	92
2. 如何看待西学：俯视、仰视与平视、内视	93
3. 20 世纪中国反思西学的三个时期	94
第二节 西学普遍主义话语在现代中国的确立	98
一、西学东渐、西化与全盘西化	98
二、“最上乘”：援引西方与文学（小说）地位的独立与提升	101
1. 社会革命对文学的倚重	101
2. 文学地位的提升与格局升降	103
3. 文学话语本体论的凸显	108
三、“最纯粹”：艺术自律、文学纯化与现代文学分类法的成形	110
1. 纯文学与艺术自律	111
2. 文学纯化的持久动力	112
3. 现代文学分类法的成形	120
四、叙事魔咒：中国文学史起源叙述的西学模式	123
1. 中国文学史写作的出现	123
2. 中国文学起源的四种模式	124
3. 西方化的中国文学史叙事模式	126
五、中西比较视野、西优东劣文学观与自强意识	129
六、西学话语对现代中国文论的导向	135
1. 专业文论家的出现	135
2. 西方文论对现代中国文论的导向性	137
3. 西学文论身份的彰显：译介与留学	138
第三节 西学普遍主义话语的限度与世界意识的引入	140
一、西学普遍主义的必然性	140
二、西学普遍主义的限度	143
三、重思世界的必要性	146



四、中国文论世界在现代的变迁与赓续	150
第四章 维新话语踪迹与文学现代性系谱	159
第一节 维新话语的思想踪迹	159
一、善恶二元论	160
二、天命论与变法论	162
三、善恶二元论的失效与新旧二元论的出现	166
四、变革：从进化论到文化还原论	168
五、线性时间观、进步主义与马克思主义	171
六、科学的观念与精神	173
第二节 维新话语的深层畛域与表现机制	176
一、合法性与合法化	176
二、维新对现代文化的多维展现	178
1. 新体制：民主与共和	179
2. 新社会：平等与自治	179
3. 新人：精神与价值	181
4. 新知：话语与实践	184
三、维新的动态模式：渐变（渐进）与突变（激进）	187
四、维新对现代中国文论发展的意义及问题	190
第三节 新人：国民性与启蒙话语	193
一、“人的文学”命题的百年激荡	193
二、“国民性”话语	198
三、启蒙话语的历史轨迹	205
四、现代文论的人文意义再审视	209
第四节 文学现代性：时间、空间与内涵	212
一、文学现代性时间	212
1. 文学现代性的时间变迁：事变、时变、世变	212
2. 个案分析：新文化运动与文学现代性时间	214
二、文学现代性空间	219
1. 资本主义世界体系与中国现代民族国家	219
2. 城市化与乡土世界	223

3. 社会与自然	225
4. 身与心	227
5. 现实与虚拟	230
三、文学现代性内涵	232
1. 自律与他律	232
2. 制度现代性与文化现代性	234
3. 分裂的文化现代性，或后现代性	236
第五章 传统话语隐显与多元历史叙述	238
第一节 传统话语的序列	238
一、时间序列中的传统：过去、现在、未来	239
二、历史序列中的传统：古代	240
三、传统的核心话语：传统与正统	242
四、传统的载体：经典	246
五、传统的文化身份：国学	247
第二节 异端、反传统与文化实践	249
一、异端、邪说、僭越	250
二、反传统的前提与含义	252
三、反传统的文化实践	256
1. 反礼教、倡自由与个人主义的兴起	256
2. 反贵族、倡民众与民主观念的盛行	259
3. 反正统、推新统与西化论的兴起	261
4. 反迷信、崇科学与科学主义的兴起	264
四、新传统：反传统之传统	267
1. 现代传统	268
2. 左翼传统	270
3. 自由主义传统	272
4. 市场传统	276
第三节 后传统：文学传统在现代的遗响	278
一、传统的态度及后传统	279
二、文学体制传统	280



三、文学生活传统	282
四、文学与文论经典传统	286
第四节 整理国故、学科建制与中国文学批评史话语的建立	289
一、整理国故与科学主义	289
二、中国文学批评史的学科建制	292
三、中国文学批评史的学术话语	294
1. 科学方法论	294
2. 现代文学观念遭遇文学批评史	295
3. 叙述体例：纵向与横向	296
第五节 中国文论史观与多元历史叙述的可能	300
一、经验史观与思辨史观	300
二、进化史观	300
三、循环史观	302
四、退化史观	304
五、中国文论的多元化叙述	304
第六章 多元文化话语对中国文论研究有何意义	307
第一节 厘定中国文论研究多元文化关系	308
一、主从关系	308
二、主客关系	309
三、平等关系	309
第二节 开启中国文论研究的多元文化视野	310
一、反思西方中心主义	310
二、多元文化的人类视野	311
三、知识话语权与霸权问题	313
第三节 确立中国文论研究的多元文化态度	314
一、并存：主流与非主流	314
二、共处：多元格局	315
三、贯通：知识体系	316
第四节 拓展中国文论研究的多元文化方法论	317
一、反思二元对立	317



二、彰显文化差异	318
三、厘定主题话语	319
第五节 推进中国文论研究的共同体意识提升	320
一、文论共同体	320
二、文学共同体	321
三、文化共同体	322
参考文献	325
后 记	345



第一章 如何讨论现代中国文论

现代中国文论话语这一概念有两个关键词：一是现代中国文论，二是话语。本文所言的现代中国文论是指现代中国的文论（Literature theory in modern China），并非指中国现代文论（Chinese modern literature theory）。在中国语境中，不加限定语的现代文论即中国现代文论，不加限定语的中国文论即古代文论，二者长期处于某种断裂状态。中国文论分为现代中国文论和古代中国文论，二者的连续性要大于其断裂性，尽管其断裂性更加明显。为了强调这一点，本书使用的是现代中国文论。关于现代中国文论更为细致的内涵，我们将在第二章中做出讨论，此处首先讨论多元话语。多元话语是本书讨论现代中国文论的基本方法与工具。

第一节 当代话语理论对文论研究的启示

话语已经是当代学术研究中炙手可热的词语了，本书也未能免俗。不过，话语的铺天盖地之势倒证明了它特殊的重要性。尽管如此，对话语的理解却莫衷一是，这似乎也预示着话语本身的巨大理论空间。大体而言，话语主要指的是某种相对集中的语言表达方式（话语方式）和结果（理论学说）。前者可以称为话语实践，而后者则可以称为话语对象。我们都在话语实践中，同时又面对大量的话语对象。话语在语言学研究领域有广泛的应用，后来在文化学、社会学领域也成为重要的关键词，用以分析某一话语的内在机制及其与其他话语之间的关系。

一、话语实践系统

话语首先是一种语言符号活动或者实践，诸如修辞、话语策略、话语功能、言说方式、传播方式以及被使用、改编的方式等。因此，话语总是一种动



态的、活的、互动的过程，在话语场景中，个人、集体、社会、历史、文化等因素都参与其中，各种力量都在发生着作用。

话语是以文本、文献为载体的，主要是印刷文本如著作、文集、发表的论文等，也包括一些内部的材料如教育系统的讲义、公告等，以及现在流行的电子体系和非正式资料如广告、账本等。文本、文献基本是以文字为内容的，但不局限于文字，还包括声音、影像。不过，对某一知识领域而言，文字的文本和文献是最根本的。

各类的文本、文献构成了话语系统。而话语系统又分为个人的话语系统、流派的话语系统和历史的话语系统。个人的话语系统指的是由某个人的所有文献所组成的话语系统，流派的话语系统指的是由流派中的各个人物的话语所构成的话语系统，而历史的话语系统则指的是某一历史阶段中所存在的各个话语系统的相互关系与基本态势。这些话语系统都包含着显在和潜在两个方面。由文本、文献构成的话语系统是显在的，它们主要显现在目录、索引体系中；由符号、概念、术语、主题、学说、流派等构成的话语系统是潜在的，它们是文本和文献活的脉络。也就是说，甲文本和乙文本虽然是相对独立的，但却共处于某个话语系统中，乃是因为它们之间有着内在的关联。显在的话语系统是有限的，原则上说，所有成型的文本、文献都是可以搜罗完毕的，尽管会有新的文本、文献、逸文不断被发掘。而潜在的话语系统却是变动的潜在的，因为在这一话语系统之中，既有内聚作用，也有离散作用，使潜在的话语系统自身不断更新、臻于完善或者衰竭、终结。同时，潜在的话语系统是无限的，这是因为有后续的阐释活动的存在。比如，古代文论显在的话语系统——文献系统在不断地完善齐备，并接近它的极限，但是古代文论内部的潜在的话语系统还未比较全面地得到展现，并且对它们的阐释始终也不会终结。现代的阐释研究正是力图复现古代文论的原生态场景，并加以现代的提炼和吸收。显在的话语系统是可见形态，或者说实物形态，而潜在的话语系统是不可见形态，或者说知识形态，其实二者并无高下之分，并且还是紧密结合在一起的。显在话语系统的研究也非常重要，诸如版本研究、目录研究、探佚研究等，而且任何潜在话语系统的研究都必须以显在话语系统的研究为基础和前提，否则就容易陷入以偏概全的困境之中。通过显在话语系统进入潜在话语系统，是文论话语研究的基本理论。

二、话语主体与语境

话语总是与主体密不可分的。话语是主体的话语，主体的表现（主要是



言谈)必然包含着话语。话语的产生有着主体的特殊性,某种话语的产生必然同某些特殊的主体是有关系的,比如现代文论与王国维、鲁迅等的关系。话语的施为行动或者说表意实践(诸如宣传、鼓动、批判、质疑、论争)又包含着权力的因素,而权力的实现则必须落实在主体身上,限制、引导、推动主体的话语行为。话语的力量不是仅仅局限于话语系统本身,而是透过话语系统及其与其他话语系统之间的争夺,并以主体为实践环节,达到对现实的施加影响。所以说,对现实的施加影响不是直接的,而是通过主体意识的自觉行为而实现的。话语—权力关系已经被福柯等人着意讨论过,^①但由于他们的非主体性立场,使他们回避将主体纳入讨论的范围。其实,在权力和话语的联结关系中,主体是不可或缺的。主体何尝不是一种权力的载体呢?有着政治、经济、军事背景的主体同样通过自己的命令在传达一种话语的权力。相比话语与现实的关系,话语与主体的关系更为迫切、实际和直接。于是,由意识、观念、精神等所构成的主体意识,就成为权力渗透、收编的对象了,主体意识对权力话语俯首帖耳。当然,这样的行为也未必都是一帆风顺的,很多时候,某些话语的确是现实所需要的,但是如果缺乏承载这种话语的主体,那么其与现实的结合也是不牢靠的,否则引起了主体意识的强烈反弹,就会成为一种反主体意识和反话语。

话语虽然有着超乎寻常的重要作用,但是话语自身都存在于特定的历史语境当中,没有脱离时代的抽象的话语。这就是话语的历史性、针对性,或者说意向性。任何话语都是关于某物、某事的话语,比如科学话语是关于自然的话语,人文话语是关于人类历史、文化的话语等。这种历史性、针对性、意向性的话语又分为理性意识和感性意识两类。当然,理性意识和感性意识并非截然相分,总是相互纠结在一起。有着理性意识的话语表现出鲜明的时代感和历史感,而那些感性意识的话语,则包含着个人的情感和处境。无论是理性意识还是感性意识,都是在这个特定历史语境中出场的,都是对这个特定历史语境的展现。这种处身性就是话语的历史性。任何崭新话语的出现往往都意味着一个崭新时代的出现,或者说一个崭新时代的出现必然有着它主导的话语表现形态。当然,任何一个旧时代的终结也必然伴随着它的主导话语形态的终结。无

^① 福柯意义上的话语主要在于通过话语的分析来揭示事物或曰意义的呈现方式与机制,换言之,事物之所以有不同的呈现,乃是不同话语运作的结果。参见福柯著:《词与物:人文科学考古学》,莫伟民译,上海:上海三联出版社,2001年版,以及《话语的秩序》(1971),中译文收入许宝强、袁伟选编:《语言与翻译的政治》,北京:中央编译出版社,2001年版。

论是出现和终结，都是特定时代的出现和终结。这是就整体而言，若就具体个体而言，情况则更为复杂。当某些个体性的、特殊性的话语在主体身上发生与时代不合拍的情况时，我们不能简单认为这种情况是非历史性的，而应考察特定时代本身的不同意识问题。也就是说，特定时代未必产生同类的、齐一化的时代意识。在现代文论中，中西古今的争论就是一个再明显不过的例子了。我们既要看到历史统一性的一面，即构成了不同主体的意向对象，又要看到主体多样性的一面，即意向主体的多样性。特定历史背景只是我们需要把握的一个方面，所以我们不能生硬地要求主体意识的一致性，甚至是绝对性。

三、自话语与他话语

话语不是自足体，总是处于多话语、话语丛之中，可以说，话语的数量是种类繁多、层出不穷的。其中有两类值得说明：一是自话语，二是他话语。

自话语指的是主体自己（自主体）所运用的话语，话语和主体是紧密结合在一起的，话语也是主体身份的象征。而他话语则指的是非自我（他主体）的话语，话语和主体并不等同，甚至是矛盾、对立的，他话语也有自己的主体，相比自主体，就是他主体。自主体、他主体与自话语、他话语是一而二而一的问题。

自话语和他话语有两种存在形态：一是共时的，双方处于同一时空当中，二者的斗争关系比较激烈；二是历时的，自话语在经过历史的汰变之后，成为他话语，同时在新的历史条件下又出现了新的自话语。话语间的关系也是主体间的关系。这一点在任何时代都是存在的。只是，所有的话语都很难脱离自我中心主义，很难对对方做出客观全面的分析，也很难达到那种互为自主体或者进入他主体内部的理想状态。但是，从学术研究的角度而言，倡导这种去中心、互主体的话语研究显然是非常必要的。

就现代中国文论话语而言，作为一个整体的现代中国文论话语显然是当下本书的自话语，也就是所谓的主题话语。但是，这一自话语系统离不开历史上具体存在的各类他话语系统，并且各类他话语系统在历史现场里也是自话语系统。在历史深处，话语的活灵活现才是最真实的。因此，探究这些话语是如何浮现的，就成为首要的问题了。