

河南省地理学优势学科建设经费支持
教育部高校环境与规划实验教学中心建设经费支持
中原经济区“三化”协调发展河南省协同创新中心支持项目
河南省高校科技创新团队（编号：16IRTSTHN012）支持项目

城市—区域综合发展系列丛书

城市—区域系统 综合发展的理论与实践

THEORY AND PRACTICE OF COMPREHENSIVE
DEVELOPMENT OF URBAN—REGIONAL SYSTEM

丁志伟 王发曾 等著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

河南省地理学优势学科建设经费支持
教育部高校环境与规划实验教学中心建设经费支持
中原经济区“三化”协调发展河南省协同创新中心支持项目
河南省高校科技创新团队(编号:16IRTSTHN012)支持项目

城市—区域系统 综合发展的理论与实践

THEORY AND PRACTICE OF COMPREHENSIVE
DEVELOPMENT OF URBAN—REGIONAL SYSTEM

丁志伟 王发曾◎著

 中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

城市—区域系统综合发展的理论与实践/丁志伟著.

北京: 中国经济出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-5136-5011-3

I. ①城… II. ①丁… III. ①城市建设—研究—河南

IV. ①F299.276.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 299432 号

责任编辑 丁楠

责任印制 马小宾

封面设计 久品轩

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经销者 各地新华书店

开本 710mm × 1000mm 1/16

印张 18

字数 276 千字

版次 2017 年 12 月第 1 版

印次 2017 年 12 月第 1 次

定价 68.00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010-68330607)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010-68355416 010-68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010-88386794

序

自1993年河南大学人文地理学研究生招生以来，已经走过了24个年头。作为设置“城市—区域综合发展”方向的首任导师，在给硕士、博士研究生讲授相关课程时，主要以我的讲义和我的部分学术论文展开，并未形成可供该方向参考的著作和教材。

今年七月份，我送走了最后一届硕士、博士生，从教师岗位正式退休。仔细回想，在我学术生涯的主要研究方向上，由我本人及我的博士研究生陆续完成了多部著作，成为相应方向的参考教材。在“城镇化与城市群”方向，由我独著或主编完成了《河南城市的整体发展布局》《区域开发与规划》《中原城市群整合发展研究》《新型城镇化引领三化协调科学发展》；在“城市犯罪空间防控”方向，由我独著或主编完成了《城市犯罪分析与空间防控》《城市犯罪空间盲区分析与综合治理》《城市犯罪空间》；在“城市生态与开放空间”方向，我的首位博士生徐晓霞教授完成了《中原城市群城市生态系统分析》，另一位博士生王胜男副教授的博士学位论文《城镇化进程中洛阳市区开放空间系统的分析与优化》也将成书。而在学术积淀时间最久的“城市—区域综合发展”研究方向，虽有与之相关的早期著作《省域新设城市综合研究》，但与我们的教学内容相差很多。写一本城市—区域综合发展方面的著作成为我学术生涯的一个挂念，夜深人静时常常迸发出动笔的念头，但往往在忙碌的教学、科研与社会服务活动中搁浅。

我的硕士、博士研究生丁志伟副教授，学术方向为城市—区域综合发展，先后完成了其硕士学位论文《河南省城市—区域系统空间结构的分析与优化》和博士学位论文《中原经济区“三化”协调发展的状态评价与优化组织》，在城市—区域系统理论和实践方面进行了拓展性的研究工作，撑起了现今河南大学城市—区域综合发展方向的“一片

天”。

今年上半年，志伟同我商议，欲使用河南省地理学优势学科建设经费，共同撰写《城市—区域综合发展的理论与实践》一书。听到这样的打算，我既惊喜也有隐忧。惊喜的是，我的学生在该方向已持续探索了近十年，下决心要撰写城市—区域综合发展方向的著作，弥补了我的一个遗憾，使我倍感欣慰；担忧的是，我虽讲授该方向的课程多年，自以为有了相对完整的理论框架设计，并把我使用过的讲义送给了他，但要写成一本理论、方法论体系很完整且有一定深度、达到出版水平的专门著作，年轻的志伟有足够的学术驾驭能力吗？

看到书稿后，我的隐忧消失了，惊喜又增加了几分。本书不仅完整诠释了我们的团队多年来关于城市—区域综合发展研究的基本理念，而且以开放的视野在国家与国际尺度透视了“空间发展”这一核心问题，从理论与方法论的高度探索了不同城市—区域系统健康、精明、可持续发展的有效途径，并以大量实证研究构建了强有力的学术支撑，使学界该领域的研究与实践登上了一个新的高度、新的平台。志伟圆满地完成了任务！

本书分为城市—区域综合发展的理论与实践两大部分。前六章为理论部分，包括城市—区域系统概论、城市—区域系统的系统论基础、城市—区域系统的理论体系、城市—区域系统研究进展、城市—区域系统的城镇体系、城市—区域系统综合发展的功能组织。这是作者精心设计的理论线索，主线突出，脉络清晰，格局包容。本书十分突出的系统性为该研究领域提供了一个完整的研究框架，创造性的探索具有重要的理论价值。后七章为实践部分，以我国中原地区为主要案例，研究了城市—区域系统的城镇体系组织、城市—区域系统的空间特征及城—区作用机制、城市—区域系统的空间组织、城市—区域系统的功能分区、城市—区域系统的规划组织、城市—区域系统的经济组织、城市—区域系统的城镇化进程调控，体现了我们团队在中原地区城市—区域综合发展方面的实践支撑。本书展示了作者与我们团队在中原崛起宏伟大业中的研究轨迹，对决胜全面建成小康让中原更加出彩具有重要的现实意义。

工业革命之后，城市再也不是孤立的城堡，区域再也不是割据的城邦，城市区域化、区域城市化趋势日益强劲，不同空间尺度的城市与区

域组成了庞大而复杂的多级综合体。随着区域内外发展要素的交流与互换,城市与区域之间的相互作用必然成为二者整合发展的根本性机制和主要途径。改革开放以来,我国过去以行政区划为框架的地域分工和发展模式受到了极大挑战,许多地区出现了以中心城市为依托,打破行政区划限制,重新整合发展要素的新趋势。

正是基于这样的发展诉求,我们河南大学城市—区域综合发展团队立足新的城市与区域互动背景,注重理论创新,服务于地方建设,形成了理论与实践相结合的研究特色。团队成员从城市的本源出发,剖析城市与区域的相互作用机理,阐释城市—区域系统的运行机制,进行城市—区域系统的状态评价与优化组织,在重要学术刊物上发表了20余篇论文。例如,闫卫阳等利用Voronoi图的方法对城市之间的相互作用进行了理论创新,提出了扩展断裂点模型(加权Voronio图),为我国城市综合影响范围的确定和行政区划调整提供了一种新方法;刘静玉基于城市与区域相互作用强度,按照由“线”→“点”→“面”的分析思路,运用引力模型、潜能模型与潜能得分模型、经济隶属度模型等各种模型,定量分析1990—2010年中原经济区城市间相互作用时空格局的演变过程与特征;丁志伟基于扩展断裂点模型提出了城市—区域系统的单元模型和整体模型,针对河南省、中原经济区的城市—区域系统结构展开研究,解析了“五化”在其中的运行机制,提出了该城市—区域系统空间整合的模式选择与实现路径……

在当今城市群、经济区、都市区竞相建设的时代背景下,基于城市—区域综合发展的平台,解析不同尺度城市—区域系统的互动规律与整合途径,能真正起到为“一带一路”战略、新型城镇化战略服务的作用。基于此,希望团队年轻的中原学者砥砺前行,在《城市—区域系统综合发展的理论与实践》的基础上,继续为城市—区域综合发展理论体系的挖掘提炼、城市与区域的发展建设做出新的贡献!

值此《城市—区域系统综合发展的理论与实践》付梓,特为之序。

王发曾

2017年9月于河南大学

目录

CONTENTS

1 城市—区域系统概论	001
1.1 城市的本质	001
1.1.1 城市的概念内涵	001
1.1.2 我国城市的相关标准	003
1.2 城市与区域的相互作用	005
1.3 城市—区域系统的形成机制	007
1.3.1 城市—区域系统的发生机制	007
1.3.2 城市—区域系统的发展机制	011
1.4 城市—区域系统的基本概念	014
1.4.1 与城市—区域系统相关的概念	014
1.4.2 城市—区域系统的构成要素	015
1.4.3 城市—区域系统的基本属性	017
1.4.4 城市—区域系统的空间结构与演进	019
1.5 小结	022
2 城市—区域系统的系统论基础	023
2.1 系统的科学概念	023
2.2 系统的科学思维	024
2.2.1 整体性思维	025
2.2.2 关联性思维	025
2.2.3 结构性思维	025
2.2.4 层次性思维	026
2.2.5 动态性思维	026

城市—区域系统综合发展的理论与实践

2.2.6 开放性思维·····	026
2.2.7 目的性思维·····	027
2.2.8 反馈性思维·····	027
2.3 系统的科学分析·····	028
2.4 小结·····	029
3 城市—区域系统的理论体系 ·····	030
3.1 城市—区域系统的相关理论支撑·····	030
3.1.1 传统基础理论·····	030
3.1.2 城市与区域的相互作用理论·····	034
3.2 城市—区域系统的理论架构·····	039
3.2.1 城市—区域系统的单元模式·····	039
3.2.2 城市—区域系统的构成要素与角色定位·····	041
3.3 城市—区域系统的整合·····	044
3.3.1 整合的必要性·····	044
3.3.2 整合的目标·····	045
3.3.3 整合的原则·····	045
3.3.4 整合的主要通道·····	046
3.4 小结·····	049
4 城市—区域系统研究进展 ·····	050
4.1 国外研究背景·····	051
4.2 全国研究·····	054
4.2.1 研究进展·····	054
4.2.2 评析·····	058
4.3 地方研究：以中原地区为例·····	059
4.3.1 研究进展·····	059
4.3.2 评析·····	061
4.4 小结·····	062
5 城市—区域系统的城镇体系 ·····	064
5.1 城镇体系的概念辨析·····	064
5.2 城镇体系的发展机理·····	065

5.2.1	群体演化规律	066
5.2.2	产业发展机制	066
5.2.3	自组织聚合机制	067
5.2.4	极核—周边共生互控机制	068
5.2.5	区域开发政策机制	069
5.3	城镇体系的调控途径	070
5.3.1	调整城镇体系的内部结构	070
5.3.2	组织城镇体系的社会功能	072
5.3.3	控制区域城镇化的进程	073
5.4	小结	074
6	城市—区域系统综合发展的功能组织	076
6.1	综合发展的空间组织	076
6.1.1	概念内涵与研究重点	076
6.1.2	组织的一般模式	078
6.2	综合发展的规划组织	081
6.2.1	区域规划	081
6.2.2	中心城市综合发展规划	082
6.2.3	城镇体系发展规划	082
6.2.4	重要基础设施发展系统规划	084
6.2.5	区域环境建设规划	085
6.3	综合发展的经济组织	085
6.3.1	分析经济发展形势	085
6.3.2	拟定经济发展战略	087
6.3.3	调整产业结构	087
6.3.4	组织城市—区域系统的内外经济活动	087
6.4	小结	088
7	中原城市—区域系统的城镇体系组织	089
7.1	中原城市—区域系统城镇体系的基本状态	090
7.1.1	城镇体系等级层次结构的状态	090
7.1.2	城镇体系规模序列结构的状态	094

7.1.3	城镇体系职能类型结构的状态	099
7.2	中原城市—区域系统城镇体系三大结构的优化组织	103
7.2.1	等级层次结构的组织	103
7.2.2	规模序列结构调整	106
7.2.3	职能类型结构调整	109
7.3	小结	112
8	中原城市—区域系统的空间特征及城—区作用机制	113
8.1	空间结构的基本特征	114
8.1.1	城市空间影响范围的不均衡性	114
8.1.2	城市之间的空间关联度不够强	115
8.1.3	城镇点在空间分布随机、均匀	118
8.1.4	城市空间相互作用强度梯度大	120
8.2	空间结构演化过程	121
8.2.1	1949—1954 年的“点”状发展阶段	122
8.2.2	1954—1978 年的“轴”状发展阶段	122
8.2.3	1978—1995 年的“带”状发展阶段	123
8.2.4	1995 之后的“群”状发展阶段	123
8.2.5	演化进程的评析	125
8.3	城镇密集区的演化过程	126
8.3.1	研究理念与研究思路	126
8.3.2	研究方法 with 参数设置	126
8.3.3	结果分析	127
8.4	中原城市—区域系统城市与区域相互作用的机制分析	131
8.4.1	城市—区域系统要素的相互作用机制	131
8.4.2	自然环境条件	132
8.4.3	政策及战略	134
8.4.4	经济发展	136
8.4.5	信息及其他	137
8.4	小结	138
9	中原城市—区域系统的空间组织	139
9.1	中原城市—区域系统空间组织的等级层次	140

9.1.1	评价理念	140
9.1.2	城市基础规模实力评价	140
9.1.3	城市综合发展实力评价	141
9.1.4	空间组织的等级层次	143
9.2	中原经济区城市体系空间组织的现实依据	144
9.2.1	中心带动战略的组织基础	144
9.2.2	轴带扩展的组织基础	146
9.2.3	圈层推进的组织基础	146
9.2.4	核心板块的网络化整合基础	147
9.3	中原城市—区域系统空间组织的模式选择与路径取向	148
9.3.1	城市—区域系统空间结构优化的基本方式	148
9.3.2	中原城市—区域系统的空间组织路径	150
9.4	小结	156
10	中原城市—区域系统的功能分区	157
10.1	分区依据	157
10.1.1	基本原则	157
10.1.2	划分方法	160
10.2	分区划分	163
10.2.1	郑汴区域(郑州、开封)	164
10.2.2	安鹤濮区域(安阳、鹤壁和濮阳)	166
10.2.3	新焦济区域(新乡、焦作和济源)	168
10.2.4	洛三区域(洛阳、三门峡)	170
10.2.5	许平漯区域(许昌、平顶山、漯河)	173
10.2.6	商周区域(商丘、周口)	175
10.2.7	驻信南区域(驻马店、信阳、南阳)	176
10.2.8	长晋运区域(长治、晋城、运城)	179
10.2.9	邯邢区域(邯郸、邢台)	180
10.2.10	聊荷区域(聊城、菏泽)	182
10.2.11	皖北区域(淮北、阜阳、宿州、亳州、蚌埠)	183
10.3	小结	185

11 中原城市—区域系统的规划组织	186
11.1 区域整体规划	186
11.2 中心城市规划	189
11.3 城市体系发展规划	191
11.4 重要基础设施规划	193
11.4.1 建设现代综合交通系统	193
11.4.2 构建高效泛在的信息网络系统	194
11.4.3 完善现代能源支撑系统	195
11.4.4 强化水利支撑能力	195
11.4.5 健全城市基础设施系统	196
11.5 区域生态环境规划	197
11.5.1 共筑生态屏障	197
11.5.2 推进环境共治	198
11.5.3 建设绿色城市	199
11.5 小结	200
12 中原城市—区域系统的经济组织	201
12.1 经济发展状况	201
12.1.1 整体产业发展状况	201
12.1.2 产业集聚区的建设状况	204
12.1.3 产业技术创新服务体系的情况	205
12.1.4 产业投融资平台构建状况	206
12.2 产业结构状况	207
12.2.1 三次产业产值结构的耦合状态	207
12.2.2 三次产业就业结构的耦合状态	209
12.2.3 基于工业化、城镇化与产业结构对比模式的耦合状态	211
12.3 产业发展面临的问题	214
12.3.1 产业结构有待进一步优化	214
12.3.2 农业内部有待进一步完善	215
12.3.3 工业主导部门资源导向明显	215
12.3.4 工业内部结构亟待优化	216

12.3.5 服务业内部结构不尽合理	216
12.3.6 就业结构偏离产业结构	217
12.3.7 各地产业竞争加剧	217
12.3.8 产业布局集中度不高	217
12.4 产业发展重点与调控方向	218
12.4.1 现代农业发展重点	218
12.4.2 现代工业发展重点	221
12.4.3 现代服务业的发展重点	228
12.5 小结	234
13 中原城市—区域系统的城镇化进程调控	235
13.1 新型城镇化：我国现代化的必经之路	236
13.1.1 新型城镇化的内涵	236
13.1.2 新型城镇化是我国现代化建设的必然选择	237
13.2 中原城市—区域系统的新型城镇化方向	238
13.2.1 当前城镇化的基本状况	238
13.2.2 新型城镇化的总体目标	240
13.3 中原城市—区域系统的新型城镇化途经	240
13.3.1 新型城镇化的推进方式	240
13.3.2 新型城镇化的推进策略	242
13.4 小结	245
参考文献	246
索引	265
后记	267

城市—区域系统概论

城市依托一定的地域生存和发展,是一定地域范围的中心。根据城市等级、规模、职能、作用、辐射影响范围的大小,可将中心城市划分为不同的等级。各级中心城市的发展离不开区域的支撑,因而城市与区域的发展相互影响、相互牵制。城市的发展离不开区域的支撑,因此研究城市就不能就城市论城市,而应研究整个地域系统中的城市发挥的作用,从系统的视角审视城市的长远发展。区域的发展同样离不开中心城市的辐射带动,因为城市是区域的“明星”,是整个城市—区域系统协调运转的核心。在城市与区域物流、资金流、人流、信息流等相互作用的影响下,城市与区域形成密不可分的城市—区域系统系统。基于此,本章从城市与区域互动的视角出发,分析城市—区域系统的形成机制,界定城市—区域系统的内涵,从基本认知层面弄清城市—区域系统的概念。

1.1 城市的本质

1.1.1 城市的概念内涵

从古代城市的形成看,城市是“城”与“市”的功能复合而来。“城”主要是为了防卫,并且用城墙等围起来的地域。春秋时期管仲在《管子·度地》中指出“内为之城,内为之阔”。“市”则是指进行交易的场所,“日中为市”。从现代意义看,城市是聚落(settlement)演化到一定阶段的产物,是以非农业产业和非农业人口集聚形成的居民点,是城镇居民生产、生活的主要区域。给城市下个精确定义难啊!因为——各学科看

问题的角度不一样,中外标准不一样,不同时代不一样。基于此,本书从城市地理学视角来剖析城市的内涵。1958年,科学出版社组织力量翻译出版巴朗斯基《经济地理学论文集》,收有“经济地理学上的位置”、“城市经济地理研究”等文章。严重敏的文章开宗明义提出城市的概念和研究的意义,认为城市是人口集中的地点,主要从事非农业生产活动;并引伸巴朗斯基的城市定义,认为城市的成长或因工业、贸易或运输等经济部门,但也可能是由行政、文化、疗养地等非经济职能而来(宁越敏,2017)。同时,严重敏认为“既然城市是经济人口集中的焦点,而其发生和发展绝不是孤立的点,而是面;是和自然、社会、历史、交通等条件密切联系着,城市的大小又和其邻近地区、邻省乃至全国有着经济和非经济的各种联系”。在此,严重敏明确把区域看作是“面”,与城市形成“点”和“面”的关系,面又包括邻近地区、邻省乃至全国三个不同的地理尺度,而采用何种区域尺度分析则与城市的大小,即规模有关。1983年于洪俊、宁越敏出版《城市地理学概论》,1990年许学强、朱剑如出版《现代城市地理学》,1997年周一星出版《城市地理学》,1999年顾朝林等出版《中国城市地理学》,进入21世纪许学强、周一星、宁越敏编著《城市地理学》……,都从不同的角度剖析了城市的概念内涵。总结看来,上述城市地理学的开拓者和大家基本认同以下的概念界定:①城市是有一定的人口规模,并以非农业人口为主的居民集居地,是聚落的一种特殊形态。②城市是一种复杂的动态现象,它的兴起和发展受自然、经济、社会和人口等方面的影响。③城市是人类文明的象征,城市是一种特殊的地理环境,城市又是一个极其复杂而且处于动态变化之中的巨系统。④城市是一种区域现象。它在地球表面占据着一部分土地,虽然面积不大,但它作为人类活动的中心,同周围广大区域保持着密切的联系,具有控制、调整和服务等机能。⑤城市本身是一个“面”,它的内部有各种构成要素的演变和组合问题。但从区域角度看,城市也是一个“点”。几乎每个城市都是一个地区经济、政治或文化的中心,每个城市都有自己的影响区域。

由于城市的概念内涵涉及方面众多,本书认为城市的概念内涵可从以下四个方面透视:①城市是以人为主体的空间地域实体,主要体现在高度集中的人口、基本人工化的环境、人是城市规划、建设、管理的主体。

②城市是物质、设施、活动高度集中的空间地域实体，主要体现在物质的高度集中、设施的高度集中和活动的高度集中。③城市是区域的中心，不仅体现在交通中心、经济中心、权利中心，而且体现在文化中心、信息中心、市场体系总部、科技与人才基地、区域联系纽带。④城市是具有区域中心机能的空間地域实体，主要体现以城市为区域中心对周边的辐射带动性。

从上述概念透视不难发现，城市具有促使所在区域协同发展的内涵作用力——中心促协力。该力由一对方向相反的力组成，即集聚力（吸引、聚合）和辐射力（扩散、裂变）。城市交通方便、设施完备、功能齐全、人才汇集、技术先进、信息灵通，形成一个强大的磁场，吸引各类资源汇集于狭小的城市地域空间，形成了区域中的“核”。这种集聚力不仅使城市发展，还会产生一系列连锁反应，带动整个区域向高层次发展。城市在发展过程中积累了大量经济、社会、文化、技术、信息等生长基因，形成一个充满活力的有机体，并且对城市与区域相互作用力具有调节作用（图1-1）。其细胞、组织、器官都有很强的自我发展、再生能力，通过协作、联营、转让等各种途径，源源不断地裂变出新的生长要素并输向区域，从而产生一系列连锁反应，使生长能力在整个区域扩散，推动全区域整体发展、综合发展。

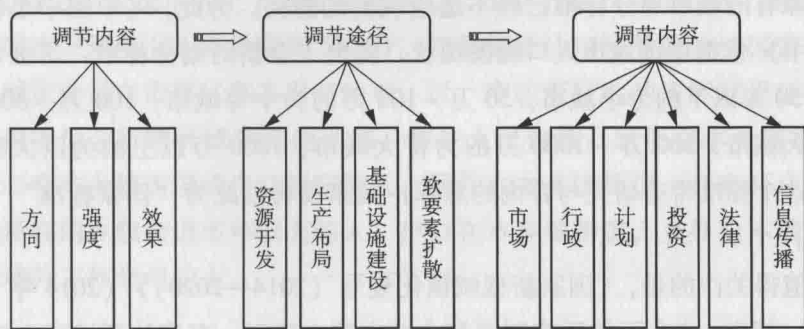


图 1-1 城市—区域系统的调节机能

1.1.2 我国城市的相关标准

我国城市的设置一般包括五个步骤：①国家制定建制市、建制镇的设

置标准。②以省为单位制定新城镇设置以及城镇升格的中长期规划。③按照标准和规划,由民政部门提出设置方案。④报请省级人代会同意或批准。⑤国务院审批或备案。按照我国城市对规模级别的规定,一般可以将城市划分为小、中、大、特大、超大城市。按照行政级别的管辖大小,可以将城市划分为国家直辖市、国家计划单列市、省辖市、省管市、地级市、县级市。由于我国特殊的国情,考虑到地方城镇化和提升县域活力的需要,将镇作为城镇体系中的一个级别。一般而言,按照镇所在的位置、发挥的作用等,可以将镇划分为县镇、片中心镇、重点镇、专门职能镇、一般建制镇等。

关于城市人口规模级别,我国传统上按市区人口规模划分的城市等级:20万人以下为小城市,20万~50万人为中等城市,50万~100万人为大城市,100万人以上为特大城市,200万人以上为超大城市。

由中国城市经济学会中小城市经济发展委员会主编、社会科学文献出版社出版的《中国中小城市发展报告(2010):中国中小城市绿色发展之路》(《中国中小城市绿皮书》)指出:近年来,中国城市飞速发展,城乡人口流动频繁,农业人口、非农业人口之间的界限模糊化,城市人口规模迅速膨胀,许多县级城市(包括县级建制市和规模较大的县的中心城镇)的市区常住人口已经达到或超过20万、50万的临界值。城镇化的高速发展使原有的城市划分标准已经不适应现实的需要。为此,《中国中小城市绿皮书》依据中国城市人口规模现状,提出了全新的划分标准:市区常住人口50万以下的为小城市,50万~100万的为中等城市,100万~300万的为大城市,300万~1000万的为特大城市,1000万以上的为巨大型城市。这个标准带有研究与咨询的意味,国家没有以此为“国家标准”予以公布。

值得关注的是,《国家新型城镇化规划(2014—2020)》(2014年3月发布)规定:“全面放开建制镇和小城市落户限制,有序放开城区人口50万~100万的城市落户限制,合理放开城区人口100万~300万的大城市落户限制,合理确定城区人口300万~500万的大城市落户条件,严格控制城区人口500万以上的特大城市人口规模。”

2014年10月29日,国务院印发《关于调整城市规模划分标准的通知》(国发〔2014〕51号),对原有城市规模划分标准进行了调整,明确