

HISTORY

DEVELOPMENTS AND CHALLENGES: HISTORY EDUCATION
IN THE 21ST CENTURY

EDUCATION

21 世纪 全球历史教育的 发展与挑战

李 帆 马卫东 郑 林 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

21 世纪 全球历史教育的 发展与挑战

DEVELOPMENTS AND CHALLENGES:
HISTORY EDUCATION IN
THE 21ST CENTURY

李 帆 马卫东 郑 林 主编

图书在版编目(CIP)数据

21 世纪全球历史教育的发展与挑战 / 李帆, 马卫东,
郑林主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018.6

ISBN 978-7-5201-2455-3

I. ①2… II. ①李… ②马… ③郑… III. ①历史教
学-教学研究-文集 IV. ①K-42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 053412 号

21 世纪全球历史教育的发展与挑战

主 编 / 李 帆 马卫东 郑 林

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 赵怀英

责任编辑 / 赵怀英 王玉敏

出 版 / 社会科学文献出版社·独立编辑工作室 (010) 59366446

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 28.75 字 数: 450 千字

版 次 / 2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-2455-3

定 价 / 149.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

前 言

历史教育对于培养合格公民有着重要作用。自二战后，不同国家、不同民族依据各自的社会历史发展和民族文化传统在历史教育思想、课程理念、课程建设、教学改革、教科书、教育评价等方面进行了探索，积累了丰富的经验。进入 21 世纪以后，全球发展面临着诸如全球化与本土化、现代化与后现代化、一元化与多元化等多重复杂关系带来的各种问题。历史教育能否为解决这些问题提供有益的启示和思路，是未来历史教育能否持续保持旺盛生命力的重要前提。

为了交流各国各地区历史教育的经验、促进历史教育理论与实践的对话与反思，北京师范大学历史学院于 2015 年 10 月举办了首届“21 世纪全球历史教育的发展与挑战”国际学术研讨会。来自德国、法国、俄罗斯、澳大利亚、美国、中国大陆与中国港台等国际、国内相关领域的知名学者、专家和中学历史教师共叙一堂，就历史教育相关议题展开交流。本次学术会议分三个分会场——“历史教育的功能、目标与课程内容的建构”“历史教科书的过去、现在与未来”“历史教学改革与实践”，涉及历史意识、历史教育的价值、历史教育目标、历史课程内容、历史教科书编写、历史教学方法、历史教育评价，涵盖了历史教育的各个领域。报告人的演讲内容精彩纷呈，研讨气氛宽松而活跃。会议体现出很强的前瞻性和学术性，受到与会者的一致好评，达到预期效果。本文集是这次国际学术会议成果的汇编。既有侧重历史教育理论探讨的论文，也有侧重历史教学实践

经验总结的文章。编者尊重每位作者的学术观点、写作方式，以期如实呈现当前历史教育领域的研究现状，供同行们参考。

北京师范大学历史学院侯桂红老师和李凯老师参与了本书的审稿和编辑工作，2014 级研究生华莉、王婷和李欣樾参与了书稿的编辑整理工作。

目录

历史教学基本理论

全球历史教学法的发展趋势 / 苏珊·波普 / 3

历史教学：法兰西的挚爱 / 让-弗朗索瓦·沙耐 / 12

历史知识特质与历史教育方向 / 林慈淑 / 21

历史意识的形成与现代历史课程的建构

——兼论历史课堂教学的改革 / 马卫东 / 30

对历史课程目标及其分类的探索 / 郑 林 / 42

初探历史学科范畴及其价值 / 方美玲 / 54

什么是历史意识

——以“历史教育学”为中心 / 徐赐成 / 68

抗战时期历史教育价值体系的建构 / 费 驰 / 77

中学生历史价值观的构建 / 冯新虹 / 86

美国的社会学科教学实践 / 丽莎·麦克劳德·钱布利斯 / 96

中美历史教学的学科素养关注点差异分析与

启示 / 王德民 / 102

历史教学中教学立意的概念、确定方法和评价标准

浅论 / 侯桂红 / 109

中学历史主体性目标下的知识教学

——20世纪90年代的自我建构 / 束鹏芳 / 121

历史教育需要世界视野 / 郭富斌 / 131

如何重建“历史教育论”

——评苏珊·波普报告 / 王 雄 / 140

历史教科书

俄罗斯统一俄国史教科书：问题的提出与

讨论 / 米·瓦·诺维科夫 / 151

西化观点下“近现代化”的历史书写：20世纪50年代以来

香港高等院校“中国近现代史”教科书的

表述 / 区志坚 / 158

历史教育能否真的超越国境

——比较分析两版中日韩三国共修

史书 / 卓少杰 关天如 / 180

时代镜鉴：新学制时期中国历史教科书编写

研究 / 刘 超 / 192

1922~1927年我国初中中国历史教科书结构体系

探析 / 马曙慧 / 206

当代史学变革与中学历史教科书的编写 / 陈志刚 / 218

历史教学实践

高中历史课堂培养学生自主思维的实践与思考

——对探究式教学模式关键环节的认识 / 王宏伟 / 233

如何帮助高中生建构史实概念 / 沈为慧 / 241

指导阅读提升学生历史学科素养的实践探索 / 张 彤 / 253

“就地取材”史料教学中如何“就材设问”

——以人教版高中历史教材必修1为例 / 周明学 / 265

目录

基于能力立意的高中历史质性课堂的研究与实践

——以资料研习式教学为例 / 谢志芳 / 274

对高中历史教材中政治制度史的理解与教学

——以《英国君主立宪制的建立》

为例 / 李 静 / 282

基于文明演进视角开展中学历史教学 / 张瑞清 / 292

高中必修课程“宋明理学”教学分析 / 李 凯 / 306

文化史视阈中的近代科技史教学立意建构

——以人教版必修3《近代以来世界的科学发展历程》

为例 / 赵玉洁 / 315

《新潮冲击下的社会生活》教学思路 / 吴 波 / 321

遗址类博物馆历史情境教学与中学历史研究性学习管窥

——北京大葆台西汉墓博物馆历史模拟教育实验的

启示 / 马立伟 / 328

论数字故事在历史教学中的应用 / 陈 倩 / 340

中学历史课如何调动学生积极参与

——以罗斯福新政为例 / 约瑟夫·卡勃 / 347

高考综合改革下历史教学应有的坚守与

改变 / 张逸红 / 352

孔子“《春秋》教”及其启示 / 李 燕 / 363

新世纪以来中国大陆历史学业评价改革的回顾与

思考 / 姚锦祥 / 372

历史教师的专业发展

聚焦教师的深层行动指令

——建立与强化历史师范生教育信念的

实践探索 / 杨朝晖 / 385

历史教育专业硕士教师技能的困境与重构 / 何 瑛 / 394

引导高中历史教师明晰并践行主要使命的

探索 / 戴加平 / 402

西部高师院校历史教师教育改革的问题、原因与

对策 / 杨小敏 刘亚芳 / 414

青海民族地区历史教师专业教学能力提升

研究 / 袁亚丽 / 424

变化的课程改革，不变的教师主导 / 陈溫柔 / 434

名师工作室：引领教学研究的新模式

——以唐秦历史名师工作室为例 / 朱 煜 / 444

历史教学基本理论

全球历史教学法的发展趋势

苏珊·波普 撰 邢 宽 译*

一 绪论

我演讲的主题不是与学校中世界历史的教学问题有关，而是概述全球历史教学法领域中授课方法的发展趋势。在开始之前，我想简单地提一下“历史教学法”这一术语。

在很多国家，“历史教学法”仍旧未被列为一个单独的学科。这个词语通常局限于指代课堂中为了以更有效的方式教授历史而采用的实际策略和方法。这一概念源于实践的经验而非理论上的研究与反思。

在本次演讲中，我所使用的“历史教学法”的概念与（上面提到的）那个前学科概念有着天壤之别。（我所使用的“历史教学法”）这一概念首先是在德国发展起来的，因为德国有着反思学校历史教学法的传统，这一传统可以追溯到18世纪。根据这层含义，“历史教学法”这一学科取决于这样一种想法，即历史不仅仅是专业历史学家生产并在学校中传授的具体知识。恰恰相反，这一思想的核心观点认为“历史”就在我们身边，在我们的日常生活之中。因此，学校里的学生不仅仅在历史课上接触历史，其形式也不仅仅限于科学知识。他们以多种方式面对历史：（包括）家庭

* 苏珊·波普(Susanne Popp)，德国奥格斯堡大学教授，国际历史教育学会主席；邢宽，北京师范大学历史学院2013级研究生。

中的回忆；公共领域中也有许多历史性客体，比如纪念碑、周年庆典活动、博物馆还有公共话语；他们也会在故事、书籍、杂志、电视、电影甚至是电脑游戏中发现历史话题。鉴于这一原因，课堂中的历史教学不仅要传授课程中所描述的官方历史，也要培养学生自身进行历史性思考的一般技巧和能力。其目的是让学生评估他们周围历史文化的质量以及所传达的信息，这些历史文化是他们在日常生活中所面对的。

作为一门学科，历史教学法围绕着两个主要范畴展开。

范畴一，“历史认知（意识）”：这一范畴与个人对于历史的理解能力相关，即历史不仅是日期与事实的结合，而且是现实和未来的重要基础，为了理解他们当下的生活，他们要谨记这一点。

范畴二，“历史文化”：涵盖某一社会和其公共生活中应用（甚至是滥用）历史的一切形式。

一般来讲，作为一门学科，历史教学法包含三个维度。

维度一，不同领域中的实证研究（例如课本、课程、历史思维）。

维度二，有关教学实践的实用性建议，这些建议是基于理论和研究的基础之上的。

维度三，规范性的维度。这意味着发展出具有科学依据的标准，用来判断历史教学、历史文化现象的质量。

总结一下这段介绍性话语：（即）历史教学这一学科研究的主要范畴是社会中的历史意识和历史文化，学校中的历史教学与历史学习这一领域是主要范畴之下的一个子范畴。要理解学校（以及其他机构）中的历史教学，就不能把它与历史文化和社会中的大众历史分割开来，而是要把它作为整体之中的一部分进行理解。因为大众历史包含学术领域之外某一社会利用历史的所有形式，故而大众历史的研究也是历史教学法研究所感兴趣的领域。

二 全球历史教学法领域中的大趋势

在这段稍显冗长却又必不可少的介绍性文字之后，我将步入正题——全球历史教学法领域中的大趋势。

我想要在此提及的第一个全球性大趋势，是科学历史教学法自身的国际化。这一点值得关注，因为从传统上讲，这门学科与国民教育、国家历史叙述和国家历史文化关系密切。当然，这一发展是全球化的结果。全球化令世界的不同地区建立了比以往任何时代都更为密切的交流，地区之间的相互关系也比以往任何时代都更为深刻。因此，（全球化的发展）使得（人们）对其他国家的历史文化兴趣与日俱增，特别是其他国家的历史认识、自我认知以及自我与他者的意象。这些内容会在学校和其他的机构之中教授给年青一代。

当然，历史教学法专家协会已经存在很长时间了，比如国际历史教学法协会，该组织促进研究课题的国际交流，但这仅仅是个案。现在，国际交流的范围显著扩展。因此，我们不应该仅仅关注传统领域中的多层次的国际交流与合作，比如有关教材与课程体系的比较研究。事实上，（国际交流与合作）已经超越这些（范畴），国际上对于其他国家的“记忆策略与历史文化”越来越感兴趣。不论是从学界的关注度方面还是从媒体所代表的公共观点来看，这一点都是真实的。

在此，我特别想举两个例子。

一个例子是（现在）已经有了“两国、三国或者多国的历史教材”，这种教材通常的目的是支持国际和解的政策。在欧洲（德国—法国史教材）、以色列和巴勒斯坦、亚洲以及中国都有实例。即使这些联合教材并非都在教室中使用，它们也激发了对于编写跨国教材或是两国（通用）教材的思考。这些教材旨在促进相互之间的了解而不是强化由于历史原因而造成的敌意。

另外一个例子是国际上对于一国之内或是两国之间教材争论的关注。日本历史教材对于日本在二战中角色的介绍，就是一个持续引起国际关注的案例。这些描写在日本国内引起争论，在国际层面上遭到猛烈的批判。但是，有关国家历史教科书和历史课程的全球性辩论绝对不止日本一例。

除了上面我们已经提到的，在全球范围内对历史课程和历史教材的关注，比较研究的数量也在不断上升。这些研究关注不同国家的历史文化、纪念仪式的策略、记忆仪式，还包括博物馆政策。例如布鲁塞尔的“欧洲历史之家”博物馆，尽管还没有开放，这一概念却已在国际层面上探讨多

年。这种对于历史文化和大众历史的关注也把要求不高的流行历史文化现象囊括其中。这种现象在流行书籍、杂志和媒体中得到了展现。当然，不仅是历史教学法领域的专家，历史学家、社会学家和媒体的专家也在进行此类研究。

最后需要提及的是另一个领域，这一领域与学校的历史教学很接近。它是国际层面上对于历史思维和历史意识的发展，特别是对于历史资料、历史叙事、角度转换以及历史认同所开展的实证研究。研究还关注促进这一发展所需的教学方法上的支持。在这一研究领域，历史教学法的专家不仅经常和其他国家的专家会面，也会与其他学科的专家交流，比如教育心理学家。很多能力，诸如语言技能、逻辑思维或是叙述能力等，在很多其他的脑力活动中都起着作用，历史思维是不是这些能力的组合，抑或是应该被理解为一种单独的能力，这个问题是研究中尚未获得解答的诸多问题之一。

我想要指出的第二个全球性大趋势，是个理论上的趋势。它正在由历史科学内部的争论转入历史教学法之中。这一思想的核心是，认为历史表象或历史叙事应当被视为一种建构，这种建构视阐释者即历史学家所处的时间和角度而定。该理论强调以下几点。

1. 历史叙述需要回归原始资料的发现，但是对于原始资料的解读则视阐释者的假设、问题和角度而定。这种对于个别观点的重要性的强调在一定程度上反映了同时代全球化的动态。

2. 当然，个别观点也包括历史课本中和老师们的陈述，除去个别观点之外，历史叙事总是遵从一些特定的描述范式，比如一个成功故事的模式（就像对于学校历史的叙述一样）。海登·怀特谈论“元史学”。这种元结构让过去以一种特殊的样子呈现出来。但是问题在于，大多数情况下历史学家既没有明确地展现出这些叙事范式的影响，也没有向使用者做出解释。同样的问题也发生在他们所使用的语言上。词汇中经常暗示着一些解释性信息，这些信息在大多数情况下也没有得到充足的反映；以学生为例，必须教他们如何分析暗含的内容。

3. 除了这些因素，我不得不提到解构主义者的看法，这些人否认过去与科学知识之间存在着任何联系。尽管这种看法被一些教学法的专家

讨论过，但是除了理论上的争辩，在别处我并没有发现这种观点得到了重视。

在这一理论探讨之中，国际历史教学法特别重视这样一个事实，即要让学生以一种适当的方式学习如何解构历史叙事。在对待学校里传授的历史、学术性历史，特别是大众历史和流行历史时，学生应该能够依据叙事范式、语言的影响和叙述中的其他要素对给出的叙事进行分析和批判性的检验。他们自己应该能够给出具有批判性思维的叙事。

但是容我再提出一个很重要的观点：即对历史教学和历史学习的建构性理解必须对原始资料、历史事实和阐释之间的相互关系做出准确的论述。否则建构主义者的教学法概念可能会导致学生相信他们所遇到的任何对于历史的叙述，不论是在电视上还是在网络上，这些（历史叙事）都和其他的一样合理，因为不同的观点太多了。当然，不让学生天真地将原始资料误认作是有关过去的直接而真实的信息这一点很重要。但是，在另一方面，他们必须理解，对于原始资料的阐释可以是具有争议的，但绝对不是随意的。历史科学想要通过科学手段和主题有效性要求重建一种与历史事实相类似的东西。

我想要指出的第三个国际性趋势与之前的一个关系密切。在此，历史教学法不得不应对国际历史科学中的一个争论，这一争论批判官方的“宏大叙事”，因为其自身忽略了特殊的社会群体，而学校中传授的是这些宏大叙事。现阶段的状态产生于20世纪60年代前后的美国，伴随着女权运动、非洲裔美国人的民权运动和“自下而上的历史”而兴起。很多社会团体追随了这条道路，比如南、北美洲的土著居民。他们中的所有人都相信他们在主流叙事中没有发言权，不论是在学术性历史、大众历史还是在学校中教授的历史中都是如此。具有同样指向性的还有“后殖民时代”的历史，目前这也是一股强大的国际趋势。它已经成功地挑战了许多国家的历史教学法。在我看来，帝国主义、殖民主义、种族主义以及它们对前殖民地国家的影响，还有后来殖民者与被殖民者之间持续到今日的互动也会成为历史教学法中重要的议题之一。西方世界的历史教学法正在面临着挑战，它要在课程中阐述“西方现代性的黑暗一面”。

在我看来，尽管让公立学校用个别亚群体的特殊叙事代替或多或少具

有全面性的国家叙事是不可能的，但是，历史教学法已经准备好了应对那些对于传统的、以国家为中心的宏大叙事的批判。教学法上需要采取的最重要的手段就是培养对于“宏大叙事”进行批判性分析的能力，转变观察视角，以便探索那些在叙事中没有描绘或是描绘不多的群体，探索他们的历史经历，最后就是偏题主题，专注于那些亚群体的历史。当然，后两种策略中有着自相矛盾的成分，因为通过在个别领域添加他者的历史，它们间接地巩固了“宏大叙事”的统治地位。可这个问题在历史教学法上是无法解决的。然而，另一方面，上述策略包含重大优势，可以支持历史教育中的跨文化学习，而跨文化的历史学习也可以被视作一个重要的国际性趋势。跨文化历史不仅指世界日趋深化的相互依存，也指由于全球范围内的移民而在很多国家造就的多文化的历史教学课堂。

我想要指出的第四个全球性趋势与之前那一点紧密相连：它是处理过去时所采用的身份话语。现阶段国际科学和政治公众对历史教育和历史教学法的问题给予颇多关注，在我看来，历史教学法与身份认同之间的关系是引发这种关注的主要原因之一。然而，纵使身份认同这一话题提高了历史教学法对于公众的意义，对于作为历史教学法的专家的我们来说，永远不能忘记身份认同就像一枚硬币一样，有正反两面：它同时具有规定和否定的效果，为了涵盖某一群体，它就排除了所有其他群体。因此，对于历史教学法的专家来说，保持相互联系并且寻找彼此互相理解与合作的方式显得特别重要。这一切的目的都在于通过适当的教学方法上的策略和措施，克服身份认同政策所带来的负面影响。

三 历史课程的主要国际发展趋势

探讨过这四个延伸至学校历史教学这个具体世界之外的全球性趋势，我现在打算探讨一下具体涉及历史课程的主要国际发展趋势。

第一个趋势肯定是历史教学的目标日益集中于对于历史技能和历史素养的传授，其目的在于促进历史思维和历史意识的发展。当然，历史知识仍然很重要，但尽管如此，对于这种陈述性知识，学生们不仅要用心学习，而且要巧妙地应用到对于联系和相互关系的认识之中，应用到