



中國抗日戰爭史料叢刊

534

主編
虞和平

經濟·金融和財政
錢業月報（第十三卷第四號至第六號）


大夏出版社

中國抗日戰爭史料叢刊

534

經濟
金融和財政



大象出版社

虞和平 主編

錢業月報（第十三卷第四號至第六號）

錢業月報廣告刊例

地位	一期	三期	半年	一年
全面	二十元	五十四元	九十六元	一百一十八元
半面	十元	二十七元	四十八元	八十四元

- 一 底頁外幅及論說封面加倍
- 一 前帶後面反底幅裏面加半
- 一 以上價目均以上海通用銀元計算當於廣告登出後付清
- 一 廣告文字中西文均可
- 一 廣告中如須用圖版本報可為代製僅收回製版費於登載廣告期間贈送本報一份
- 一 每期廣告收稿於出版之前十日截止

本報電話九四七九一號

民國二十二年四月十五日出版

編輯者

上海市錢業同業公會
月報編輯部

發行者

上海曹波路二七六號
上海市錢業同業公會

印刷者

總工廠 上海福州路四林書局一號
發行所 上海浙江路五三六號
華豐印鑄字所

零售每冊大洋二角

定閱半年六冊大洋一元一角

定閱全年十二冊大洋二元

定價表

郵費 國內各省及日本概不另加蒙古新疆國外郵會各國香港劉公島澳門威海衛南費 洋羣島等處另加郵費洋二元

報費先惠郵票代現以四分一分為限

編輯者言

輒近世界交通。日益密切。政治經濟之相互影響也至速。美國金融風潮之影響於我國者當然不淺。如金價下跌及白銀輸美兩者爲目下顯然易見之事。論到白銀輸美。在金融界立場。爲保持正貨準備免除金融恐慌起見。認爲有害而無利。本期載有大鑫君之「由華銀輸美論到禁銀出口」一文。即闡明此義者。唯天下事無絕對利害。將來華銀果源源輸出。對於此事又將成聚訟之局矣。所願政府及金融界從大處利害着想。早爲綢繆。以免臨渴而掘井也。

美國之金融潮爲金融史上值得記載之事。其如何發生。如何消弭。頗有研究之價值。本期有魏友斐君之「美國金融恐慌風潮之探討」一文。實爲有價值之作。與我錢業有關係者。一如中國錢莊業之新趨勢。一文可資研討。與農村經濟有關係者如「穀賤傷農聲中之大量外麥輸入」及「發展農村副業之研討」二文。一則發警惕之言論。一則開投資之途徑。他若蘇俄國際貿易及日本在南洋之狀況。均有文以論列。足爲吾人借鏡者也。

財政與金融關係最密。而國難期中。對於財政情形。國民尤宜注意。故採刊遽然君之「國難期間中國近年之財政觀」一文。各地金融狀況。爲金融業所不可不知者。乃外人所調查較我詳盡。有時反譯自外籍以餉國人者。庸非可恥之事。非謂譯外籍之可恥。乃國人不知自行調查之可恥也。張景瑞君供職南昌。承將實地調查所得之「江西銀行業之消長」寄本刊。不啻聞空谷足音。登

編輯者言

二

然以喜茲特刊入本期俾先覩爲快焉。

本期叢載類大部分爲續稿。茲擬進行肅清續稿工作。大約於最近二三期內將續稿悉數刊出。以後如有重要著述於可能範圍內當使其一次刊登以便讀者。

中華民國二十二年四月十五日
中華郵政特准掛號認爲新聞紙類
內政部登記證警字九三五號

中華民國十年創刊 每月十五日出版
第三十卷 第四號

錢業月報

太希圖

上海市錢業同業公會發行

專論 述評 叢載 述評

本期要目

經濟自衛(建然) 由華銀輸美論到禁銀出口(大鑫) 美國金融恐慌
風潮之探討(魏友慶) 中國銅莊業之新趨勢(王達辛) 世界經濟衰
落中之蘇俄國際貿易(在田) 日本在南洋之產業經濟地位(汪家培)
敘述俄國聲中之大量外資輸入(孝威) 發展農村副業之所計(希
曙) 財產保險論(仲明) 統一債券發行獨議(菊會) 論提高妻
價與銀價(菊會)

制幣工人之訓練問題 中俄通商後之悲觀 制止郵包稅 魯省棉業
之厄運 論閩省取締剽掠洋票 江浙蠶桑前途之福音 抗日時期全國
金融業應如何總動員 抵貨之成績如是

國難期間中國近年之財政觀(建然) 世界商業政策之概況(二續)(
李致高) 恐慌與世界經濟(舒怡波) 蘇聯國際貿易 論(續)(楊
先) 從歷史上觀察我國經濟之變遷(三)(劉仲廉) 世界石油恐慌
與中國(下)(陳泰谷) 恐慌之研究(建然)

通商口岸之消長(張景瑞) 一二八以後之上海本國工業(陳建業)

江蘇省財政概況(仁譯)

金融 商情 經濟統計 經濟紀聞 事件

THE NATIVE BANKERS' MONTHLY
SHANGHAI

Established in 1922 Published every 15th

傳記

先董王蕙生先生事略

先生諱堯階字蕙生浙江餘姚人幼稟異姿長身玉立朗然如晉宋間人以家貧不能竟學年十四從其世父遊滬識者咸器重之既逾冠世父以疾捐館舍先生念業所由成以其所以事父者事之維時粵氣不靖公私財殫先生獨身千里歲必往返播持內外井井無少缺尤天性敦摯先世祭葬曰舅弟婚娶事皆力任之無旁貸此孝友之政施於家者然也其於鄉則有姚江西鄙之曹野橋焉橋卑而小潮急則舟多擊衝水潦則又患傾覆行旅病之先生勸募改建增三洞以分灑之堅緻牢實利垂永久又永錫堂者紹屬旅櫬所寄棲也舊址湫隘無以妥旅魂先生集同志增拓之建屋數十楹俾無暴露之慘此則程子所謂一介之士苟存心利濟於物必有益者也嘗董滬北錢業事同人勃礫賴其言以寢事者無慮數十家當道聞之謂先生能服衆會山西災檄以勸賑之役先生激昂慷慨任勞怨而弗辭事歲山西撫巡會上其功旌其門日尙義宣勤又以助餉例得諭旨由同知加四品銜鄉里榮之而先生泊如也餘凡嚴以處己和以接物敏以任事勇以赴義皆足爲後人矜式爰具梗概以俟采風者

店商大之一唯國中

司公安永海上

物貨球寰辦統

備具不無品之需用日生人

(設)

(附)

部蓄儲業銀 ● 樓酒社旅東大

園花頂屋樓韻天

口路江浙中路京南界英

司公新新海上

◁ 產國華中銷推品貨球環辦統 ▷

日用所需

無美不備

(附設)

屋頂花園

新新旅社

水火保險

銀業儲蓄

▲地址南京路中▼

專 論

經濟自衛

蓮然

經濟者。國家社會人民生存之基礎也。經濟發達。則國家社會人民莫不興強。經濟破壞。則國家社會人民未有不滅亡者。覓夫現今英美各國之興強也。蓋基於經濟之發達。埃印民族之滅亡也。蓋由於經濟之破壞。可知立國於今日地球之上。其所賴以維持其生存與發展者。雖有他之種種條件。而其最關緊要最為密切者。則以經濟為其根本上之條件耳。

我國自鴉片戰後南京條約成立以來。無日不受列強帝國主義之侵略與壓迫。內而各種產業日呈衰落之象。外而國際貿易日陷失敗之中。又加近年以來。國內兵連禍結。無時或已。災疫匪患。相逼而來。遂致工商蕭條。農村破產。經濟恐慌。金融困頓。已使我國經濟社會陷於無法維持之境。不意暴日幸災樂禍。乘我之危。乃於九一八襲佔東北以後。實行併吞我國之計。着着進迫。再接再厲。炮擊淞滬。炸取錦榆。尤復強奪熱河。危迫華北。進謀我國全土。我國之奇恥大辱。固未有若今日之甚。而我國之經濟由此所生之危機。亦未有若今日之甚焉。

依國內一般產業觀之。九一八後。國難大作。我國一般工商業者。無不因之大受影響。其尤甚者。則

以滬戰爆發。日軍炮擊上海。而我國之基本商業工廠。幾全部爲之燬盡。總計所受之損失。達十五萬萬元以上。此僅就上海一埠而言。其他如漢口、南京、天津各地。亦因日軍擾亂之故。損失未可數計。如武漢工商業之減少。不下百分之七十。南京則竟成十室九空。天津以皮貨不能出口。棉紗不能入口之故。損失亦至不小。今則又以榆關失守。熱河陷落。華北日處危迫之下。一般產業及銀行工商各業。無不發生恐慌。皆在風雨漂蕩之中。日現危急凋殘之象也。

又依國內一般農業觀之。近年以來。因爲天災流行。水旱並臻。農業生產衰退。全國各地莫不皆然。而且農民一方既受軍閥官吏之苛稅。一方又遭共黨土匪之蹂躪。一般農村。精華喪失。土地荒廢。耕種無人。不但農產收穫減少。糧食缺乏。全國人民之餓斃流離者。固無統計可考。且依去年海關報告。則糧食之由外國輸入者。其價竟達三萬萬兩以上。中國號稱農業之國。而竟有此巨額之糧食輸入。足徵吾國農業之崩潰破產。不可不謂爲經濟上之一大危機也。

再依國際貿易觀之。吾國自來立於各帝國主義經濟壓迫之下。對於國際貿易。無論何時。皆在輸入超過輸出之地位。而其甚者。九一八後。我國貿易頓呈急劇之變化。在一九三一年。輸入之純額爲一、四三二、四八九、一九四海關兩。輸出爲九〇九、四七五、五二五、海關兩。合計進出之總額爲二、三四二、九四六、七一九海關兩。及至滬戰發生以後。一九三二年之一年。輸入驟減爲一、〇四九、二四六、六六一海關兩。輸出減爲四九二、六四一、四二一海關兩。總額減爲一、五四一、八八八、〇八二海關兩。再以兩年入超總額比較之。在一九三一年入

超爲五二四、〇一三、六六九海關兩。至一九三二年入超額則竟增至五五六、六〇五、二四〇海關兩。此種現象似應總貿易額大減退。入超額亦當大減退。而實際則入超不但減。反而急劇增加。究其主要原因。則由各帝國主義實行傾銷政策。輸入中國之結果耳。如日本以煤與棉紗。英國以呢絨與布疋。美國以糧食與小麥。皆利用中國低額之關稅。輸入以傾銷。故在中國今日產業衰退殘破不堪之時。而尤受各帝國主義之傾銷競爭與壓迫。吾國經濟前途之大危機。即伏於此矣。

總上以觀。可知吾國自九一八以後。經濟上因受莫大之創痛。工商日趨衰沉。農村爲之破壞。生產日減。外貨激增。一般國民經濟生活。根本動搖。日感不安。無不皆在奄奄待斃陷於破產之境。而且暴日對我。着着進逼。既佔熱河。復謀華北。其欲併吞我國之野心。至此益暴露無餘。吾國當此最嚴重之時期。生死存亡。不啻千鈞一髮。武力抵抗。固屬重要。而經濟自衛。不可不速謀者也。

經濟自衛之法。最要在以國民全體之能力。發達國民全體之產業。更以國民產業發達之基本。建立國民能力充實之國家。所謂民富則國亦富。民強則國亦強。蓋以現代國家之生存與發展。非一人所能爲力。亦非少數人與少數團體所能支持。必全國人民皆以構成國家份子之能力。而謀國家經濟整個全體之發達也。是以欲謀吾國根本救亡之計。則當鞏固社會經濟之基礎。充實國民之生活。然後乃可以消弭內亂。防禦外侮。而所謂抵抗者。始有勝利可期。而免危亡之慘禍。德國自大戰慘敗以後。領土被人宰割。賠款勝似山積。精疲力盡。可謂已達極點。然而舉國上下咸

能棄其堅強沈毅之精神。忍辱負重。力圖經濟自衛。努力產業恢復。十年生聚。十年教訓。今則國勢竟蒸蒸日上。無異戰前也。又如俄國於革命殘破之下。既遭各國敵視。又被四面封鎖。危亡之象。亦屬亙古未有。然政府人民均能以自強無畏之決心。努力革命。自謀經濟發達。建設新式產業。五年計劃。卒能於十年之間大告成功。今則國力煥發。視之戰前殆尤過之。其他如比利時土耳其等國。皆能於慘敗破毀之餘。重斂旗鼓。力圖奮起。今則經濟社會產業。不惟完全恢復。而國家之興強。亦爲他國所不敢睥睨。是諸國者。莫不於國難危迫之中。國民全體皆能力行自衛之策。使社會經濟基礎得以鞏固。而後國家乃可轉危爲安。轉弱爲強。

我國今日。經濟破壞。已達危險時期。倘不速謀挽救之法。集中全國國民之力量。鞏固經濟社會之基礎。否則經濟一旦破產。人縱不亡我。而我亦非自亡不可也。故經濟自衛。德俄諸國前均行之。以紓國家之大難。今吾國盡速謀之以救中華民族之危亡也。

由華銀輸美論到禁銀出口

宇

我國對外貿易。頻年入超。二十年有入超六萬萬兩之巨。猶幸華僑匯款及金條出口。藉以彌補。不至將國內現銀大量流出。有識者已爲之慄慄危懼。查金條之輸出。以其不爲我國貨幣流通社會也。雖大量流出。尙不至影響金融。而國內黃金日見枯窘。則無可諱言。若白銀則爲我國貨幣本位之原料。多輸出一份。即少一份流通額。故其輸出。當爲一般人所注意。三月十九日新聞報載。

『美國銀行界。因受金融風潮影響。生銀頗感缺乏。故曾由本埠美國銀行向我國銀行界購進銀條一百四十餘萬兩。運美應用……華銀運美。此次實爲嚆矢云。』

上海存底銀兩。在去年最豐之時。亦僅六萬萬餘元。果源源輸出。將立見存底枯竭。金融恐慌矣。且上海之銀元。均由金融機關向內地吸收而來。一面吐之於國外。內地之藏銀有盡。外洋之漏卮無窮。在平時已岌岌可危。乃美國自金融風潮發生後。其民主黨議員狄爾擬以二萬五千萬金元。吸收世界生銀鑄銀幣。爲金幣之輔。又參議員畢德門亦主張請其政府在世界市場購銀。并重鑄銀輔幣。此種主張。在美通貨不足。應付市場之時。儘有實現的可能。我國爲安定金融。保持硬幣準備及流通額起見。應仿照美總統羅斯福消弭金融風潮禁金出口之成法。早日禁止銀條銀幣等出口。我國金融業者。若一念及本身事業之前途。再一慮及未來金融上之危機。必將惶然以懼矣。蓋金融業之主要營業爲放款存款。所謂款者。非貨幣乎。貨幣不外軟硬兩種。而軟幣之信用。仍須恃

硬幣之準備力。故實際僅爲硬幣一種。設有一日硬幣不敷流通。或軟幣失去信用。恐慌立見。則我金融業者將何以善其後。且一時之風潮尚可彌補。如美國此項之金融風潮。不久漸見收束。蓋美本多藏金。所謂根本未拔。易以處理。如此尙須向外吸收現銀以資調劑。若我國者。以外貨入超之故。金錢源源外溢。於不知不覺間存底日少。現金空虛。一日風潮爆發。誠有無可收拾者矣。所望金融界及各業人士。羣爲未雨綢繆之計。毋令焦頭爛額可也。世界金荒。我已感受重大之痛苦。若更益以銀荒。不將使我全國破產耶。我故提出此問題。此促國人之注意。毋謂運美者僅一百四十餘萬兩而忽之也。

再近對此問題發表論文。適與鄙見相反者。則有薛遣生君之「評禁銀出口議」(載三月廿七日時事新報)爰加駁議以充實前文。

薛氏謂「銀價上漲與我國利多而害少」投禁銀出口。其原因不在其價值之漲落。我銀底枯窘。雖價賤。亦將禁止出口。我銀底豐富。價漲亦可獎勵出口。且我之禁銀出口。並不因之而可使銀價不漲。蓋世界各國。爲對於生銀有大量需要時。銀價自能抬高。故薛氏希望銀價上漲以有利於我出口貨之絲茶問題。實與禁銀出口無涉。

薛氏又謂「至恐洋貨之傾銷。則不妨運用關稅政策以遏止之。同時卽以增收之關稅獎勵國貨之生產。奚必禁銀出口乎」按制止洋貨傾銷。與獎勵國貨生產。卽銀價不漲。亦當爲之。然國人上下談傾銷稅與獎勵生產已有日矣。其成績如何。想薛君當亦爲之喟然。今欲以此爲代替禁銀出

口實。未能分別事之緩急先後。蓋銀之出口也易。而征稅以獎勵生產也難。薛君此策何異於火發而造梯往救耶。薛君結論所謂「一國經濟之繁榮。不在正幣準備之豐富。而繫乎生產之發達與否。」要知生產發達。治本之計。收效在後。而我國生產在未發達之時。即謂正貨準備可任其奢。不必求豐。惡是何言也。

薛氏又謂「禁銀出口之惟一目的。既在使對外匯價脫離銀價。藉以維護國內正貨準備。然因此必然發生之現象。即爲對外匯價之狂跌。」又謂「試問禁銀出口後。逆差如何抵補。」按此殆爲薛氏最有力之理由。第以鄙見所及。禁銀出口。維護國內正貨準備。爲唯一有利條件。而對外匯價之狂跌。於我國之利害。尙在不可知之數。假令匯價狂跌矣。則進口貨勢必漲價。是不啻施行傾銷稅。而加外貨以壓迫。安知必於我無利。至逆差之如何抵補。即在不禁銀出口之時。亦爲一重大問題。豈將銀貨源源輸出以抵補逆差。即可告無罪於國人乎。至禁銀出口後之抵補逆差辦法。決非由中央銀行輸出白銀之一法。容再爲文以論之。總之當我國國難嚴重。世界經濟恐慌之時。爲維護我國正貨準備。以安定金融。而安定社會。舍禁銀出口外。固無其他辦法也。