

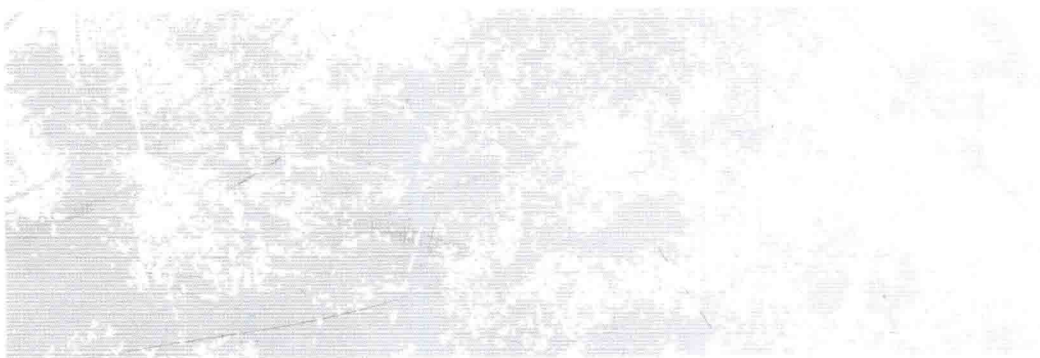
 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 当代中国文化建设史论丛

当代中国文化建设史论 (1949-1956)

Dangdai Zhongguo Wenhua Jianshe Shilun(1949-1956)

储著武 著



中国社会科学出版社

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 当代中国文化建设史论丛

当代中国文化建设史论

(1949—1956)

Dangdai Zhongguo Wenhua Jianshe Shilun(1949—1956)

储著武 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国文化建设史论. 1949—1956 / 储著武著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 3

(当代中国文化建设史论丛)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2106 - 8

I. ①当… II. ①储… III. ①文化事业—文化史—中国—现代

IV. ①G129

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 033682 号

出版人 赵剑英
责任编辑 田文
责任校对 张爱华
责任印制 王超

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2018 年 3 月第 1 版
印次 2018 年 3 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 23.25
插页 2
字数 369 千字
定价 98.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	(1)
一 历史视阈中的文化与文化建设	(1)
二 当代中国文化建设史研究的意义	(4)
三 1949—1956 年文化建设的转型发展与阶段划分	(5)
四 深入开展社会主义过渡时期文化建设的历史研究	(10)
 第一章 文化来源：新民主主义文化的探求	(15)
第一节 新文化运动以来中国文化走向	(15)
一 新文化运动兴起及其衍化	(15)
二 1927—1937 年中国文化发展	(17)
三 抗战救国文化热潮	(24)
第二节 新民主主义文化理论及其实践	(30)
一 新民主主义文化理论的形成	(30)
二 新民主主义文化理论的内容	(39)
三 新民主主义文化建设的实践	(45)
 第二章 文化建国：文化建设方向的抉择	(55)
第一节 解放战争后期文化发展态势	(55)
一 文化战线的最后较量	(55)
二 知识分子力量的分化	(59)
三 中国文化出路的讨论	(62)
第二节 文化界参加协商建国的历程	(64)
一 响应阶段：1948 年 5 月—1949 年 6 月 14 日	(65)

2 当代中国文化建设史论(1949—1956) ◆◆

二 筹备阶段:1949年6月15日—9月20日	(71)
三 召开阶段:1949年9月21—30日	(92)
第三节 文化建设方向与政策的确立	(95)
一 新民主主义文化政策的宣传	(96)
二 新民主主义文化建设的共同心声	(100)
三 新民主主义文化政策的明确	(101)
 第三章 文化建制:文化管理体制的构建	(109)
第一节 华北人民政府文化机构的设立	(109)
一 文化艺术机构的设立	(110)
二 教育机构的设立	(110)
第二节 新中国文化行政机构的组建	(112)
一 中共中央宣传部的健全	(112)
二 政务院文化教育委员会的设立	(117)
三 各大区及省、市、县文化机构的设立	(123)
第三节 计划经济建设时期文化行政机构的调整	(129)
一 一届全国人大会议之前文化行政机构的调整	(130)
二 一届全国人大会议之后文化行政机构的调整	(136)
 第四章 文化方针:走向“百花齐放,百家争鸣”	(142)
第一节 新民主主义文化总方针的倡导与宣传	(142)
一 新民主主义文化方针的倡导(新中国成立以前) ..	(142)
二 新民主主义文化方针的宣传学习 (新中国成立以后)	(144)
第二节 文教委统一领导下文化工作方针的变化	(148)
一 国民经济恢复时期文化工作方针	(148)
二 计划经济建设时期文化工作方针	(157)
第三节 “百花齐放,百家争鸣”方针的确立	(167)
一 探索中国社会主义建设的道路及其方针	(167)
二 “双百”方针:社会主义文化科学事业 发展的方针	(175)

第五章 文化治理：文化建设中的知识分子与旧文化事业 ·····	(195)
第一节 批判地继承旧文化 ·····	(195)
一 “旧文化”的内容·····	(195)
二 对待旧文化的科学态度·····	(197)
第二节 思想改造：知识分子问题的发展历程 ·····	(199)
一 “团结、教育、改造”知识分子的方针·····	(199)
二 思想改造：解决知识分子问题的关键·····	(201)
三 知识分子思想改造运动——以文艺界为中心·····	(203)
四 思想文化领域的批判·····	(206)
五 宣传唯物主义批判资产阶级唯心主义思想运动·····	(210)
六 知识分子问题的新认识·····	(213)
第三节 文化改造：文化建设中的旧文化事业 ·····	(216)
一 对旧文化事业的接收、改造与利用·····	(216)
二 改造旧文化事业的具体展开·····	(221)
 第六章 文化范例：学习苏联先进文化及文化建设经验 ·····	(226)
第一节 学习苏联文化及文化建设经验的提出 ·····	(226)
一 正确对待外国文化的方针与原则·····	(226)
二 学习苏联及苏联文化建设的经验·····	(227)
第二节 学习苏联文化及文化建设经验的历程 ·····	(233)
一 国民经济恢复时期学习苏联文化及文化建设的经验·····	(233)
二 计划经济建设时期全面学习苏联文化及文化建设的经验·····	(244)
三 苏共二十大后反思学习苏联文化及文化建设的经验·····	(253)
第三节 学习苏联文化及文化建设经验的表现 ·····	(256)
一 关于文艺方面·····	(256)
二 关于电影事业方面·····	(258)
三 关于出版方面·····	(260)

4 当代中国文化建设史论(1949—1956) ◆

四 关于教育方面	(261)
五 关于科学方面	(262)
第七章 文化高潮：文化事业的发展与成效	(264)
第一节 国民经济恢复时期文化事业的发展	(264)
一 新民主主义文化事业的发展	(264)
二 文化事业发展的初步成就	(280)
第二节 计划经济建设时期文化事业的发展	(285)
一 文化事业的进一步发展	(285)
二 文化事业发展的重要成就	(299)
第三节 文化建设高潮的预期与实际	(307)
一 新民主主义文化及社会主义文化的高度自信	(308)
二 文化建设高潮实际并未到来	(309)
结语 社会主义文化建设道路的开辟	(313)
一 文化建设的发展特点	(314)
二 文化建设的历史评价	(319)
参考文献	(325)
附录 新中国成立初期文化史：史料、研究及趋势	(346)
一 史料情况	(346)
二 研究概况	(352)
三 加强新中国成立初期文化史研究	(362)
后 记	(366)

绪 论

自1949年10月1日中华人民共和国成立到1956年9月中共八大召开之前,中国正处于新民主主义社会向社会主义社会过渡的时期。这个时期,我国文化建设实现由新民主主义文化向社会主义文化的转变,开辟出社会主义文化发展道路,奠定了此后中国文化发展的基础,是当代中国文化建设史上的开创与奠基时期。从新中国国家建设的视角探讨1949—1956年间文化建设情况,总结文化建设的特点与经验教训,有利于深化当代中国文化建设史的研究。现将与本书紧密相关的几个问题作简要说明。

一 历史视阈中的文化与文化建设

文化与建设的概念,是当代中国文化建设史研究必须搞清楚的问题。

(一) “文化”的概念

当代中国,“文化”概念泛滥严重。大凡能够列举出来的事物都能同文化连到一起。当然,这与“文化”概念本身多歧性有关。有学者对“文化”概念做过统计,其定义有两百多种。^①现实生活中,文化也很难进行量化。文化主要侧重于精神与思想层面,其外化形式——文化产品尚可知可触,其内化观念与内容确实没法量化。因此,人们谈到文化时总会觉得“虚”而不实。

^① 李荣善提到文化定义有250种(李荣善:《文化学引论》,西北大学出版社1996年版,第8页);而金元浦提到文化定义有260多种(金元浦:《定义大众文化》,《中华读书报》2001年7月25日)等。

一般情况下,研究者在开始文化研究或文化史研究时总会对文化概念作一界定,以避免不必要的烦扰。但即便如此,还是会招致一些问题。那么,是不是文化研究或者文化史研究就没法进行呢?非也!通过对各种文化概念的梳理,学界基本上达成共识,认为可从广义和狭义两个层面去理解。广义文化指人类社会实践中所获得的物质、精神的生产能力和创造的物质、精神财富的总和;狭义文化指精神生产能力和精神产品,包括一切社会意识形态形式:自然科学、技术科学、社会意识形态,有时又专指教育、科学、文学、艺术、卫生、体育等方面知识与设施。^①在我看来,文化研究或文化史研究,不仅可以开展,而且随着社会发展还会加强。

与文化不可知论以及文化虚无主义不同的是,马克思主义对文化作了唯物主义的理解与认识。马克思主义文化观认为,文化是一定社会的政治和经济的反映,又反作用于一定社会的政治和经济。^②在中国革命、建设和改革的不同阶段,中国共产党同样也是从经济、政治与文化的辩证关系来理解和认识文化,强调文化是相对于经济、政治而存在以及文化在国家、社会发展中所具有的重要作用。这种对文化的唯物主义理解与认知,是当代中国文化建设史研究的理论出发点。

(二)“文化建设”的内涵

在现实生活中,人们经常见到“文化建设”一词。可是,到底什么是“文化建设”?“文化建设”包括哪些内容?此类问题,真要细究起来恐怕不易作答。

新中国成立以前,毛泽东、周恩来等党的领导人在谈到新中国国家建设时就广泛使用“文化建设”一词。如毛泽东表示“随着经济建设的高潮的到来,不可避免地将要出现一个文化建设的高潮”^③。周恩来强调文化建设要靠工业发展,工业发展是一切工作的基础。^④新中国成立以后,党和国家重大文件文献、党和国家领导人重要讲话

① 参见《辞海》(第6版)(上海辞书出版社2009年版)和《中国大百科全书》(第2版)(中国大百科全书出版社2009年版)对“文化”词条的解释。

② 参见《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第663—664页。

③ 《毛泽东文集》第5卷,人民出版社1999年版,第345页。

④ 参见《周恩来文化文选》,中央文献出版社1998年版,第50页。

以及报纸杂志重点文章中更加广泛地使用“文化建设”。如周恩来说：“我们国家要进行大规模的建设，一方面是进行经济建设，另一方面还要进行文化建设。”^① 1953年1月1日，《人民日报》社论指出：“国家建设包括经济建设、国防建设和文化建设，而以经济建设为基础。”^② 这方面例子不胜枚举。

尽管“文化建设”一词已经广泛使用，但对“文化建设”作出明确界定却是很晚的事情。1982年9月，十二大报告指出，社会主义精神文明建设分为文化建设和思想建设两个方面，并认为这两个方面“互相渗透”“互相促进”。同时，报告强调：“文化建设指的是教育、科学、文学艺术、新闻出版、广播电视、卫生体育、图书馆、博物馆等各项文化事业的发展和人民群众知识水平的提高，它既是建设物质文明的重要条件，也是提高人民群众思想觉悟和道德水平的重要条件。文化建设也应当包括健康、愉快、生动活泼、丰富多彩的群众性娱乐活动，使人民在紧张劳动后的休息中，得到有高尚趣味的精神上的享受。”^③ 十二大报告从社会主义精神文明建设的角度系统地阐述了文化建设的内涵。自此之后，文化建设的内涵相对固定。如1991年7月1日，江泽民在庆祝中国共产党成立70周年大会上的讲话中指出：“文化是广阔的领域。……大力发展教育、科学、文学艺术、新闻出版、广播影视、卫生体育、图书馆、博物馆等各项文化事业和开展多种形式的群众文化娱乐活动。”^④ 2011年10月，中共十七届六中全会通过的《关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，是专门部署新形势下国家文化建设的重要文件，文化所指包括了上述方面之外，还加入社会主义核心价值观体系、网络文化等内容。

当前，人们所熟知的“四位一体”发展目标以及“五位一体”总布局，文化建设又是其中最为重要的内容之一。但是，在不同的历史时期，国家对于文化建设的侧重并不一样。比如说，新中国成立之

① 《周恩来文化文选》，中央文献出版社1998年版，第53页。

② 《建国以来重要文献选编》第4册，中央文献出版社1993年版，第2页。

③ 《十二大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2011年版，第24页。

④ 《十三大以来重要文献选编》（下），中央文献出版社2011年版，第181页。

初,电视在中国很少见,因此文化建设中就不可能有电视的内容,更不用说网络文化了。从这个意义上说,文化建设是一个历史范畴,会随着社会不断发展不断丰富其内容。

(三) 文化与文化建设的区别和联系

“文化是不可少的,任何社会没有文化就建设不起来。”^①在不同的历史时期,国家开展文化建设会有所侧重,社会对于文化的需求会有所偏好,文化发展会有所依归。文化与文化建设既有联系,又有区别。

文化与文化建设紧密联系。文化发展,一方面要对原有的文化遗产有所继承、有所扬弃;另一方面又要有所创新、有所创造。文化建设为文化发展与创新提供了重要条件。文化发展是文化建设的结果;而文化繁荣发展又会进一步推动文化建设。

文化与文化建设又有所区别。文化之所以让人觉得“虚”,主要是因为其内容过于抽象,不易为人们直接见到,更具有理论色彩。而文化建设则不同,文化建设更具有实践特征,既可以是国家和社会行为,也可以是个人活动,与文化相比更“实”。

二 当代中国文化建设史研究的意义

中华人民共和国将近70年时间所积累下来的文化成果蔚为大观。与文化发展的丰富历史相比,中华人民共和国文化史的研究还很薄弱。目前,学界以“中华人民共和国文化史”命名的通史类著作,仅有欧阳雪梅主编《中华人民共和国文化史(1949—2012)》(当代中国出版社2016年版)、张顺清等主编《中华人民共和国文化史》(黑龙江教育出版社1992年版)两部。

为深入研究中华人民共和国文化史,学界已付出不少努力,但受制因素依然很多。其中,最为重要的一点是研究对象过于复杂,不易把握,要厘清一个小问题都要耗费大量时间和精力。从上述两部中华人民共和国文化史的通史著作来看,其内容大都涉及新中国文化建设的问题。如有学者指出:“中华人民共和国文化史是研究中华人民共

^① 《毛泽东文集》第3卷,人民出版社1996年版,第110页。

和国（以下简称‘新中国’）在中国共产党领导下，以马克思主义为指导，组织人民开展文化建设，推动文化发展繁荣的历史。”^① 我个人认为，从党领导国家文化建设的角度或者说新中国国家建设的视角来研究中华人民共和国文化发展及其文化成就的历史，能够较好地把握中华人民共和国文化史的主题、主线以及本质，能够避免文化的概念之争以及相对准确定位研究对象。因此，从当代中国史研究的实际来说，与其讨论文化史，不如深入研究文化建设史。

近些年，学界常常热议“民国范儿”，意在强调民国文化大师辈出，俨然是文化史上的“黄金时代”。反观中华人民共和国成立以后，各种政治运动不断，文化知识分子人生轨迹的沉浮起落过大，思想文化问题变换过快，文化建设面临各种实际困难。这种强烈的对比会让人误以为1949年以后新中国在文化建设与文化发展方面无所作为。然而，真是如此吗？

中华人民共和国成立以后，党和政府高度重视文化建设，实现新民主主义文化向社会主义文化的转变，探索社会主义文化发展道路，这是党领导人民开展文化建设所取得的最大成就，对此必须充分肯定。当然，我国文化建设出现过失误与不足，对此要敢于正视，要将其放到具体历史条件下去分析和认识，要善于总结其中的经验教训。但是，我们决不能以民国时期的文化发展与文化成就来否定中华人民共和国时期的文化发展与文化成就，二者本质上是完全不同的。从这个意义上说，学界应该大力开展当代中国文化建设史的研究，解答疑惑，澄清问题。

三 1949—1956 年文化建设的转型发展与阶段划分

改革开放以来，当代中国史研究学术化进程大大加快，推出不少代表性研究成果。具体到1949—1956年间的文化建设研究来说，情况大体上也是如此。但是，学界对这个时期历史的认识由于立场、观点、方法的不同而呈现不同的评价。其中，有些问题需要澄清。

^① 欧阳雪梅主编：《中华人民共和国文化史（1949—2012）》，当代中国出版社2016年版，第2页。

(一) 1949年在当代中国史上的分水岭问题

关于历史的延续与转型(或断裂)问题,法国历史学者安托万·普罗斯特指出:

人们一而再、再而三地探讨连续与/或断裂的问题,只是因为这与我们的时间观密不可分。分期让人能同时思考延续和断裂,它首先把延续和断裂划给不同的时刻:在各时期内部是延续,在各时期之间是断裂。时期一个接着一个,一个与一个不同;进行分期,也就是确定断裂之处,对于改变的内容亮明态度,定下改变发生的日期,并对其进行初步界定。……在某种意义上,一切时期都是“过渡时期”。强调变化,划分出两个不同时期的历史学家必须说明,这两个时期在哪些方面有所不同,而且常常要清楚明确地,或者至少也是间接隐含地指出二者又在哪些方面相似。分期鉴别了连续与断裂,它开辟了通向解释的道路,即便没有让人就此理解了历史,至少也使历史变得可以为人所思考。^①

史学界提出打破1949年鸿沟,从延续与转型(或断裂)的视角观察新中国成立以后的历史。在这种学术旨趣下,有学者提出要反思1949年历史的分水岭问题。^②也有学者指出,否定1949年在当代中国史上重大历史意义的观点,是在历史断限问题上设置“理论陷阱”,其目的是要抹杀和贬低中华人民共和国成立所具有的划时代意义。^③随着当代史研究的深入,学界倾向于辩证地看待1949年历史的延续与转型问题。如有学者认为,“1949年是一个分水岭,但并非一个不可逾越的鸿沟”,“如果想要真正理解中华人民共和国的某些方面是如何建立在国民党奠定的基础之上的,我们需要研究他们在模式

① [法]安托万·普罗斯特:《历史学十二讲》,北京大学出版社2012年版,第101—102页。

② 裴宜理、李里峰等:《再思1949年分水岭——政治学与历史学的对话》,《学海》2015年第1期。

③ 朱佳木:《中国工业化与中国当代史》,中国社会科学出版社2009年版,第362页。

上、话语上和人事上的特定的延续性。我们需要理解共和国时期所要进行的巨大社会变革，也应该理解其在创造一个全面的社会主义中国时的局限性。经济学、大众文化、人口学、性别关系以及政治文化等方面的许多议题都需要跨越 1949 年的界限来研究”。^① 同时，该学者又强调：“在意识形态上和组织上，在政治经济上和文化范式上，新的革命中国与过去之间是一个急剧的断裂。这是世界历史上最伟大的革命之一，历史学家的任务是解释这个由中华人民共和国所谱写的巨大政治和社会变革的历史基础。”^②

在我看来，20 世纪中国历史，以 1949 年中华人民共和国成立为限，前后各占一半时间。1949 年以前是晚清民国时期，1949 年以后是中华人民共和国时期。毫无疑问，新中国由旧中国而来，两个阶段有着前后时间的连续。但是，从社会性质、国家建设等各个层面来说，新中国都与旧中国不同，这两个时期有着本质区别。过去人们热衷于革命范式的历史解释，理所当然地认为中华人民共和国成立以后很长一段时间是革命历史的延续，但如果从新中国国家建设的角度来看，这种变化与转型的特点较为明显。从政治与制度层面来说，1949 年 10 月 1 日中华人民共和国的成立及其后在中国共产党的领导下实现新民主主义向社会主义的转变是一次重大的历史转型。这种转型表现在旧中国历史使命的结束与新中国新时代的开启。从社会与文化的角度来说，旧社会与新社会、旧文化与新文化的转型同样剧烈。如朱德指出：“在文化上要从一个文盲遍地、文化落后的旧中国建设成为教育普及、文化发达的新中国。”^③ 周恩来指出：“新社会是从旧社会生长出来的，每一代都是从上一代传下来的。所以不能否定旧的一切。……对旧的东西取根本否定或全盘接受的态度，都会使这一社会无法改造。”^④ 旧社会与新社会、旧文化与新文化之间并非判然有别，但二

① 周锡瑞：《关于中国革命的十个议题》，董玥主编：《走出区域研究——西方中国近代史论集粹》，社会科学文献出版社 2013 年版，第 184、185 页。

② 周锡瑞：《关于中国革命的十个议题》，董玥主编：《走出区域研究——西方中国近代史论集粹》，社会科学文献出版社 2013 年版，第 210—211 页。

③ 朱德：《在全国教代筹备会上朱总司令讲词》，《光明日报》1949 年 7 月 28 日。

④ 《周恩来文化文选》，中央文献出版社 1998 年版，第 49 页。

者完全不同,历史转型之感很明显。从这个意义上说,1949年是当代中国历史的分水岭,具有伟大的转折意义;同时,1949年在某些方面确实“并非一个不可逾越的鸿沟”,比如说文化方面表现得就很明显。研究新中国文化建设与文化发展的问题,不能片面地强调连续性及其具体表现,更重要之处在于讲清楚新中国文化的历史来源及其后的发展变化,这样才能够准确分析1949年至1956年我国文化建设的历史地位。因此,我们既要注意到二者的连续性,又要将研究重点放在转型方面。

(二) 1949—1956年历史的阶段划分及其地位问题

1. 1949—1956年历史的阶段划分

学界对1949年10月至1956年9月这个历史时段的称谓不少,如“基本完成社会主义改造的七年”,“社会主义过渡时期”,“社会主义改造时期”,“新中国成立初期”,“中华人民共和国成立初期”,等等。这些用法各有出处,且经常在学术著作中见到。那么,我们究竟该怎样认识这个时期历史发展的阶段性及其历史地位问题呢?

中华人民共和国成立之后,毛泽东以及党的其他领导人从马克思主义社会发展阶段的理论出发提出了“过渡时期”的思想,认为中国要经过10—15年或者更长时间新民主主义社会的发展,然后才能过渡到社会主义社会阶段。但是,1952年下半年起,我国国民经济恢复任务完成。同时,我国经济社会各个方面都出现了许多积极变化。这个时候,毛泽东及中共中央产生了提前向社会主义过渡的想法,并酝酿提出过渡时期的总路线和总任务。1953年1月1日,《人民日报》强调“我国既已胜利地结束了经济恢复时期而进入了大规模建设时期”,意指1953年以后中国历史进入一个新的发展阶段。^①1953年12月,中共中央宣传部印发经过中共中央批准的《关于党在过渡时期总路线的学习和宣传提纲》中,将过渡时期表述为“从中华人民共和国成立,到社会主义改造基本完成,这是一个过渡时期”,并提出了党在过渡时期的总路线和总任务。^②同时,《提纲》认为:

① 《建国以来重要文献选编》第4册,中央文献出版社1993年版,第6页。

② 《建国以来重要文献选编》第4册,中央文献出版社1993年版,第700—701页。

在过渡时期的头三年中，人民民主专政的政权巩固了，社会主义经济在整个国民经济中的比重增长了，它的领导作用确立了而且加强了，经济恢复工作基本上完成了。从一九五三年起，我国已从经济恢复阶段进入有计划的经济建设和对非社会主义经济成分实行有系统的改造的阶段……^①

这个时候，全面社会主义改造还没有开始。尽管当时人们不知道完成向社会主义过渡究竟需要多长时间，但对于中国社会发展的阶段性问题有着明确认识，其路径也很清晰，那就是先完成国民经济的恢复任务，然后再进行有计划的经济建设并完成社会主义改造，逐步由新民主主义社会过渡到社会主义社会。1956年9月，中共八大宣告党领导人民已经完成资产阶级民主革命，并且基本上取得了社会主义革命的胜利。^②

综合以上论述，中华人民共和国成立到中共八大召开之前的历史，大体分为两个阶段：（1）国民经济恢复阶段，自1949年10月至1952年底；（2）计划经济建设阶段，自1953年起到1956年9月（当然还有人以“一五”计划的时间将其延迟至1957年）；且这两个阶段同属于“社会主义过渡时期”。为了研究方便，本书主要使用“新中国成立初期”和“社会主义过渡时期”这两个用法，并将这七年划分为两个阶段：国民经济恢复时期（1949年10月—1952年12月）与计划经济建设时期（1953年1月—1956年8月），在具体论述时或对前有所追溯，或对后有所延伸，主要目的是为了便于分析这个时期文化建设的地位与作用。

2. 1949—1956年历史在当代中国史上的地位问题

1949—1956年历史，前后虽然只有七年时间，但在当代中国史上的地位却很重要。1981年6月，中共十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，称这个阶段为“基本完成社

① 《建国以来重要文献选编》第4册，中央文献出版社1993年版，第700页。

② 《中国共产党第八次全国代表大会文献》，人民出版社1957年版，第809页。

会主义改造的七年”，并将七年时间分为“建国后的头三年”与后四年两个阶段。^①同时，决议指出，党在这个阶段领导人民实现了从新民主主义到社会主义的转变，迅速恢复国民经济并开展了有计划的经济建设，在全国绝大部分地区基本上完成了对生产资料私有制的社会主义改造，强调党在这个阶段“确定的指导方针是正确的，取得的胜利是辉煌的”^②。2007年10月，中共十七大报告又指出：“新民主主义革命的胜利，社会主义基本制度的建立，为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础。”^③总之，党和国家对于这七年的历史给予了充分肯定，认为在当代中国史上具有十分重要的历史地位。同样，学术界对这七年的历史也给予了充分肯定。比如，有学者称这七年的历史是“凯歌行进的七年”^④；还有学者认为这七年是“中华人民共和国历史上最好的时期之一”^⑤，如此等等。

这七年历史，之所以在当代中国史上具有如此重要的地位，根本原因在于我国实现了从新民主主义向社会主义的历史性转变。这种历史性转变虽是针对社会制度而言的，但却具体表现到经济、政治、文化等各个层面。从经济上来说，新中国迅速恢复国民经济并开展有计划的经济建设，实现了由生产资料私有制向社会主义公有制的转变；从政治上来说，新中国巩固与发展人民民主专政，完成了由新民主主义社会向社会主义社会的转变；从文化上来说，新中国积极发展新民主主义文化与倡导社会主义文化，实现了由新民主主义文化向社会主义文化的转变。

四 深入开展社会主义过渡时期文化建设的历史研究

当代中国文化建设史研究须从具体时段文化建设的历史研究开

① 《关于建国以来党的若干历史问题的决议注释本》，人民出版社1983年版，第15页。

② 《关于建国以来党的若干历史问题的决议注释本》，人民出版社1983年版，第15页。

③ 《十七大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2009年版，第6页。

④ 欧阳雪梅主编：《中华人民共和国文化史（1949—2012）》，当代中国出版社2016年版，第15页。

⑤ 当代中国研究所：《中华人民共和国史稿（第一卷）·1949—1956》，人民出版社、当代中国出版社2012年版，第1页。