

應用人類學

◎田 阡 潘英海 主編



科學出版社

西南大学研究生创新计划项目基金资助出版

应用人类学

田 阡 潘英海 主编

科学出版社

北 京

内 容 简 介

全书共十七章，分别是导论、环境人类学、发展人类学、企业人类学、教育人类学、营养人类学、医学人类学、法律人类学、都市人类学、灾难人类学、旅游人类学、博物馆人类学、影视人类学、语言人类学、应用考古学、应用体质人类学和灵长类研究在人类学中的应用。

本书可以作为普通高等院校民族学类、社会学类专业学生的教材，也可以作为应用人类学研究者的参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

应用人类学 / 田阡, 潘英海主编. —北京: 科学出版社, 2018.6

ISBN 978-7-03-054193-2

I. ①应… II. ①田…②潘… III. ①应用人类学 IV. ①Q989

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 201718 号

责任编辑: 任俊红 刘巧巧/ 责任校对: 于佳悦
责任印制: 吴兆东/ 封面设计: 华路天然工作室

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京建宏印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 6 月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2018 年 6 月第一次印刷 印张: 20 3/4

字数: 402 000

定价: 69.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

本书主编之一潘英海教授于 2017 年底突然过世，
未能看到本书的出版。

谨以此书纪念他！

致 谢

西南大学硕士学位授权点学科专业主文献资源库建设项目
(2013 年)

重庆市研究生教育教学改革研究项目《基于社会科学实验
的人文社科专业研究生协同创新能力培养与实践研究——以人
类学为例》(2013 年)

重庆市高等教育教学改革研究项目《基于社会科学实验的
哲学社科类本科生协同创新能力培养研究——以应用人类学为
例》(2015 年)

西南大学研究生教育质量提升项目《应用人类学》(2015 年)

重庆市研究生教育优质课程项目《应用人类学》(2015 年)

很高兴见到这本由重庆西南大学的田阡教授和“台湾暨南大学”的潘英海副教授合编的《应用人类学》正式出版。应用人类学自20世纪30年代从美国人类学界萌芽以来发展迅速，到如今已被认为是传统人类学四分支（考古、语言、体质和文化人类学）之外的第五分支，参与研究工作的学者人数也飞快增加。虽然应用人类学在欧美地区极受欢迎，但在华文世界中还不够受重视，常有“妾身未明”之感。之所以会有此现象，据我浅见，大概有三个主要原因。

第一个原因可能归咎于早期华人人类学家的保守性。人类学家一来将自己的研究领域框限在少数民族地区，即所谓“原始社会”；二来将研究议题局限在较无争议的方面，如家庭、亲属组织、象征结构等。既然给自己加上这些束缚进而自废武功，自然就无视研究对象所面临的诸多实际问题，也就不可能有应对之策。即便面对少数民族地区相对高比例的贫困、酗酒、家暴或自杀现象，他们也视若无睹，陶醉在自己的象牙塔中。

第二个原因可能是他们在诸多方面都需要考虑到学术与政治力量之间的隐性牵扯。华文世界中，大部分人类学、民族学研究经费源自政府的年度预算。而应用型的研究计划，很可能造成“咬那只喂你食的手”的困境。若只为政策背书，不是有“学格”的人类学、民族学者愿做的事。但他们对不堪现状所做的检讨与批评，却可能导致以后无可可用之资。对现实主义人类学家来说，不如避而不谈，全无烦恼。

第三个原因是有些学界人士认为学术应与现实分开，一如“为艺术而艺术”（art for art's sake）的论点。学术洁癖并非坏事，有此洁癖者，才有可能抗拒外来非学术性诱因（如政治地位、商界利益等）对学界的侵犯。持此信念者，强调人类学、民族学的终极目标不是对现实的关怀，而是建构普同人性抽象的理论。这样的观点和陈义虽高，但毕竟难以落实。华人人类学家在做理论建构时，大多只介绍西方的流行理论，用本土资料加以补充、诠释而已。故英国人类学家雷蒙德·弗斯（Raymond Firth）谈到人类学是否应坚持“学术至上”的信念，或应屈就现实做些实用性的工作回报社会时，就委婉地指出人各有志，如何拿捏“该”或“不该”做之间的分寸，并无铁律可循。而人类学、民族学者，由于贴近基层、关心民瘼，更能较政治学者或经济学者提出解民之苦的良方。

在田阡和潘英海的号召下，该书集合了多位学者，撰写了十七章。除传统

应用人类学的题材如医疗、环境、教育、发展等之外，该书内容更从考古、体质、语言等，延伸到博物馆、影视、旅游、企业、灾难等以往较少涉及的领域。希望该书的出版能为华文世界的人类学研究带入新的动力。

“台湾中央研究院”院士

黄树汉

2015年7月7日

应用人类学是人类学重要的分支学科，因其重要性，很多学者认为应用人类学应该与人类学四大分支并列，成为其第五大分支。中国人强调学以致用，因此应用人类学在中国的发展尤为迅速，就此我专门写过一篇《中国人类学的应用性格》的小文：

中国人类学的应用性格内含有二：一是“位卑未敢忘忧国”的学科使命。人类学是从西方传入的学科，但与西方人类学不同的是，中国人类学自始至终坚持学科建设为人民服务、为现实服务的宗旨，为中国社会的进步做出独特的贡献。二是富于自我牺牲的学科精神。人类学对“异文化”的关注、以田野调查为基本研究方法的学科特色，使中国人类学者做出了许多的自我牺牲。而且，恰是学者们的这种强烈的社会责任感和自我牺牲精神，才造就了中国人类学的应用性格。（《光明日报》，2002年4月26日）

费孝通是应用人类学研究的先驱：他一生的追求就是富民，所以他在美国获得“马林诺夫斯基纪念奖”时的演讲题目是“迈向人民的人类学”。费孝通提出的发展小城镇、沿边开发、民族走廊区域连片开发等理论可以成为应用研究的经典，而“中华民族多元一体格局”更彰显了人类学理论与应用相结合的魅力！李亦园在台湾率先开设应用人类学课程，并从事应用人类学的研究。李亦园强调人类学若要对21世纪有贡献的话，重要的还是对族群关系的研究，而族群关系和谐的关键在对人类族群、种族的基本观念的理解跟文化差异、跨边界的问题上的解决。

进入21世纪，人类学在中国应用实践的领域从主题上讲非常广泛，涉及农业、林业、环境保护、移民、社区综合发展、医疗保健、妇女、教育、卫生等。在发展类型上包括增长型的发展计划（如扶贫项目）、非增长型的发展计划（移民和社区综合发展项目等），应用实践所涉及的地域横跨中国全境。当前，中国的应用人类学研究有如下几个特点：一是对策研究增加，随着“智库”机构的大量建立，学者为政府决策服务的势头越来越猛，人类学家也不例外，在民族关系、扶贫、移民、跨境民族等方面做了大量的研究。二是规划项目的参与，人类学家在旅游规划、土地规划、文化遗产规划等方面深度参与，旅游人类学在这方面更是异军突起。三是跨学科应用研究扩展，如人类学与管理学的合作，在企业人类学方面的拓展，与医学的合作在公共卫生、医疗防治、医患关系等医学人文方面的研究，显示度增强。四是新研究领域的拓展，如人类学在互联网

网产业、虚拟社区、微信群、微博等方面开展了广泛的研究。五是在传统应用研究方面继续扩展，如少数民族社区发展、移民与国际移民、城市族群等方面都有不少新的成果面世。

以我自身为例，2000年以来，我主持了与世界银行合作的一系列项目，同时也与国际组织及政府合作了一些应用项目。在我所主持或参与的应用研究项目中，涉及农村的项目涵盖江西、安徽、云南、广西、贵州、湖南、四川、甘肃、新疆和西藏等十几个省区。而城市项目则以我所在的广州市（作为国内发展速度最快的几个城市之一）及珠江三角洲城市为主。我所关注的主题包括农业、环境、教育、社区发展、扶贫和移民等几个方面。在此基础上我也发表了一系列的论著，核心观点体现在两部著作中，即《参与式社会评估：在倾听中求得决策》（与秦红增合著，中山大学出版社，2005年）《寻求内源发展：中国西部的民族与文化》（与秦红增、刘志扬合著，中山大学出版社，2006年）。

很高兴先睹田阡教授、潘英海副教授主编的《应用人类学》，该书的作者是我国应用人类学研究方面的精英，该书的内容丰富、全面，涵盖了上述五个方面的特点。该书不仅值得一读，其面世对中国应用人类学的发展也将有着深远的影响！

也许是与应用人类学有缘，20世纪80年代末，我曾应四川人民出版社之邀担任“现代文化人类学丛书”的主编，按惯例我给丛书写了一个总序。丛书出了两本，一本是乔晓勤的《危机与选择》、一本是谢剑的《理论与实践：当代应用人类学简介》。如果说当年无意中给两本应用性的书写了序，今日应作者之邀作序应该算“有意”了。

是以为序。

中山大学教授



2017年6月28日

人类学家在讲述学科方法论的革命时，经常用“摇椅上的人类学”来指称古典人类学时代。尤其是马林诺夫斯基，他不太同意“道听途说”的学问。基于二手文献的人类学研究，是难以避免文化偏见的。所以，马林诺夫斯基一头扎进西太平洋，收集了鲜活的资料，撰写了数部具有里程碑意义的民族志。

但是，在21世纪谓之全球化的今天，如果仅仅是为了追求鲜活的资料，将一大堆从田野中搜集的资料抱回工作室中，依靠电脑埋头炮制一部民族志，就不是“摇椅上的人类学”了吗？在我看来，仅仅将民族志视作知识终点的做法，是新的“摇椅上的人类学”。

马林诺夫斯基在写作《西太平洋的航海者》近20年之后，遇到了两位学生，一位是来自肯尼亚的肯尼雅塔，另一位是来自中国的费孝通。与学院派知识分子不同的是，这两位学生都具有将知识运用到实践的抱负，经常刺激坐在伦敦政治经济学院“席明纳”摇椅上的马林诺夫斯基，让他兴奋不已。

前一位学生肯尼雅塔是非洲民族解放运动的领袖，他在马林诺夫斯基门下求学，是为了帮助肯尼亚人民摆脱殖民者的奴役，他希望寻求能够达致平等和自由的实践知识。用费孝通回忆肯尼雅塔的话来说，马林诺夫斯基经常“流露出对这位学生的深情厚谊”，并骄傲不已。

后一位学生是费孝通。马林诺夫斯基曾盛赞费孝通的《江村经济》，说该书的很多内容“可以被看做是应用社会学和人类学的宪章”。在招收费孝通之前，马林诺夫斯基曾有过一句经典的学科自白：“人类学，至少对我来说是对我们过分标准化的文化的一种罗曼蒂克式的逃避。”这种罗曼蒂克式的人类学，即新的“摇椅上的人类学”。新摇椅学者在写作过程中完全拒绝思考将知识再度应用的可能，是旧的“摇椅上的人类学”的变种。摇椅上的科学知识生产仍然被束缚在图书馆一隅或电脑屏幕前，知识的转化只是一部民族志的生成。在满足了猎奇心和某些知识的补充之后，知识的呈现与转化工作就停滞了。对这种新“摇椅上的人类学”，马林诺夫斯基自己也很警惕。甚至于他还有一种风险意识：“当学者被迫以事实和信念去迎合一个权威的教义需要时，科学便被出卖了。”所以，马林诺夫斯基说自己是以“十分敬佩的心情”看完了费孝通从实求知工作——《江村经济》，感染他的是，书中知识应用的态度与知识转化的能力。

20世纪八九十年代，费孝通撰写了数十篇有关知识分子的文章。主要是缘

于他“志在富民”的知识抱负与实践惯性。一方面，他重视人才与智力资源的开发；另一方面，他更重视智力资源或知识生产力的投入与使用。如果要总结费孝通对知识分子角色的判断，我认为可以用“有机性”一词来概括。所谓“有机”，是通畅的知识联系或转化。人类学家在田野中发现的知识，只要能在国家与社会、城市与乡村、精英与底层、女性与男性之间实现顺畅的有机联动，就能造福社会，推动富民愿望的达成。

1980年，费孝通在接受美国应用人类学会“马林诺斯基纪念奖”时，做了题为“迈向人民的人类学”的演讲，演讲中他提出：“人类学一定要成为一门应用的科学。”“要在这个史无前例的大变动的时代里心安理得地做一个自认为有意义的人”，就应从实求知，追索迈向人民的学问。费孝通提出了“迈向人民的人类学”，总结和提炼了我国民族学与人类学的学科特征。在费孝通看来，对人民有用的调查研究必须是为人民服务的。民族学与人类学学者有责任满足广大人民的需要，贡献真实反映客观事实的社会科学知识，来为实现一个和平、平等、繁荣的社会而服务。

在现代学科引入和建设的过程中，民族学与人类学相互借鉴，形成了密切联系的理论和方法体系。这两门学科继承和发展了我国传统思想中“格物致用”的传统，吸收了西方民族学与人类学的应用取向，具有鲜明的人民性。“人民性”体现在两个方面：一是以调查研究为基本方法，奠定了这两门学科从实求知的学术风气；二是以社会服务为学科追求，参与承担了民族国家建设、边疆发展、民族识别和民族地区发展等不同阶段的重大历史责任。

这两方面的特征贯穿我国民族学与人类学发展的四个阶段。第一阶段是在20世纪20年代，为了认识境内诸民族以确立中华民族在世界上的地位，蔡元培等将民族学引入国内，在不同民族地区展开了民族学的实地调查。第二阶段是抗日战争时期，许多研究机构转移到西北和西南地区，为了稳固抗日战争的大后方，它们以“边政研究”为名对当地各民族进行了调查研究。第三阶段是中华人民共和国成立初期，民族学与人类学学者广泛参与到民族识别、少数民族社会历史大调查等工作当中，为落实少数民族区域自治等民族政策，发展了56个民族的应用知识研究体系。第四个阶段是改革开放以来，我国民族学与人类学界在继承民族学地域风格的同时，积极吸收国外的学科新进展，针对民族社会在跨越式发展和转型过程中出现的新现象、新问题积累了大量田野调查经验。在上述四个阶段中，正是因为将理论与我国社会发展的实践紧密结合，民族学与人类学才发展出今日欣欣向荣的气象。

值得强调的是，在巨变时代从事迈向人民的学问，既不是寻求民粹知识，也不是从属于政治，而是以主动、科学的方式推动人民利益的最大化，实现人类学家的有机联系或转化的功能。中国改革开放几十年的历程蕴含了丰富的经验，但也或隐或现地存在着诸多问题。应用人类学应该从多个角度去直面中国

的历史、经验、现实与问题。

具体来说，要重视以下三大领域的调查和研究。

第一，人的流动与社会结合问题。在全球化的背景下，民族学与人类学所研究的人群业已成为一个流动的人群，而田野本身也成为一個流動的田野。人的流动问题本质上是由人与物在不同体系间“跨界”而带来的结构性变化，其影响涉及政治、经济、社会、文化等各个方面。改革开放以来，我国地区间、民族间的流动主要包含两个方面：一是自20世纪90年代中期起，我国社会出现了一群规模庞大的离乡又离土的打工群体，他们脱离乡土，进入城市工业体系中谋求生存，在这个群体中很大部分就是来自西部的少数民族；二是西部大开发以后，大量中东部地区的人口进入传统的少数民族聚居区，过去相对封闭的民族地区出现了日益密切的族际人口互动现象。东西部之间的双向人口流动使得我国民族分布交错杂居的趋势进一步发展。从宏观层面来看，人们从传统的居住空间、社会纽带和文化环境中流动起来，跨越了政治、经济和文化的多重界限。复杂的流动现象必然会改变社区原有的文化生态和社会关系模式，从而对社会治理和民族关系产生重要影响。从个体层面来看，流动人口作为劳动力要素进入了市场体系，但是他们的家庭、生活、消费仍然受到传统惯性和民族文化等方面的影响。特别是因为其特殊的民族文化、生活习惯等，在这种双向流动的冲击中出现了许多新的现象和问题。迈向人民的民族学与人类学应该积极投身到各种流动现象的研究中，从宏观方面解决社会结合的问题，从个体层面关心人们的生活和心态。

第二，多民族社会的共同繁荣与共同发展问题。中华人民共和国成立以来，少数民族和民族地区的经济社会文化取得了巨大的发展成就，民族团结进步不断推进。随着工业化、城镇化进程的深入，当前我国多民族社会的发展也进入了新的阶段。新条件下民族学与人类学在研究多民族社会的共同繁荣和共同发展问题时必须考虑以下三个方面：一是发展问题，改革开放和社会主义市场经济为民族地区带来了前所未有的机遇，但是民族地区基础薄弱、发展条件差、整体落后的局面仍然没有改变。必须重点研究少数民族社会、文化与市场经济的衔接课题，激发民族地区发展的内生动力。二是适应问题，市场经济的深入和国家支持政策的落实推动了民族地区的跨越式发展，但是涉及民族因素的矛盾纠纷也呈易发高发态势。所以，必须重点研究民族人口在快速发展过程中的适应课题和心态课题，化解民族问题和各种矛盾问题，维护民族团结。三是成果共享问题，必须让少数民族群众共享改革开放成果。目前民族地区与其他地区的民生建设尚存在差距，成为全面建成小康社会的短板和难点。需要重点研究就业、教育、医疗和涉及少数民族传统生活习惯等问题，提高公共服务水准，推进社会公平。民族地区困难群众多，贫困发生率高，目前推进多民族共同繁荣与共同发展的一个重要抓手就是精准扶贫。民族学与人类学应该主动承担起

全面实现小康社会的历史责任，特别是对共同富裕道路上的特殊群体，以及人民在生活改善进程中遇到的特殊困难给予积极的关注。从下而上地真诚回应人民对于共同富裕的追求，科学研究现实生活中的现实困境。

第三，“一带一路”与全球社会。2000年夏，国际人类学与民族学联合会中期会议在北京召开。当时会议安排费先生做主题发言，他在开会前几个月把我叫去，由他口述我来录音记录，他讲了近两个小时，我回去整理后发现，费先生的思路非常清晰，需改动的地方非常少。我把整理稿交给费先生，他又亲自做了修改，最后形成著名的演讲报告——《创造“和而不同”的全球社会》。在大会发言中，费先生由于身体原因，讲了开场后，他委托我代读主题发言稿。文中特别强调在全球化背景下不同民族、不同文化如何和平相处的问题。对于全球化和地方社会的关心正是费先生晚年研究的“第三篇文章”。费先生在此次大会所提出的“全球社会”理念，对于中国如何融入世界，特别是以一种开放的心态来对待世界，具有重要意义。费先生的“全球社会”理念强调，在全球化过程中，不同的文明之间如何共生，特别是作为世界体系中的中心和边缘及边缘地带中的中心与边缘的对话，越来越成为人类学所关注的领域。而“文明间对话”的基础，需要建立在人类共生的“心态秩序”及“和而不同”“美美与共”的理念上。

实际上，费孝通的“全球社会”理念在20世纪30~40年代就有所体现。比如，费孝通非常关注西方与非西方的问题。1947年1月，在伦敦政治经济学院的学术演讲中，他提到拉德克利夫-布朗（A. Radcliffe-Brown）在中国的一次旅行中，发现在荀子的著作里有不少和他自己相同的见解。在演讲的最后，费孝通指出，“中国社会变迁，是世界的文化问题”，“让我们东西两大文化共同来擘画一个完整的世界社会”^①。显然，费孝通在这里很明确地提出了“世界社会”的概念。

丝绸之路是“全球社会”理念的重要例证。历史上，丝绸之路是沟通全球不同社会的桥梁和通道。现在，我国又希望重新强调与打造丝绸之路，其目的依然在于全球不同文化、区域与社会的沟通与交流。事实上，在“全球社会”理念下，费孝通早在20世纪80年代就提出重开“丝绸之路”的构想。在讨论河西走廊时，费孝通强调依托于历史文化区域推进经济协作的发展思路。“以河西走廊为主的黄河上游一千多里的流域，在历史上就属于一个经济地带。善于经商的回族长期生活在这里。现在我们把这一千多里黄河流域连起来看，构成一个协作区。”^②因此，这个经济区的意义正如费孝通所说：“就是重开向西的‘丝绸之路’，通过现在已建成的欧亚大陆桥，打开西部国际市场。”^②

借助南方丝绸之路，实现区域经济发展，是费孝通晚年给自己制定的重要

① 费孝通. 1999. 费孝通文集. 第4卷. 北京: 群言出版社: 312, 313.

② 北京大学社会学人类学研究所. 1993. 东亚社会研究. 北京: 北京大学出版社: 218.

研究课题之一。他在 1991 年 5 月访问凉山地区，并在《瞭望》杂志上发表《凉山行》一文，其中就提到重建“南方丝绸之路”，解决藏彝走廊区域内和区域外的发展问题。如今来看，“全球社会”是我国作为一个崛起的世界大国，依托自身文化传统和发展经验提出的崭新发展理念，也是关于未来国际秩序设想的集中表述。十八大以来，习近平同志先后在多个重要场合提出了“命运共同体”的理念，从中华民族共同体、国与国的命运共同体、区域内命运共同体到人类命运共同体，可知“命运共同体”是一个多层次的体系。

费孝通在世时，一直遗憾中国还没有系统地建立应用人类学，这仍然是当下许多“人在书斋、心怀天下”的知识分子的愿望。将部分人类学的学问变成“经世致用”的实践，也符合中国传统文人格物致知、知行合一的做法。从 20 世纪 90 年代至今，人类学家就一直在生态、环境、医疗、教育、发展、影视、旅游等研究领域开拓应用的路径。我本人在全国各地从事跨区域的社会文化研究时，尤其是在对“人”与“物”展开跨界流动的观察时，深感应用人类学的必要。2012 年春，我在《华人应用人类学学刊》首期发刊撰文指出：“应用人类学不在于刻意地去生产一个基于田野分析单位的理论模型，而在于将人类学的理论与方法应用于实践，解决现实中的相关问题。”

今天海内外的“现实问题”，既要求我们关注特殊主义的人类学、历史的人类学，也要求我们关注身边的人类学、当下的人类学及迈向未来的人类学。社会文化的应用分析，可以让我们从专业的角度直面政治经济的问题。也许有人会应用研究的取向与政治工具的角色联系起来，害怕科学知识的生产被政治所“出卖”，并因为这种纠葛而懊恼，甚至猛力批判。但是，忽略政治应用与拒绝政治意识形态是殊途同归的，都只会将人类学推入孤芳自赏的窘境。我们应该看到，科学的社会文化研究能够为政治实践提供一个多面棱镜，折射政治的某些偏颇。况且，应用人类学的各诸分支已经能提供更为细致、专业化的分析，例如，在各种社会重建、文化创新、生环境保护、医疗干预、教育平等、旅游经济等领域中提出更全面的实践方案，又何乐不为？人类学需要“罗曼蒂克”，但更需要接地气的实践能力。

在 21 世纪强调应用人类学的价值，不是一种开创，而是一种复兴。中华人民共和国成立前开创的社区应用研究、乡村建设运动、边政研究；之后展开的各种民族识别工作及兴边富民实践；尤其是人类学复办以来，人类学家积极地回应各种历史与现实问题，均是人类学在应用领域表现出的一个连续谱系。站在目前的学科历史节点，我们确实需要总结并传播关于应用人类学已有的丰富成果。田阡与潘英海两位老师合编的《应用人类学》，聚合了国内各个人类学分支领域杰出学者的应用研究成果。该书的编写已历时五年有余，如今瓜熟蒂落，我在期盼中欣喜地见证了这一编写工作的完成。相信该书会启发更多的人，关注中国社会的现实与未来的发展！

回顾民族学与人类学在国内近一个世纪的发展历程，其间也出现过一些争论，正是因为部分学者忽视了实地研究这一安身立命之根本，脱离了以人为出发点，脱离人民的理念，这一学科才会回到“摇椅上的人类学”。我国正经历着历史上最为广泛而深刻的社会变革，为民族学与人类学的发展创造了前所未有的机遇。迈向人民，走向应用的人类学，才有利于学科发展创新，走向学科自觉。

中央民族大学教授



2017年6月20日

目 录

第一章 导论	1
第一节 应用人类学的定义与历史	1
第二节 应用人类学的理论与方法	4
第二章 环境人类学	17
第一节 学科历史及理论范型	17
第二节 民族志个案	27
第三章 发展人类学	35
第一节 发展典范的转移与人类学的反省	36
第二节 发展的个案	42
第四章 企业人类学	50
第一节 企业的人类学研究	51
第二节 个案研究	58
第五章 教育人类学	65
第一节 主体叙述与论述	66
第二节 教育民族志个案研究	73
第六章 营养人类学	84
第一节 营养人类学的源流、关键概念与研究主题	85
第二节 民族志个案	94
第七章 医学人类学	102
第一节 医学人类学的理论取向	104
第二节 医学人类学的应用与中国实践	113
第八章 法律人类学	123
第一节 主体叙述与论述	124
第二节 民族志个案	130
第九章 都市人类学	137
第一节 都市人类学的学科发展与研究范式	139
第二节 都市人类学的应用研究	144
第十章 灾难人类学	159
第一节 学科史与研究主题	160
第二节 两个民族志案例	167

第十一章 旅游人类学	176
第一节 理论、议题及研究方法	177
第二节 民族志个案	187
第十二章 博物馆人类学	197
第一节 博物馆与人类学	197
第二节 博物馆人类学的发展趋势	205
第十三章 影视人类学	213
第一节 主题叙述与论述	215
第二节 影像民族志个案	220
第十四章 语言人类学	228
第一节 主体叙述与论述	229
第二节 民族志个案	238
第十五章 应用考古学	250
第一节 应用考古学的理论与实践	251
第二节 应用考古学的代表个案	261
第十六章 应用体质人类学	274
第一节 应用体质人类学的概念、理论、研究主题	275
第二节 应用体质人类学民族志	276
第十七章 灵长类研究在人类学中的应用	289
第一节 灵长类学与人类学的关系	290
第二节 灵长类学在人类学上的意义与应用	294
后记	312