

经典与现实的对话

JINGDIAN YU XIANSHI DE DUIHUA

胡 潇 著

中国社会科学出版社

经典与现实的对话

JINGDIAN YU XIANSHI DE DUIHUA

胡 潇 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

经典与现实的对话 / 胡潇著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 1
ISBN 978-7-5203-0672-0

I. ①经… II. ①胡… III. ①马克思主义哲学—研究
IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 153007 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 1 月第 1 版
印 次 2018 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 35.5
插 页 2
字 数 582 千字
定 价 148.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683
版权所有 侵权必究

序言

马克思主义理论研究方法的反思

马克思主义，作为中国共产党组织及其领导中国特色社会主义实践的理论基础，在全面改革开放和小康社会的建设中，既经受着广泛、深入的实践检验，又得到了由伟大实践经验带来的时代性丰富和历史性发展。这些，构成了一幅波澜壮阔的主义与问题共振、思想与历史齐飞、秉持与创新兼济的文明勃兴画卷。置身于这样的伟大场合中，作为马克思主义理论的研究者，要使自己的思维与工作实践跟上时代的发展和理论变革的要求，不负历史重托，则必须认真倾听社会实践的呼唤，真实表达人民群众的声音，对马克思主义理论的研究方法作出深刻的审视，以新故相资、革故鼎新的态度，变革和创新理论工作本身的方式、方法，借以适应和促进马克思主义理论在中国实践中的时代性发展。

这方面要做的工作很多，但依笔者一孔之见，似乎应当特别关注以下事项。

首先，必须坚持马克思主义理论“活的灵魂”。马克思主义作为指引人类解放事业的伟大思想旗帜，它的最高宗旨是为广大人民根本利益服务的，它的最终理据是历史发展规律与人民创造历史之自觉意志的统一，它的伟大力量在于理论与实践的结合，通过社会革命与建设的实践实现其科学性与革命性、真理性与价值性的高度一致。这一伟大思想的理论品格，从根本上决定了我们对于它的研究，必须坚持强烈历史使命感与严肃学术责任感的统一，自觉服务于人民群众的实践与充分发挥个人理论创造性的统一，坚守基本理论原则与丰富、发展理论内容的统一。因此，坚持经典意识、现实情怀与学术创新的有机结合，务实求真，应当成为进行马克思主义理论研究之方法论的基本坐标。其立场与方法，既是科学性的又是价

值性的，既有原则的坚守又有理论的创新。基于这样思想规约，我们在马克思主义理论的研究中，必须认真克服事实上存在的一些不当方法。一是将马克思主义文本“化石化”，在借口追求原典发生学的本真语境和语义逻辑的支持下，局限于文本原始义的解读，采取去时代性、去实践性、去主体性的方法，阻断马克思主义理论与时代、与实践活生生的联系，既拒绝了实践对理论的检验与发展，又妨害了理论对实践的指导。其结果不是僵死的教条主义，就是取缔理论的社会价值和时代张力的思想虚无主义。两者异曲同工，从两个相反方向一致地指向对马克思主义理论的运用与发展。二是对马克思主义经典作家的文献采取任性的“强制解释”，以一种主题先行，文本漫游，寻章摘句，语录对接，串联成篇的叙事方式，请出若干经典作家，借用其只言片语为自己主观建构的某种理念或并非有深厚事实基础与逻辑根据的伪命题作长篇演绎论述。洋洋洒洒，满纸引文，纵横穿凿，牵强附会，弄成一些形式上有理有据而事实上于理不通、于实相悖的“学术论文”，真应着前人所说的“满纸荒唐言”写照！三是混淆立场差异，模糊是非界限，抽去价值内核，肢解逻辑结构，用大量与马克思主义经典文献本义、主张毫不搭界的西方学界人物的相去甚远的理论、话语，曲解马克思恩格斯等人的思想观点和学说，什么“现象学马克思主义”“马克思与尼采”“弗洛伊德与马克思”“存在主义的马克思”等强行派对的论文、著作纷纷出炉，使尖锐对立的思想体系及其言说者离经叛道，握手言欢，以“全家福”方式开理论圆桌会议，共叙彼此无法对话的话题，甚至让马克思主义经典作家与其思想宿敌或异道者成为交谈热友。真不知是要把马克思变成胡塞尔、尼采、弗洛伊德、萨特，还是要把后者变为前者。这类学术道场，最终上演的是花样翻新、形式各异但本质一致的伪作，在戏说“马克思”的过程中把马克思变成全无革命性、科学性、原则性的伪马克思，在销蚀马克思主义真理性和社会价值的同时，哄抬、兜售一些错误思想，背弃了马克思主义理论研究应当秉持的科学立场和思想原则，成为一种充满欺骗性的“非马”搅局。之所以说其具有欺骗性，是因为在这类“研究”中，研究者无信仰、无“主义”、无秉持、无是非界限地实行一种“马克思学”的研究范式，偷运各种非马克思主义的理论私货。无论其用心如何，最终的效应只能是有损马克思主义的立场、观点、方法论本旨，消解了它的指导地位和思想价值。因而必须

对它们加以思想的厘析、是非的澄明和学术的规范，防止把“西安和延安一锅煮”的错误复活。

其次，应当加强和深化马克思主义理论与时代、与现实生活的对话。作为社会科学的马克思主义，其历史命运马克思早有定论。他认为对于包括自己的学说在内的一切社会学说，都是属于历史的，是历史创造了原理而非原理创造了历史。马克思坚决反对黑格尔把现实的历史变成概念史、范畴史、思想史的唯心精神，强调哲学是历史的哲学，历史不是哲学的历史。这对于我们今天的马克思主义研究来说，仍然是一种根本性的思想原则和研究方法。为了贯彻这一思想原则，我以为应当处理好以下几个关系。

一是马克思主义的历史性与非历史性关系。马克思曾经在强调现实生活对思想观念的决定性作用时讲过哲学没有自己独立的历史，但他又大量地论述过各种思想观念的历史承续性。他的思想史理念认定每一种社会学说都是历史与非历史的统一。遵循这一理念，我们认定马克思主义理论是历史的，就是承认其发生学的历史根据、言说语境、社会意义和时代局限，对经典作家思想、理论的原生态、确实性、真理意义和解释力，都应当作出历史的、具体的分析与评价。既不能把前人当下化，用今天的形势、任务、社会要求去苛求前人；也不能把前人的学说在历时性上普适化，当作超越一切历史限制的永恒真理，无条件地剪裁和解释今天的现实生活。马克思主义的强大生命力就在于它是向历史、向整个人类文明、向社会的未来发展开放着的，而非一个封闭自足的僵化系统，更不是一个丧失发展能量的精神白矮星，它能够也必须与时俱进。是否在社会变革和历史进步中以创新性的态度对待马克思主义的研究，努力实现其发展的科学张力与历史品格，而不是固守成法、教条，扼杀它的时代生机、思想活力与实践价值，这是衡量研究者是否忠诚于马克思主义的科学性，是否真正持守它的革命精神的一个根本性的标志。马克思主义的深厚动力在于现时代的伟大实践对它的检验与发展，其伟大意义在于它和现实生活广泛、深刻的对话中实现对社会发展的领引，因而它历时性地属于其产生以后并受其推动的人类社会发展过程的每一当下阶段。正是因为它植根于文明进程中每一当下现实，所以马克思认为包括唯物史观在内的社会学说没有历史；它们属于当下而非以往的历史。科学的

思想研究必须深刻揭示科学发展过程每一当下的具体语境与思想更新、流变的逻辑，这种研究与言说应当是历史的、具体的。研究逻辑的具体性与叙述逻辑的历史性相一致，最终体现着马克思主义发展过程历史与逻辑的一致。

二是要处理好理论与实践的关系。马克思主义理论研究之现实追问的当下性与非历史性，与其思想史研究中的过程性与阶段性相统一的关系，从另一种叙事策略而言，就是要处理好理论与实践的关系。从社会结构而论，马克思主义的当今形态，在我国就是以中国特色社会主义理论体系为表达形式，以社会主义核心价值观为根本内容的思想上层建筑，即当今中国社会的主流意识形态。这样一种社会结构的配列，使属于意识形态的马克思主义必然要依据经济基础的发展变化而丰富和发展自身。这个由社会生活结构本身要求的马克思主义时代性转化和中国化创新，表现为我国改革开放的伟大实践、伟大创造、伟大成功、伟大经验，既在社会的经济基础深刻变革包括生产力巨大发展和生产关系的创造性建构方面，对马克思主义基本原理作出的历史性检验和真理性证明；又以大量新的事实与经验，对马克思主义特别是在科学社会主义、政治经济学、唯物史观方面提供了可资其丰富和发展的宝贵思想资源；当然也生成了大量的问题、疑难与困惑，对马克思主义理论的原初预设提出了尖锐的挑战和拷问。所有这一切，都要求马克思主义理论的研究者，紧紧围绕中国特色社会主义建设这一中心任务，深入实际，审视现实，调查研究，努力作出符合客观事实、符合历史规律、符合人民根本利益的经验总结与理论概括，为马克思主义在新时期的中国化，进而为中国化的马克思主义贡献鲜活的时代内容与民族智慧。完成这一历史性的任务，单靠阅读文本不行，不认真阅读经典著作而沉醉于感性经验也不行；不坚持马克思主义的基本理论不行，但只是教条式地唠叨几句原则性话语也不行；不面向世界与未来而固守狭隘的思想传统不行，但借口科学理论的世界开放性、与时代对话的社会文化互动性，以西解马、以洋换中，放弃马克思主义理论研究的革命性和中国化原则立场，更不行！改革开放三十多年来，马克思主义理论研究成就辉煌，但也问题不少。其中一个重要的方面，就是理论有严重脱离中国实际的病症。比如，中国的经济改革与社会主义建设，取得举世公认的伟大成就，成为近数十年世界范围内发展最快的经济体，但伟大的实践和创举，

却没有得到马克思主义政治经济学理论的科学总结与表达，没有产生几部为世界认可的经济学著作，甚至连政治经济学的教学科研队伍也日渐式微，失去了应有的理论与学术声威。这种不正常现象，就是因为我们的经济理论意识在开放时代失声于西方话语霸权，是因为我们的观察视角只有西而无马、只有洋而少中、只有经济而无政治的学术偏颇所致。于是，讲坛、论坛上的马克思主义政治经济学被西方市场经济学消解了，取代了。这就产生了一种社会主义经济建设大发展，而马克思主义政治经济学大衰落；经济基础变革如火如荼，而思想上层建筑中马克思主义政治经济学观念大消沉等理论与生活严重脱节、错位的不正常现象。它在很重要的一个方面表现了我们学界在与西方文化的交流中，被其各类社会思潮裹挟而解除独立思考与理论批判武装的样态。许多时候一些学者甚至沦为西方学术思潮的文化自我殖民者，放弃了用自己的双脚站在中国的大地上，用长在自己肩上的大脑来悉心、深入思考中国问题的文化立场。这方面的问题当然不止于经济学界，它们在研究方法上的偏颇，在学术价值取向上的盲从与失误，在中西文化交流、对话中的主体性缺位和失势，无疑给马克思主义理论的研究与践行，带来了许多困难和消极影响，是值得我们认真关注与改进的。

最后，要积极开展马克思主义理论研究与社会实践、与其他科学领域的思想交流。作为人类文明的思想集成和最高水准的理论总结，马克思主义理论的科学生命力，在于它向各个领域的科学成就开放，与诸多科学领域的伟大发现进行对话，汲取其思想精华，借以丰富和发展自身。从学理构成的可能性而言，马克思主义理论具有百科全书式的品质，其原生态就异常广泛、深刻地涉及了社会科学、人文科学与自然科学的诸多领域，即使在科学技术的全新时代，经典文献依据当年科学认知成果作出的理论解释与思想概括，今天仍有其强大的解释力与思想引领作用，因而仍然能够在相关方面与新的科学发现、思想对话。而就现实性而言，马克思主义的诞生与发展，是决不可能离开人类科学认识的文明大道的，它十分需要用科学发现的新理论、新思想支持自身的发展、更新。恩格斯曾经依据哲学史的事实说过，随着自然科学划时代的发展，唯物主义改变着它的形态。然而，马恩逝世的百多年间自然科学经历了四次伟大的变革，社会科学也有大量时代新篇和光辉成就，但我们的唯物主义哲学理论，却基本上还停

留在马克思时代。这一方面是经典作家贡献伟大，其理论叙述经受了历史的考验；但另一方面，则是我们的马克思主义哲学研究和理论概括，相对于其他科学领域的突飞猛进严重滞后！今天我们哲学界基本没有出现能够对自然科学和社会、人文科学新发现作出全面理论关注和对话、总结的哲学家。哲学研究者、教育者一方面痛恨奴隶般的狭隘分工，追求人的自由全面发展；另一方面却又画地为牢，自我囚禁于狭窄的知识牢笼里。哲学分八大学科，互相少有交流，而且常有学科壁垒与隔膜，老死不相往来。至于哲学之外的领域，更极少问津，什么经济改革与建设法则，什么政治体制与法治规律，什么历史掌故、机变与文学艺术创作、经典，什么自然科学与技术的划时代成就与思想变革，甚至对于我们衣食父母的广大工人、农民的生存状态、行为方式和权利声索，也漠然相向，不甚了了。但这类知识病理学上的白痴专家状态，却没有妨碍我们堂而皇之地谈思辨逻辑，谈哲学理致，谈科技创新，谈社会发展，谈经邦济世，谈理想人生，谈修齐治平，谈公平正义等。因为有浩如烟海的前人智慧文本可供我们阅读、采取，可以照着谈、接着讲，或译解、重组、翻新后作知识贩卖。但现实感、创造性、个性化言说的严重缺失，让大量文字思想苍白，内容干瘪，观念陈旧，黑话、胡话、海话（即黑格尔、胡塞尔、海德格尔语言）连篇，马克思主义哲学的研究与教学也因此失去了应有的理性品格与思想魅力，常常成为文本的生涩导读与具体知识讲授，而不是真理路上的求索、人生智慧的锻炼与人格心性的陶冶。因此，马克思主义理论的研究，绝对不可搞文献本本主义、学术宗派主义和理论单边主义，那是一种独断论，它将马克思主义的研究自外于人类认识与实践进步的洪流，必然从根本上剥离了让它枝繁叶茂、永葆思想青春的肥沃土壤。坚持和发展马克思主义的创新性理论研究，要求我们必须认真改变某些白痴专家的状态，丰富自己的知识结构，广泛调查研究，培养介入现实生活、介入多种科学知识领域的兴趣和能力，将这一学说的理论研究与广阔社会实践、科学领域实行多边联系、深刻对话，使马克思主义获得人类科学认识源源不断的真理性支持与推动，真正成为时代精神的伟大旗帜。

在将关于马克思主义经典文本及基本理论之现实思考的一些领悟结集出版之际，把曾经对这一科学理论研究方法之反思的一篇文章当作本书之

序，意在坚持经典与现实对话的上述意义和方法，并愿循此范式与同人们结伴前行，不断探寻新的思想境界。筚路蓝缕，热望得到读者们的理解、批评与鼓励。

胡潇

2016年10月18日于广州白云山畔闻雨斋

目 录

序 言	(1)
-----------	-------

第一篇 学说的元哲学解释

第一章 实践唯物论的学理分析	(3)
一 “实践唯物论”发生学文化的必然性	(4)
二 关于“客体”的实践论解释	(14)
1. 唯物主义诸形态的“唯物论”	(15)
2. 实践赋予自然界以“人的本质”	(19)
3. 实践对于感性世界的基础意义与自然界的优先地位	(25)
4. 主客体对象性关系的实践规定	(35)
三 关于“主体”的实践论解释	(44)
1. 人类发生学的实践追问	(45)
2. 实践构建人的社会存在	(51)
四 关于社会生活的实践论解释	(64)
第二章 马克思的解释	(75)
一 作者言说与读者理解之间的函变	(75)
二 理解的前提与前提的理解	(79)
三 文本为作者存在与为读者存在	(84)
四 文本意义的生产方式还原	(88)
五 逻辑事物的事物逻辑审视	(92)
六 语境的实践论诉求	(96)
第三章 哲学观的探赜	(101)
一 哲学的反思与超验	(101)

二	哲学的缜密逻辑	(111)
三	哲学的理性执着	(123)
四	哲学的文化品格	(134)
1.	精神生活的理性升华	(135)
2.	人民智慧的精髓	(138)
3.	时代的精神造化	(140)
4.	文明的灵魂	(147)
第四章	唯物辩证法与现时代	(150)
一	辩证法研究的式微	(150)
二	辩证法范畴体系建构论的回顾与断想	(154)
1.	范畴体系建构论的思想轨迹	(154)
2.	反思之中的心悟	(159)
三	非线性系统理论对矛盾辩证法的补正	(163)
1.	二元分析质疑	(164)
2.	内外因理论的失语	(166)
3.	个性与共性关系的审视	(171)
四	非线性系统理论对质量辩证法的参验	(172)
五	非线性系统理论对否定之否定辩证法的深化	(179)
六	面对非线性系统理论的辩证法范畴	(181)
1.	整体与部分关系的理论	(181)
2.	必然性与偶然性关系的理论	(183)
3.	“决定论”	(185)
4.	条件与根据关系的理论	(185)
第五章	早期马克思道德批判的元哲学叙事	
——	基于《1844年经济学哲学手稿》的思考	(187)
一	道德层面的人性假设	(188)
二	道德生活的内外观照	(191)
三	道德与经济的一致性解释	(196)
第六章	恩格斯反思的科学昭告	
——	生产方式辩证法元理论的审视	(204)
一	理论遗憾的特定语境	(204)

二 思想自省的认知启示	(208)
-------------------	-------

第二篇 文化唯物论新探

第一章 马克思文化唯物论思想解读	(217)
一 文化本旨的生产方式还原	(218)
1. 文化发生和发展的还原论追溯	(220)
2. 文化样态对物质生活方式的本质性表征	(222)
二 文化认识论的生活逻辑	(225)
三 文化自组织的社会机理	(233)
第二章 马克思视野中的文化逻辑与资本逻辑	(241)
一 逻辑哲学的立论基础	(241)
二 资本逻辑与文化逻辑的意涵	(243)
三 文化逻辑与资本逻辑相互缠绕的解释	(249)
第三章 资本介入文化生产的耦合效应	(254)
一 资本介入文化生产的历史必然与作用机制	(255)
二 资本介入文化生产的逻辑耦合新态势	(261)
1. 资本增殖的空间拓展与人类需求结构变化的契合	(261)
2. 文化业态变革与资本逻辑耦合的新机理	(263)
3. 信息技术现代化与资本嵌入文化生产的时空新范式	(265)
三 资本介入文化生产之逻辑耦合中的人文境遇	(266)
第四章 资本与文化的逻辑悖反	(275)
一 外在财富的单面性衍生主客观文化的对立	(276)
二 资本诱发文化生产短期行为	(279)
三 资本张力解构文化生态秩序	(281)
四 资本平抑卓越文化创造力	(293)
第五章 学术资本主义中的理致悖论	(297)
一 学术资本主义的马克思语源与当代释义	(297)
二 理性角色意识的裂变	(302)
三 价值取向的冲突	(306)
四 活动方式的抵牾	(311)

第六章 马克思恩格斯关于意识形态的多视角解释	(316)
一 解释视角的解释	(316)
二 “从地上升到天上”的意识形态解密	(321)
1. 经济基础的“思想上层建筑”	(322)
2. 关于政治法律制度的国家机器理论	(324)
3. “占统治地位的思想”	(326)
三 意识形态的主体性言说与阶级分析	(328)
1. 阶级权益的合法性论证	(328)
2. 社会身份的文化面具	(330)
3. 一种虚妄的精神生产	(332)
四 意识形态理性品格与实践精神的阐释	(334)
1. 研究社会、精神现象的“第三类科学”	(334)
2. 生活世界的“通俗逻辑”	(338)
3. “逻各斯人格化”的精神展示	(340)
第七章 意识形态幻象思维揭秘	(343)
一 意识形态错觉的还原论理解	(343)
1. 生活使然的认知偏差	(344)
2. 异己力量的幻象同化	(347)
3. 颠倒世界的观念复现	(349)
4. 现实残缺处的精神奋亢	(352)
5. 偶然性压抑中的思想懵懂	(354)
二 意识形态颠倒的主体性寻因	(357)
1. 手脑分离中的世象曲解	(357)
2. 利益普遍化的思想表征	(360)
3. 病态政治诉求的精神制假	(364)
三 意识形态幻象的认识论分析	(366)
1. 因果倒置的臆度妄想	(366)
2. 历史规定性的抽象思维消释	(369)
3. 语言独立中的“消所入能”	(371)
4. “相机原理”的镜像致幻	(377)
5. 文化囚徒的自我通灵	(381)

第三篇 空间的社会逻辑演绎

第一章 恩格斯空间理念的辩证释义	(389)
一 空间现象的物质性还原	(390)
二 空间的有限与无限	(393)
三 空间认知中的感性与理性	(398)
第二章 空间的生产性研读	
——马克思空间理论多维释义之一	(403)
一 走进空间之生产性解读的门径	(404)
二 生产活动对空间的形塑	(407)
三 空间的生产力意义	(413)
第三章 空间的社会逻辑	(420)
一 空间的社会化形塑	(421)
1. 城乡迁转的空间构建	(424)
2. 社会分工的空间实践	(427)
3. 阶级对立的空間划界	(430)
4. 民族差异的空间图绘	(432)
二 社会的空间化厝置	(434)
1. 空间占有呈现社会权益格局	(435)
2. 空间栖居寄寓人的社会品质	(437)
3. 空间筑造表征社会发展轨迹	(441)
第四章 生产关系的地理学叙事	
——当代唯物史观空间解释的张力	(446)
一 地理环境对社会生产的制约	(447)
二 空间位置对生产关系特性的赋义	(449)
三 地域交通与经济交往	(454)
第五章 社会形态的空间界画	
——马克思历史考量尺度新探	(459)
一 古典古代社会的历史：城市乡村化	(460)
二 亚细亚的历史：城、乡无差别的统一	(464)

三 欧洲封建社会的历史：从乡村出发、在城乡对立中进行 …	(469)
四 现代的历史：“农村城市化”	(475)

第六章 “泛在” 和 “脱域”

——当代生产关系空间构型新探	(481)
一 社会生产的地理学“脱域”	(482)
二 生产要素的全球化配置与流转	(486)
三 世界市场与泛在交易	(490)
四 消费方式的世界性趋同	(496)

第七章 空间现象的文化解析

——基于马恩空间理念的思考	(501)
一 空间“距离”的文化透视	(501)
二 城乡空间的文化究诂	(510)
三 空间景观的能、所叙事	(517)

第八章 “亚细亚”之谜的历史哲学究诂

一 城、乡无差别的亚细亚社会	(526)
二 疑难与思索	(533)

附录 胡潇学术论著列表

(547)

第一篇 学说的元哲学解释