

| 台湾研究系列 |

京台现代服务业合作的 政府与市场关系研究

孙兆慧 著

非
外
借



九州出版社
JIUZHOU PRESS

| 全国百佳图书出版单位

| 台湾研究系列 |

北京市社会科学基金项目成果

京台现代服务业合作的 政府与市场关系研究

孙兆慧 著



九州出版社

JIUZHOU PRESS | 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

京台现代服务业合作的政府与市场关系研究 / 孙兆
慧著. — 北京 : 九州出版社, 2017.12
ISBN 978-7-5108-6276-2

I. ①京… II. ①孙… III. ①服务业—经济合作—研
究—北京、台湾 IV. ①F719

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第258194号

京台现代服务业合作的政府与市场关系研究

作 者	孙兆慧 著
出版发行	九州出版社
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本	720 毫米 × 1020 毫米 16 开
印 张	12.5
字 数	202 千字
版 次	2018 年 1 月第 1 版
印 次	2018 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-6276-2
定 价	36.00 元

★版权所有 侵权必究★

前 言

近年来，大陆经济、北京市经济及两岸产业合作都呈现出在服务业领域加快发展的新态势：一是大陆进入服务业为主的经济形态，2012 年第三产业增加值首次超过第二产业增加值，到 2015 年第三产业占 GDP 比重突破 50%；二是两岸产业合作呈现出从制造业领域向服务业拓展的态势，2012 年起台商对大陆服务业投资占全部投资比重历史性突破 40%，2015 年仍保持在 40.23%；三是北京市形成了以现代服务业为主导的经济发展新局面。2015 年现代服务业占北京市 GDP 比重为 57.80%，对北京市 GDP 增长的贡献率更是高达 88.07%，表明现代服务业成为北京市经济增长的第一引擎。

与此同时，京台两地在服务业领域的合作也逐渐加强，现代服务业又是两地服务业发展及合作的重点。而在现代市场经济体系下，产业发展由市场力量主导，但政府作用也不可或缺，核心是如何处理好政府与市场的关系。鉴于此，孙兆慧主持的北京市哲学社会科学规划办重点课题“京台现代服务业合作的政府与市场关系研究”（项目编号：13JDJGA016），旨在通过处理好政府与市场的关系深化合作，更好地促进两地现代服务业的合作发展，不仅有助于支撑两地经济的创新发展，也可为两岸产业合作的转型升级探索积累经验、提供示范效应。

本书共八章，全书主要内容如下：

第一章，导论。本章回顾评述政府与市场关系、两岸及京台服务业合作相关的理论和研究，厘清现代服务业基本概念和统计范围，并简要介绍本书的研究思路、方法及结构安排。

第二章，京台现代服务业发展及合作现状分析。分别分析了北京市及台湾现代服务业发展情况，以及两地现代服务业合作现状，包括合作的总体发展情况、面临的问题以及合作的重点领域。

第三章，京台现代服务业合作中政府与市场关系理论探讨。从政府与市场关系的一般理论出发，总结政府的一般功能及市场的一般功能；对改革开放以来大陆政府与市场关系的演变以及京台现代服务业合作中的政府与市场关系的变化进行回顾总结。结合政府与市场关系一般理论及其在大陆的历史演变，从理论层面探讨京台现代服务业合作中政府的作用和市场的作用。

第四章，京台金融业合作。分析北京市及台湾金融业的发展情况，弄清各自发展优劣势；对两岸及京台金融业合作情况进行分析，包括总体情况、面临的问题以及合作前景；分析京台金融业合作中政府与市场的关系。

第五章，京台现代信息服务业合作。分析北京市及台湾现代信息服务业的发展情况，弄清各自的发展特点及优劣势；对京台现代信息服务业的合作情况进行分析，包括整体概况以及在中关村这一重点区域的合作情况；分析京台现代信息服务业合作中政府与市场的关系。

第六章，京台文化创意产业合作。分析北京市及台湾文化创意产业的发展情况，弄清各自的发展特点和优劣势；对京台文创产业的合作情况进行分析，包括总体情况、面临的问题以及合作前景分析；分析京台文创产业合作中政府与市场的关系。

第七章，对京台现代服务业合作中政府与市场关系的再思考。在前述章节研究基础上，结合对京台现代服务业合作的理论探讨与3大重点产业的具体分析，对京台现代服务业合作中政府与市场的关系进行再思考，包括对京台现代服务业合作中政府作用及市场作用做出评价，对合作中政府与市场关系的问题弊端进行反思，提出未来优化的方向，以争取实现合作中有为政府与有效市场的有机统一。

第八章，结论与政策建议。对本书得出的主要结论进行系统总结，并提出深化京台现代服务业合作的具体政策建议。

本书的研究方法：一是文献研究法。对西方经济学中关于政府与市场关系的理论进行回顾评述，对中国特色社会主义市场经济下关于政府与市场关系的论述和研究进行回顾评述，对两岸及京台服务业合作现有研究进行总结和评价，共同作为本文研究的理论基础。

二是比较分析法。对京台现代服务业发展及各自发展中政府功能和市场作用等情况进行详细对比；对3个重点领域的合作进行对比，并在研究过程中穿插台湾与其他省市现代服务业合作的典型案例，将其与京台的合作进行对比，

以更全面认识京台现代服务业合作中的经验及不足。

三是统计分析法。利用京台两地统计部门的相关统计数据进行分析，分析京台现代服务业发展特点及异同，研判各自的优劣势及成长前景，分析评价京台现代服务业的合作现状、合作成效及合作前景。

四是调研访谈法。本书写作过程中，课题组对北京市台办、北京市台商协会、中关村科技园区、经济技术开发区、金融街等政府部门、产业园区以及与京台现代服务业合作重点领域相关的行业协会等进行深入细致的实地调研或座谈访谈。

孙兆慧

2017年11月

目 录

前 言	1
第一章 导论	1
一、选题背景与研究意义	1
二、相关理论与文献评述	5
三、现代服务业概念与统计范围	16
四、研究思路、方法及框架设计	18
第二章 京台现代服务业发展及合作现状分析	20
一、北京市现代服务业发展情况	20
二、台湾现代服务业发展情况	25
三、京台服务业合作现状分析	34
第三章 京台现代服务业合作中政府与市场关系理论探讨	48
一、产业发展中政府与市场的一般功能	48
二、京台现代服务业合作中的政府与市场关系的历史回顾	57
三、京台现代服务业合作中政府与市场关系的初步探讨	63
第四章 京台金融业合作	69
一、京台金融业发展比较	69

二、两岸及京台金融业合作分析	90
三、京台金融业合作中政府与市场的关系	99
第五章 京台现代信息服务业合作	107
一、京台现代信息服务业发展比较	108
二、京台现代信息服务业合作现状分析	118
三、京台现代信息服务业合作中政府与市场的关系	121
第六章 京台文化创意产业合作	131
一、京台文化创意产业发展比较	131
二、京台文化创意产业合作分析	146
三、京台文化创意产业合作中政府与市场的关系	155
第七章 对京台现代服务业合作中政府与市场关系的再思考	162
一、对京台现代服务业合作中政府作用及市场作用评价	162
二、京台现代服务业合作中政府与市场的关系的反思	166
三、争取实现有为政府与有效市场的统一	172
第八章 结论与政策建议	176
一、主要研究结论	176
二、深化京台现代服务业合作的政策建议	179
参考文献	183
后 记	189

第一章 导论

当前北京与台湾都处于后工业化发展阶段，形成了以服务业为绝对主导的经济形态，并在服务业领域逐渐加强合作，现代服务业又是两地服务业发展及合作的重点。现代市场经济体系下，产业发展由市场力量主导，但政府作用也不可或缺，核心是如何处理好政府与市场的关系。本项课题选择探讨京台现代服务业合作中的政府与市场关系，通过处理好政府与市场的关系深化合作，更好地促进两地现代服务业的合作发展，不仅有助于支撑两地经济的创新发展，也旨在为两岸产业合作的转型升级探索积累经验、提供示范效应。本章将在阐述本项课题选题背景和研究意义基础上，回顾评述与政府与市场关系、两岸及京台服务业合作相关的理论和研究，厘清现代服务业基本概念和统计范围，并简要介绍本书的研究思路、方法及结构安排。

一、选题背景与研究意义

（一）选题背景

近年来，大陆经济、北京市经济及两岸产业合作都呈现出在服务业领域加快发展的新态势：

一是大陆进入服务业为主的经济形态。2012年，大陆第三产业增加值达到22.48亿元，同年第二产业增加值为22.46亿元，第三产业首次超过第二产业，意味着大陆开始进入以服务业为主的经济形态。2012年之后，第三产业呈现加速成长态势，在国民经济中所占比重持续提升，2013年开始较明显高于第二产业占比；到2015年达到50.2%，比第二产业所占比例高出9.3个百分点，首次超过半数（见图1.1），表明大陆已经进入以服务业为主导的经济形态。

二是两岸产业合作呈现出从制造业领域向服务业拓展的态势。一直以来，

两岸产业合作高度集中在制造业领域，在服务业领域的交往合作严重滞后于制造业。2010年6月《海峡两岸经济合作框架协议》（Economic Cooperation Framework Agreement，简称ECFA）签署和实施以来，台商在大陆的产业布局已逐渐向服务业拓展，以高新技术和现代服务业为代表的新一轮台商投资热潮正在形成。表1.1显示，2010年以来，台湾核准台商对大陆投资中，服务业所占比例明显提升，2012年已经超过40%，服务业正在成为台商大陆投资增长的新引擎。

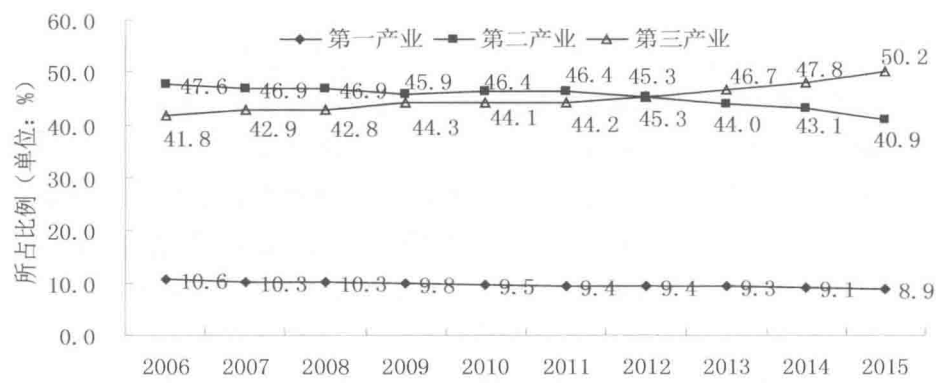


图 1.1 2006–2015 年中国大陆三次产业结构演变

数据来源：《中国统计年鉴 2016》。

表 1.1 2007–2015 年台湾核准对大陆投资行业分布（单位：%）

行业 / 年份	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
农林渔牧业	0.17	0.15	0.10	0.05	0.03	0.07	0.02	0.03	0.02
工业	88.82	82.60	83.13	75.08	73.01	59.35	56.7	64.83	59.75
制造业	87.92	81.95	82.49	74.16	72.17	58.78	55.72	64.02	59.15
食品制造	0.64	1.77	4.72	1.36	1.41	1.14	1.37	1.31	0.48
纺织业	1.04	0.97	0.85	0.78	0.59	0.58	0.07	0.62	1.54
皮革、毛皮及其制品制造	0.56	0.25	0.53	0.57	1.08	0.71	0.75	0.47	0.39
化学材料制造	1.42	4.15	2.97	1.29	5.79	9.15	3.71	6.52	1.59
橡胶制品制造	0.98	0.14	0.02	0.48	0.46	0.72	0.58	0.02	0.42

续表

塑胶制品制造	5.85	4.64	5.05	2.84	2.61	1.44	2.03	1.05	1.97
非金属矿物制品制造	2.32	2.09	2.72	5.42	3.86	2.79	2.07	6.65	9.19
基本金属制造	5.19	6.81	1.32	2.31	2.04	1.90	3.38	3.83	3.01
金属制品制造	3.10	2.79	3.02	2.79	2.76	1.59	1.84	2.14	3.31
电子零部件制造	24.33	19.19	25.22	33.21	24.12	15.23	11.17	15.70	11.23
电脑、电子产品及光学制品制造	16.93	16.68	14.27	8.45	10.79	11.90	12.78	12.94	10.10
电力设备制造	10.50	9.97	6.48	4.67	4.48	3.42	5.01	2.93	4.49
机械设备制造	5.06	4.43	5.52	3.44	3.72	3.49	3.43	3.09	2.36
其他制造	9.98	8.07	9.80	6.57	8.46	4.72	7.53	6.75	9.07
服务业	9.86	14.80	15.73	24.01	26.87	40.58	43.28	34.86	40.23
批发及零售	4.13	4.67	10.40	7.63	8.57	9.94	11.27	10.66	6.20
金融及保险	1.18	2.39	0.68	3.42	8.74	13.49	20.68	16.14	25.41
不动产	0.14	0.27	0.24	7.72	2.88	10.46	3.15	3.17	2.91
其他服务业	4.41	7.47	4.40	5.24	6.68	6.69	8.18	4.89	5.71
未分类	1.15	2.45	1.04	0.86	0.09	0.00	0.00	0.28	0.00

数据来源：根据台湾“经济部投审会”数据整理计算得出，表中仅给出了主要行业的数据。

三是北京市形成了以现代服务业为主导的经济发展新局面。图 1.2 显示，过去 10 年除 2010 年外，北京市现代服务业占地区生产总值的比重都在上升，2007 年所占比重首次突破 50%，2010 年该比重有所下降，但从 2011 年起该比重一直在 50% 以上的水平持续较快提升，到 2015 年已经达到 57.80%，意味着现代服务业在北京市产业体系中已经占据主导地位。从现代服务业增加值对地区生产总值增长的贡献率看^①，除 2010 年低于 50% 外，其余年份均在 50% 以上，从 2011 年起一直都维持在 60% 以上，2012 年、2013 年和 2014 年都接近 70%，2015 年更是高达 88.07%，表明现代服务业扮演了北京市经济增长的第一引擎。显然，2011 年以来，北京市形成了以现代服务业为主导的经济发展新局面。

^① 现代服务业增加值对地区生产总值增长的贡献率 = (当年现代服务业增加值 - 上一年现代服务业增加值) / (当年地区生产总值 - 上年地区生产总值) × 100%。



图 1.2 2004—2015 年北京市现代服务业所占比重及对经济增长贡献率

数据来源：根据《北京市统计年鉴 2014》《北京市统计年鉴 2015》《北京市统计年鉴 2016》中的相关统计数据计算得出。

总体来看，大陆经济发展及两岸产业合作都进入一个向服务业转型升级的新阶段，北京市更是形成了以现代服务业为主导的经济发展新局面，深化京台两地在现代服务业领域的合作正当其时。

(二) 研究意义

现代产业的发展，市场起决定性作用，政府的作用也不可或缺。上述背景下，从政府与市场关系的角度来研究推动京台现代服务业深化合作，兼有理论价值与现实意义。

理论层面看，理论界既不缺乏对两岸产业合作的研究，更不缺乏对政府与市场关系的研究，但将两者结合起来，尤其是具体到京台现代服务业合作还是一个有益的尝试。将政府与市场关系的一般理论应用到这一具体问题中，探讨京台现代服务业合作中政府的角色、市场的角色以及两者的关系，是从理论层面对两岸产业合作的研究的丰富。

实践层面看，当前大陆正在积极推动产业转型升级，台资企业转型升级是其中的重要组成部分；京台两地也都在推动产业转型升级，深化两地合作是一种推动的方式。探讨推动京台现代服务业合作的深化，将直接为京台两地产业

的转型升级提供支撑,切实服务于北京市经济的结构优化调整及创新发展,同时也为大陆台资企业的转型升级探索积累可资借鉴的经验。此外,鉴于北京作为首都的特殊影响力以及其在发展现代服务业方面对京津冀区域乃至全国的引领作用,也将为两岸产业合作进一步从制造业向服务业转型升级提供示范效应。

二、相关理论与文献评述

(一) 政府与市场关系的相关理论及文献评述

1. 西方经济学关于政府与市场关系的理论发展

政府与市场的关系是西方经济学长期关注的重要问题,最早可追溯到 16—17 世纪的重商主义。重商主义者推崇政府对市场的强制力,在他们看来,国家应该通过行政手段奖励出口,同时限制进口,以保证对外贸易顺差,从而达到不断积累国家财富的目的。重商主义之后,西方经济学关于政府与市场关系的理论发展大体上经历了以下三个发展阶段:

第一阶段是自由市场主义主导时期,大体上包括古典经济学和新古典经济学两个细分时期。古典经济学时期的代表人物是被誉为现代经济学之父的亚当·斯密,他在 1776 年出版的《国民财富的性质与原因的研究》一书中,阐述了“看不见的手”的思想,即认为经济发展受市场这只“看不见的手”的指导,主张经济的完全自由,让市场机制充分发挥作用,政府应尽可能地少干预经济,仅扮演好“守夜人”的角色。继斯密之后,李嘉图、萨伊、穆勒、巴师夏、西尼尔等人继承了经济自由主义思想,在不同程度上反对国家直接干预经济。^①与古典经济学思想一脉相承,以马歇尔为代表的新古典经济学家也认为,市场机制具有内在稳定性,当经济活动出现波动时,可以自发调整实现均衡。在他们看来,政府没有必要对经济活动进行干预,政府需要做的事主要在于规范市场行为、维护市场秩序。

第二阶段是以凯恩斯主义为代表的政府干预主义主导时期。1929 年至 1933 年,资本主义国家出现普遍性的大萧条,新古典经济学关于市场机制能自发调节实现经济均衡的理论无法解释这一现实问题。在此背景下,主张政府对经济活动全面进行干预的凯恩斯主义应运而生。凯恩斯本人主张放弃自由放任主义,

^① 蒲国蓉、涂菲:《政府与市场关系理论演进及对我国的启示》,《中共成都市委党校学报》,2006 年第 2 期,第 64 页。

实行政府对经济活动的干预,特别是通过宏观财政政策和货币政策来调控管理市场经济运行。第二次世界大战以后,凯恩斯主义成为西方经济学的主导学派,各主要资本主义国家普遍采取了干预主义政策。^①

第三阶段是新自由主义与新凯恩斯主义并存时期。20世纪60—70年代,主要资本主义国家经济出现“滞胀”现象——即失业与通货膨胀并存,这与凯恩斯主义所认为的可以通过政府干预实现失业与通货膨胀相互替代的经济逻辑是相悖的,凯恩斯主义面临严峻挑战。在此背景下,以弗里德曼为代表的货币主义、以拉弗和费尔德斯坦为代表的供给学派、以卢卡斯为代表的理性预期学派、以布坎南为代表的公共选择学派等新自由主义迅速崛起。货币主义认为,私人经济具有内在稳定性,国家的经济政策会使其稳定性遭到破坏;政府的作用仅限于推行稳定的货币政策,以货币供给量作为手段调节整个经济,此外不需要干预经济。理性预期学派认为,政府干预经济活动的宏观经济政策要么归于无效,要么反而加剧经济波动,因此是不必要的。供给学派从“萨伊定理”^②出发,认为需求会自动适应供给的变化,因此不需要政府对经济活动进行需求管理;政府应该做的是通过鼓励企业家投资创业刺激增加供给。公共选择学派将“经济人”假说从经济领域引入政治活动领域,认为政府及政府官员追求的都是自身利益的最大化,由此提出“政府失效”论,反对国家过度干预经济活动。可见,新自由主义的核心是回归自由放任的市场经济,认为政府仅在很小的限度内可以对经济活动进行一些干预。

新自由主义兴起后,坚持凯恩斯主义基本理念的学者在一定程度上吸收了新自由主义学派中理性预期以及宏观经济理论需要具有微观基础等观点,同时仍坚持凯恩斯主义“市场非出清”的核心观点,将工资及价格刚性修正为黏性,形成了“新凯恩斯主义经济学”。他们在政府与市场的关系方面认为,面对经济活动波动尤其是持久性衰退带来的冲击,市场自身的调整过程太慢,因而有必要通过政府的积极干预实现市场出清。

综上所述,西方经济学理论界对政府与市场的关系的认知经历了一个动态演变过程,大体上从自由放任市场主义主导、国家全面干预主义主导到目前的自由市场主义与政府合理干预并存,目前西方经济学理论界关于政府与市场关

① 陈振明:《市场失灵与政府失败——公共选择理论对政府与市场关系的思考及其启示》,《厦门大学学报》,1996年第2期,第1页。

② 指由法国经济学家让·巴蒂斯特·萨依所提出的“供给能够创造其本身的需求”的观点。

系的争论实际上也体现了政府与市场的关系并非“泾渭分明”，而是会相互作用、彼此影响，因此在这一问题上讨论的核心应该是政府与市场的合理边界。

2. 发展型经济体中的政府与市场关系

发展型国家理论是研究后发展国家或地区政府和市场关系的重要范式，其理论内涵是政府在经济发展中发挥主导作用，引导资本流入战略性新兴产业提升国家的产业结构，增强企业的市场竞争力，^①但政府的这种主导作用并非如中央计划经济体制那样全面主宰国民经济，市场依然是推动经济发展的重要工具，政府在制定、实施政策的过程中必须依靠社会力量的配合，^②但其市场又非如英美等国市场经济的自由度。该理论主要用来解释二战以后包括日本、韩国、台湾地区等在内的东亚经济增长奇迹。而中国大陆作为一个后发经济体，政府在经济发展与产业转型中发挥着重要作用，^③发展型国家理论对于解释中国大陆的政府职能具有重要意义。

Chalmers Johnson 在 1982 年出版的关于通产省如何促成日本工业转型的著作，使得政府的积极功能得到重视，开启了发展型国家理论的论述。他提出，日本政府主要依靠有计划的产业政策来推动经济增长，政府对微观经济实施选择性干预，政府通过支持战略型产业来实现“赶超战略”。对于战略型产业，由政府综合运用信贷、税收、补贴、关税保护等政策进行扶持。对于战略型产业以外的一般产业，则大多依靠市场机制来配置资源。^④Amsden 认为，发展型国家通常有一个具有高度自主性的经济管理机构，比如日本的通产省、韩国的经济企划院，这些机构负责制定经济发展规划和产业政策，反映了国家在产业发展中的自主性。^⑤

Evans 则进一步提出“镶嵌式自主”概念，来界定政府在产业转型中的角色，即政府能够通过社会关系网络镶嵌进地方资本当中，但同时又保持自身的

① Wade, *Governing the world: Economic theory and the role of government in East Asian industrialization*, Cambridge university press, 1988, p26.

② Linda Weiss and John Hobson, *Suite and economic development: A comparative historical analysis*, Polity press, 1995, p126-145.

③ Stefan Halper, *The Beijing Consensus: How China's Authoritarian Model Will Dominate the Twenty-First Century*, Basic Books, 2010.

④ Chalmers Johnson, *MITI and Japanese miracle: The growth of industry policy*, Stanford university press, 1982, p1925-1975.

⑤ Amsden, *Asia's next giant: How Korea competes in the world economy*. *Technology review*, 1989, 92(4):46-53.

自主性，不被特定利益集团俘获。在界定镶嵌式自主的过程中，Evans 提出了政府在产业转型中的四种具体角色：监护人（custodian）、领头羊（demiurge）、助产士（midwife）、当家者（husbandry）。通过对韩国、巴西、印度信息科技产业发展的比较经验研究，Evans 认为，在全球化力量普及深入的情况下，产业发展必须顺应市场机制，产业转型升级中，政府适合充当助产士和当家者的角色。

3. 中国特色社会主义市场经济关于政府与市场关系的论述

改革开放之前，我国学习苏联模式形成了政府高度管制经济活动的计划经济模式，市场在资源配置方面基本上不起作用。改革开放后，随着我国对计划与市场关系认知的不断深化，对政府与市场关系的认知也不断深化。表 1.2 给出了 1978 年以来党的重要会议中有关政府与市场关系的阐述，从中可以看出认知大体上经历了三个阶段的演变：先是从之前的完全排斥市场到将市场纳入社会主义商品经济；在 1992 年党的十四大明确社会主义经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济后，又将政府与市场的关系逐步明确为市场在资源配置中起基础性作用，政府通过科学的宏观调控体系发挥作用；2013 年 11 月党的十八届三中全会提出的“使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”，^①将对政府与市场关系的认知推向新阶段。

表 1.2 1978 年以来关于政府与市场关系的重要论述

时间	相关会议 / 报告	相关论述内容
1978.12	十一届三中全会	应该坚决实行按经济规律办事，重视价值规律的作用。
1982.9	十二大报告	正确贯彻计划经济为主、市场调节为辅的原则。
1984.10	十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》	社会主义计划经济必须自觉依据和运用价值规律，是在公有制基础上的有计划的商品经济。
1987.9	十三大报告	社会主义有计划商品经济的体制，应该是计划与市场内在统一的体制；新的经济运行机制，总体上来说应当是“国家调节市场，市场引导企业”的机制。

^① 引自《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，新华社网站，http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/15/c_118164235.htm。

表 1.2 1978 年以来关于政府与市场关系的重要论述（续表）

时间	相关会议 / 报告	相关论述内容
1992.10 1993.11	十四大报告 十四届三中全会	建立社会主义市场经济体制，就是要使市场在国家宏观调控下对资源配置起基础性作用。
1997.9	十五大报告	坚持和完善社会主义市场经济体制，使市场在国家宏观调控下对资源配置起基础性作用；充分发挥市场机制作用，健全宏观调控体系。
2002.11	十六大报告	在更大程度上发挥市场在资源配置中的基础性作用，健全统一、开放、竞争、有序的现代市场体系；完善政府的经济调节、市场监管、社会管理和公共服务的职能，减少和规范行政审批。
2003.10	十六届三中全会通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干重大问题的决定》	更大程度地发挥市场在资源配置中的基础性作用；切实把政府经济管理职能转到为市场主体服务和创造良好发展环境上来。
2007.10	十七大报告	从制度上更好发挥市场在资源配置中的基础性作用，形成有利于科学发展的宏观调控体系；加快推进政企分开、政资分开、政事分开、政府与市场中介组织分开，规范行政行为，加强行政执法部门建设，减少和规范行政审批，减少政府对微观经济运行的干预。
2012.11	十八大报告	经济体制改革的核心问题是处理好政府和市场的关系，必须更加尊重市场规律，更好发挥政府作用；完善宏观调控体系，更大程度更广范围发挥市场在资源配置中的基础性作用。
2013.11	十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》	经济体制改革是全面深化改革的重点，核心问题是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用；市场决定资源配置是市场经济的一般规律，健全社会主义市场经济体制必须遵循这条规律，着力解决市场体系不完善、政府干预过多和监管不到位问题。

资料来源：根据公开资料整理。

政府本身对政府与市场关系认知不断深化的同时，学者对社会主义市场经济下政府与市场关系的认知也不断广化和深化，丰富了政府与市场关系的内涵及外延。不少学者具体阐释了对党的十八届三中全会确立的“市场在资源配置