

聚落名地新探



聚落名的探索使笔者深切体会到世界各民族俱经历了分化、交流、融合的过程，而且这一过程至今并未结束。任何民族的历史都应置于世界历史的架构、世界历史的背景下来考察。

赵清慎◎著

 中国社会科学出版社

国家一级出版社·全国百佳图书出版单位

聚落名地名新探



赵清慎◎著

 中国社会科学出版社

国家一级出版社·全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

聚落名地名新探 / 赵清慎著 . — 北京 : 中国社会出版社, 2017.12
ISBN 978-7-5087-5871-8

I . ①聚… II . ①赵… III . ①聚落地理—地名—研究—世界
②姓名—研究—世界 IV . ① K901.8 ② K810.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 330520 号

书 名: 聚落名地名新探
著 者: 赵清慎

出 版 人: 浦善新
终 审 人: 李 浩
责任编辑: 李新涛 责任校对: 张瑞华

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方式: 北京市西城区二龙路甲 33 号

电 话: 编辑部: (010) 58124858

邮购部: (010) 58124848

销售部: (010) 58124845

传 真: (010) 58124856

网 址: www.shcbs.com.cn

shcbs.mca.gov.cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 北京教图印刷有限公司

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 22.5

字 数: 320 千字

版 次: 2017 年 12 月第 1 版

印 次: 2017 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 68.00 元



中国社会出版社天猫旗舰店



中国社会出版社微信公众号

前言

笔者生长在江浙地区，也就是古代的吴越地区。史籍上，吴、越被分别冠以“勾”“於”，称作勾吴、於越。而且当地还有一些沿用至今的冠“姑”“无”“句”“余”等字的地名，如姑苏、无锡、句容、余姚等。冠以这些国名、地名的字的含义早就引发了笔者的好奇心，及一探其究竟的意愿。

随探索的深入，发现这类聚落名的构成大都可归纳为几种模式，而且它们的出现并非囿于中国东南一隅，而是远远超越中国国境。这一语言现象产生的原因，不外乎发生学范畴或借贷关系，其中很多具体的情况尚待研究。在过去的数千年间，汉文化、汉语是对周围民族的文化、语言有重大影响的强势文化和语言。然而汉文化、汉语也受到其他民族文化、语言的影响，甚至在其形成阶段。

聚落名的探索也使笔者深切体会到世界各民族俱经历了分化、交流、融合的过程，而且这一过程至今并未结束。任何民族的历史都应置于世界历史的架构、世界历史的背景来考察。无论哪个民族过于强调其历史的特殊性都是没有意义的。

语言学家们对于汉语与世界其他语言的关系有多种设想，如1903年丹麦学者 H.Pedersen 提出 Nostratic 假设。此词源出于拉丁语 nostras，意为“吾国、吾族”，称呼由印欧语、乌拉尔－阿尔泰语、闪－含语和其他可能的语言构成的一个大语系。R.Shafer 在20世纪60年代提出在汉藏语系和印欧语系之上建立一个 Euroasial 语系。苏联时期也有俄罗斯年代俄罗斯学者 S.Starostin 提出了“汉－高加索语系”的概念，把汉藏语、北高加索语和

叶尼塞语包括在内，甚至与美洲印第安语的 Na-Dene 语系有关，故被称为“Dene- 高加索大语系”。美国学者 D.Bengston 最近更将巴斯克语、巴基斯坦的 Burushaski 及古代的苏美语等语言材料加入进去，从而为汉藏语具有更远古的语源关系提供了进一步的线索。

本书所涉及的均为历史悠久的聚落名，其中一些的归属已有变化，甚至几经变化。本书关注的是聚落名的解读与其现今的归属无关。

本书探索的聚落名涵盖时间和空间跨度如此之长和广，因而所涉及的语言、历史、地理等方面问题的繁杂是可以想见的。这十多年以来，笔者几乎天天上下班似地来去离家不远的国家图书馆，图书馆里度过的很大一部分时间用于查阅写本书所需的材料，其中的付出旁人是难以想见的。可以告慰的是，拙作在聚落名的探索上提出了一些新的理念、新的观点，对于地名学及相关学科的研究应该不无帮助。笔者坚信，自己的《野狐集》和《聚落名地名新探》有一定的学术研究价值，中国的辞书也必将因这两本书做多处更改。坚信岁月这终极裁判的公正，一切可托付它的裁决。

本书解决了一些问题，挂一漏万，而且引发的问题更多，主观臆断、贻笑有所大方之处定然难免。笔者已年届八旬，来日无多，有些问题有所涉及，但已不容作深入研究，只能在此打住。进一步的探讨尚待后人。

目录S

CONTENT

绪论 001

中国篇 007

北京 009

河北 010

山西 015

内蒙古 032

东北 044

上海 069

江苏 072

浙江 085

安徽 107

福建 115

江西 119

山东 123

河南 137

湖北 140

湖南 144

广东 148

广西 151

海南	156
重庆	159
四川	161
贵州	174
云南	178
西藏	187
青海	194
陕西	197
甘肃	205
宁夏	214
新疆及古西域	216
台湾	229
外国篇	239
朝鲜半岛	241
日本	254
越南	285
柬埔寨	289
老挝	291
缅甸	292
泰国	296
菲律宾	298
马来西亚、印度尼西亚等	300
不丹	305
尼泊尔	307
南亚次大陆	309
中亚、西亚	314
欧洲	325

人名中的聚落名	333
吴越王名	335
寿梦	335
鄮瞞	338
丌北古	339
无颙、莢蠋卵、孚错枝	340
初无余、差斜	340
棼冒勃苏	341
干将、莫邪、眉间尺	342
西施、郑旦	344
毛嫫	345
妹喜	346
妲己	346
褒姒	346
貂蝉	346
木兰	347
无庄	347
无盐、莫愁	347
孟姜	347
阿尔泰语系诸族君王之名	348
吐谷浑	348
阙特勤	350
噉欲谷	351
步度根	351
萨科齐	351
后 记	352

绪论

本书的宗旨是探讨聚落名的意义及与其相关的问题。因而首先须要明确聚落的概念，准确地说，明确本书所理解的聚落的概念。

《史记·五帝本纪》：“一年所居成聚。”张守节《正义》：“聚，谓村落。”

《汉书·沟洫志》云：“（水）时至而去，则填淤肥美，民耕田之，或久无害，稍筑室宅，遂成聚落。”

《史记》《汉书》所说的聚、聚落，最初应出现于定居的农耕社会中。聚落一词古代指村落，近代则泛指一切居民点，包括城市和乡村。

这是传统意义上的聚落。这样的聚落，如张光直教授所说，具“空间上的连续性和时间上的稳定性”。这一传统意义上的聚落不妨称之为狭义的聚落，属地理学范畴。其实，聚落的本义应该就是一个构成相对稳定的人群。人类社会最初的聚落，其构成基础是血缘的，也就是一个“家”，以后又发展为氏族、部族、邦国。作为聚落，“家”“国”两字实出一源。这样的聚落与“空间上的连续性”并无必然关联。对漂泊不定的游猎或游牧人群而言，聚落无须有“空间上的连续性”，也就不必属地理学范畴。《史记》中所说的西域的“行国”就是移动的聚落、移动的国家。这时的聚落名、国名更大程度上是族称，是氏族名，而非地名。其实，最初的聚落名往往是族称或由族称衍生。涵盖氏族、部族，跳出地理学范畴的聚落不妨称之为广义的聚落，这就是本书所理解的聚落。因而姓氏、族称也属本书探讨的对象。

产生于古代并沿用至今的汉语聚落名两字构成的居多。两字的汉语聚落名，包括复姓，是本书讨论的重点。这些汉语聚落名，大多由通名及专名构成，少数无通名，两字均为专名。为便于讨论，按其构成形态，分为甲、乙、

丙三种类型。甲型：通名在前，专名在后；乙型：专名在前，通名在后；丙型：两字均为专名。上述三种类型的聚落名并非汉语地名所独有。

现代汉语基本上定语前置，因而通名在前，专名，也即定语后置的甲型聚落名常难于为人认知。其实，古汉语中定语后置并不少见，传统训诂学家称之为“大名冠小名”，举鱼鲔、草芥等为例。这一语言现象亦频见于汉语方言，如人客（宁波方言）、鸡公（四川方言）等。熊猫，台湾称之为猫熊，其实熊猫、猫熊都没有说错，一如北京人的冰棍，上海人称棒冰。骆驼、麒麟等常用的动物称谓也何尝不是“大名冠小名”？若用现今的汉语表达，麒麟（驥）麟应该是麟麒麟（驥），骆（鹿）驼应该是驼骆（鹿）。我们日常所说的“老百姓”的“老”，不关年龄，并非定语，而即乡巴佬的“佬”，指以成年男性为代表的“人”。“老百姓”一词中，“百姓”才是定语，“老（佬）”的后置定语。老张、老李的“老”即“老百姓”的“老”，原指成年男性，并无老迈的意义。小张、小李的称谓是对老张、老李的“老”与年岁误联系后的产物，失去性别的限制。古汉语聚落名常见通名前置，专名后置的结构，亦即甲型名，如商代卜辞中的丘雷、丘商（陈梦家《殷墟卜辞综述》：卜辞中之丘商与商同是一地，在今商丘附近）。《尚书》中的亳殷，《左传》中的城濮、城颍。“丘”“亳”“城”均系前置之通名。

今本《竹书纪年》周成王二十四年（约前1001年）：“於越来宾。”《春秋·定公五年》：“於越入吴。”杜预注：“於，发声也。”《路史·国名纪四》：“越，一曰於越，处埤中，号无余。”

《汉书·地理志》：“大伯初奔荆蛮，荆蛮归之，号曰句吴。”注曰：“师古曰：‘句音钩，夷族语之发声也，亦犹越为于越也。’”

《经传释词三》：“有，语助也。一字不成词，则加有字以配之，若虞夏殷周皆国名，而曰有虞、有夏、有殷、有周是也。推之他类，亦多有此，故邦曰有邦，家曰有家。”

“发声”，无意义可言，也就无须诠释。晋人杜预不识於越之“於”，以“发声”搪塞。唐人颜师古解释句吴之“句”袭用“发声”之说，并加“夷语”定性。清代王念孙用“语助”解释有虞、有夏、有殷、有周之“有”，“语助”之说未能跳出“发声”窠臼。

20世纪90年代政府主持编纂出版的《中华人民共和国地名大词典》将姑苏、无锡、句容等列入古吴语系地名，将余姚、诸暨等列入古越语地名。古越语、古吴语即所谓“夷语”，古代“夷语”乏人通晓。这些地名无从解读

也就可以心安理得。长期以来，“发声”“语助”及“夷语”之说误导了汉语聚落名的研究。

有虞、有夏、有殷、有周之“有”断系聚落通名。《说文》囿，段注：“凡分别区域曰囿，常道将引《洛书》曰人皇始出，分理九州为九囿，九囿即毛诗之九有，韩诗之九域也。”《说文通训定声》：“有，假借为或，即域字。”《说文》：“或，邦也。”（有邦、有家中之“有”分别与“邦”“家”同义反复。）

有虞、有夏、有殷、有周之“有”即“九有”之“有”，唯前置而已。上述诸名，通名前置，专名后置，属甲型名。

这里再举两个《诗经》上的例子（拙作《野狐集》上已有所论及）。

《诗·小雅·巷伯》：“取彼谮人，投畀豺虎。豺虎不食，投畀有北。有北不受，投畀有昊。”有北、有昊之“有”即有虞、有夏、有殷、有周之“有”，为聚落通名。有北之“北”与“背”通。“背”蕴乖戾、弃去之义。“有昊”之“昊”当系“蒿”之声误。“蒿”即蒿里，墓地之谓。有蒿，死人之里。

於越、句吴以及姑苏、无锡、句容、余姚等聚落名亦均属甲型名。“姑”、“无”“句（勾）”“於（余）”、均系前置通名。於越之“於（于）”即余姚之“余”，句吴之“句”即姑苏之“姑”。（越国大夫皋如一作句如。“姑”犹“皋”即“句”。）

“姑”“无”“句（勾）”“於（余）”实出一语，即一词之分化。“姑”“无”即“国”“邦”。“姑”即“无”，一如“国”即“邦”，缘于牙、唇音转。“句”“余”可视为“姑”“无”之音转，基于元音前化：u-ü。郡、县、乡、市、镇、村应该也是同一词的孳乳。这些聚落通名的本义均即“聚”、即“群”，其大小、等级在不同时空中的运用中约定俗成，譬如“国”、“邦”、“城”所指，在某些地方，一个村落而已。

周不其簋铭文中“广伐西俞”之西俞，王国维释作宗周之西。

西俞之“俞”，犹“九有”之“有”，即“域”。西俞即西域，宗周以西之地域。不同的时空，西域所涵盖的地域不同。西俞之“俞”亦可视为於越之“於”、余姚之“余”。

汉语应该也曾有复辅音，“角”与“用”、“来”与“麦”、“剥”与“绿”、“兼”与“廉”等字均是例证。聚落、部落，这些双音聚落通名也应该分别源自复辅音 gr、br。

汉语聚落名“国”“邦”应曾有复辅音 gl/gr，bl/br，“聚落”“群落”“部

落”等复音词均支持这一推测。

复辅音词 grV、brV 的前辅音强化则演变成双音节词：gVrV、bVrV，如聚落、部落。

汉语复辅音词 grV、brV，后辅音弱化脱落，演变为单辅音词：gV、bV，如“国”“邦”（“姑”“无”“句（勾）”“於（余）”等俱可纳 gV、bV 两系列）；前辅音弱化脱落，演变为单辅音词：rV，如“落”。

本书 gVrV 及 gV 中之“g”代表喉牙音，bVrV 及 bV 中之“b”代表唇音，“r”代表流音。

《汉语大词典》“落”：居处。汉刘向《列女传·楚老莱妻》：“老莱子乃随其妻而居之，民从而家者，一年成落，三年成聚。”

“聚”“落”实本一词，本无大小可言。

《竹书纪年》：“武乙三十五年，周王季伐西落鬼戎。”

西落，犹西俞，言西邦、西国或西域。

《后汉书·鲜卑传》：“（匈奴衰落）余种留者尚有十余万落。”

匈奴、鲜卑上述之“落”即基层聚落：“家”，亦即“户”。数逾十万之“落”只能是“户”。今日蒙古语“户”称“额落”，“额落”即 gVrV。

“上穷碧落下黄泉，两处茫茫皆不见。”白居易《长恨歌》这两句写唐玄宗命方士上天、入地寻觅贵妃。

碧落，辞书称之为道教用语，天空、青天之意。碧落之“落”即聚落之“落”。碧落意为碧色之国，碧色之域，喻天空及海洋。为有别于天空之称“碧落”，称海洋加一“界”字，为“碧落界”。

江苏、广东一些地区，“落”即村落。广西地区村名“泠”，华东地区村名“栏”，均即村落之“落”。里巷之“里”亦即“落”之对音。藏语地名中“洛”即村落之“落”，如丙中洛。

羌族传说中，其祖先曾与 Tzu la 和 Gu la 两国交战。古羌语之“la”当系聚落通名，国家、部落之意，即汉语“落”之对音。

《中国地名辞源》中所列双音节自然村落名：圪梁、圪楞、圪晃、圪脑、圪坨、圪台、圪圪、圪洞、圪套、圪倒、圪堵、圪堆、圪道等均即 gVrV 及其演变：gVnV、gVdV。

古籍中的“国度”一语，常用作国家法度或国家用度。然而在一些方言中，譬如老式苏白，国家一语常以“国度”取代。作为国家的同义词，国度之“度”无单独意义可言。

滹沱，作为自然村落名，主要出现于山西部分地区。

国度、滹沱，一如沓晃、胡同（后将论及），出自 gVrV 之音变：gVdV。

聚落通名 gVrV、bVrV 及其变体出现于西至西欧东至日本之广大地域，空间跨度之大出乎人们想象。这些古老的聚落通名的读音随时空变化而变化，生成种种变体，增加了其辨识的难度。

至于聚落名中的专名绝大部分为族称。这些族称大都可归为“夷”。《说文解字·大部》：“夷，从大从弓，东方之人也。”“夷”并不限于东夷。《书·大禹谟》：“无怠无荒，四夷来王”。《书·毕命》：“四夷左衽，罔不咸赖。”孔传：“言东夷、西戎、南蛮、北狄，被发左衽之人，无不皆恃赖三君之德。”不仅东夷是“夷”，西戎、南蛮、北狄亦均为“夷”。

《说文》中“夷”字“从大从弓”之说须作修正。“夷”实从大从尸。“大”，其本义实即“人”。《说文》：“天大、地大、人亦大，故大象人形。”“大”是个象形字：一个四肢开张的“人”。大小之“大”是其假借意义。汉字“人”其实出于“大”的一半，即其简写。最初，“大”之左半 X（甲文）、右半 X，均被用作“人”之简写。然而早在甲骨文时代，“大”已更多用其假借意义：“小”之反义，其本义逐渐由其左半的 X（甲文）包揽，于是，右半的“匕”的来历为人淡忘，而被视作“比”之简体。甲骨文与金文中的“夷”多作“人”“尸”。因而“夷”不应从“弓”，而应从“尸”。“尸”亦即“人”。（“尼”从“尸”从“匕”，“匕”即“人”。“尼”实即“夷”之异写。“妮”即“姨”，即“妹”，为少女通称。）

诸多族称俱与“夷”通。“夷”之本义为“人”，原无所谓褒贬。人方一作尸方，亦即夷方。人、尸、夷三字通。众多聚落名中之“尸”及其谐声字俱可作“夷”解读。辰陵一称夷陵，“辰”通“夷”，众多聚落名中之“辰”及其谐声字俱可作“夷”解读。“大”即“人”，亦即“夷”，诸多聚落名中之“大”及其谐声字俱可作“夷”解读。

一些聚落名的解读，互有关联，为方便行文，无法按严格规定分篇。

本书引用的材料取自《中国历史地名大辞典》《中国古今地名大词典》《中国古今地名大辞典》等。

..... 中国篇

本书所涉及的多为历史悠久的聚落名，其中一些聚落名的归属已有变化，甚至几经变化。本书关注的是聚落名的解读，与其现今的归属无关。而且聚落名虽然和今天的地名有关，但并非纯粹的地名。只是为了顾及读者阅读的习惯，在编排条目的时候视及其归属与现在行政区划的关系，基本采用现行国家关于省级行政区划的排序，东三省因共同的河流山川不易分割，就归于同一级标题下，还有古西域与新疆关系过密，也归于同一级标题下，这样归类没有其他原因，只是便于行文表述。

省级行政区划下，涉及地名的，无论历史上的地名、沿用至今的地名，也不分省级、地市级、县级、村镇街巷，为方便表述均随机排列，其他名称基本按照江河湖海溪山岛关隘沙漠族群姓氏等顺序编排。河流主要以发源地为归属地，有以该河流命名地名的，则以该地名所属的行政区划归类，其他江河湖海溪山岛关隘沙漠，以习惯上认可的归属地归类。同一个条目写几个地名，以第一个的归属地归类。

北京

良乡

良乡，自秦朝建县以来，辞书称因“人物俱良”得名。

胡良河源出房山县大安山，南合拒马河，入琉璃河，即古洹水。《汉书·地理志》：“良乡县有洹水。”

胡良，甲型名。胡良之“良”即良乡之“良”，与琉璃河之“琉”“璃”为对音。