



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

六朝道教古靈寶經 的歷史學研究

劉屹 著

上海古籍出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

六朝道教古靈寶經 的歷史學研究

劉屹 著

上海古籍出版社

責任編輯：曾曉紅

裝幀設計：肖 輝 黃 琛

技術編輯：富 強

圖書在版編目(CIP)數據

六朝道教古靈寶經的歷史學研究 / 劉屹著. —上海:

上海古籍出版社, 2018. 3

ISBN 978-7-5325-8749-0

I. ①六… II. ①劉… III. ①道教—宗教經典—研究—中國—六朝時代 IV. ①B958

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 036673 號

六朝道教古靈寶經的歷史學研究

A Historiographical Study of the Compilation of
the Lingbao Scriptures in the Six Dynasties Period

劉 屹 著

上海古籍出版社出版發行

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

印刷: 北京華聯印刷有限公司

開本: 710×1000 毫米 1/16 插頁 7 印張 51.25

字數: 895 千字

版次: 2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-8749-0 / K · 2448

定價: 228.00 元



作者簡介

劉屹 男，1972年生，北京市人。首都師範大學歷史學院教授、博士生導師、副院長，中國敦煌吐魯番學會秘書長。專業領域為敦煌學、中古宗教史。已在國內外各種專業學術刊物上發表專題論文、研究書評、譯稿等110多篇，出版專著和論文集5部：《敬天與崇道——中古經教道教形成的思想史背景》（中華書局，2005年）、《經典與歷史——敦煌道經研究論集》（人民出版社，2011年）、《神格與地域——漢唐問道教信仰世界研究》（上海人民出版社，2011年）、《敦煌道經與中古道教》（甘肅教育出版社，2013年）、《漢唐道教的歷史與文獻研究——劉屹自選集》（臺北博揚文化事業有限公司，2015）。其中《敬天與崇道》一書，於2006年獲得北京市哲學社會科學優秀成果二等獎。先後承擔並完成國家社會科學基金項目2項、教育部人文社科一般項目1項。曾入選教育部“新世紀優秀人才支持計劃”。多次赴德國、俄羅斯、日本等國家和中國香港、臺灣等地區參加學術會議和學術交流。

《國家哲學社會科學成果文庫》 出版說明

為充分發揮哲學社會科學研究優秀成果和優秀人才的示範帶動作用，促進我國哲學社會科學繁榮發展，全國哲學社會科學規劃領導小組決定自2010年始，設立《國家哲學社會科學成果文庫》，每年評審一次。入選成果經過了同行專家嚴格評審，代表當前相關領域學術研究的前沿水平，體現我國哲學社會科學界的學術創造力，按照“統一標識、統一封面、統一版式、統一標準”的總體要求組織出版。

全國哲學社會科學規劃辦公室
2011年3月

目 錄

緒論 古靈寶經研究的意義	1
--------------------	---

序篇 古靈寶經研究學術史

第一章 傳統研究定式的形成與突破	11
第一節 學術史的兩個目標	11
第二節 定式的形成	18
第三節 突破的嘗試	37
第四節 三家兩派之爭	50
第二章 語境的重建與失序的繁榮	61
第一節 新定式與新窠臼	61
第二節 失序的繁榮	102
第三節 結語	162

上篇 古靈寶經的基礎問題

第三章 敦煌本佚名“靈寶經義疏”(P. 2861. 2+P. 2256)研究	167
第一節 P. 2861. 2+P. 2256 定名再議	167
第二節 P. 2861. 2+P. 2256 所載“靈寶經目錄”研究	181
第三節 所謂“未出一卷”的研究	211
第四節 所謂“出者三分”的問題	227
第五節 德藏吐魯番出土的“靈寶經目錄”殘片	244

第四章 “新經”與“舊經”的先後問題	256
第一節 “新經”與“舊經”的概念界定	256
第二節 綫索之一：“天尊”與“元始天尊”	275
第三節 綫索之二：“新經”徵引“舊經”說質疑.....	286
第四節 綫索之三：葛巢甫和陸修靜的史料再研讀	300
第五節 重現古靈寶經出世歷程的嘗試	319

中篇 文本與思想的個案研究

第五章 “新經”的文本與思想	345
第一節 《太上靈寶五符序》新研	345
第二節 《真文要解上經》考論	367
第三節 古靈寶經中的葛仙公	375
第四節 古靈寶經中的張天師	388

第六章 “舊經”的文本與思想	412
第一節 “劫”與“齋”：《真文天書經》的思想與儀式	412
第二節 《洞玄靈寶玉京山步虛經》的形成	432
第三節 敦煌本《上元金籙簡文》研究	448
第四節 “度人”與“度亡”：一卷本《度人經》研究	465

下篇 靈寶經教的來源與影響

第七章 靈寶經教與漢譯佛經	491
第一節 靈寶經的漢譯佛經來源問題 ——兼論所謂“大乘主義”的問題	491
第二節 “劫”與靈寶經的神話時間觀	510
第三節 “先世”與“真父母”：古靈寶經對佛教“業報輪回”思想的 容納.....	529
第四節 “戒行”與“戒止”：古靈寶經戒律思想的演進	549

第八章 靈寶經教的確立與流波	569
第一節 “靈寶”概念的演進與不同表現	569
第二節 古靈寶經中的“三洞說”	594
第三節 隋的“開皇”年號與道教的“劫運”思想	609
第四節 《靈寶略紀》與北宋初年的靈寶經教傳統	629

附篇 相關研究

第九章 靈寶經教的延展	649
第一節 元始天尊與唐朝的安西駐軍	649
第二節 天尊的降格與道教的轉型	662
第三節 Дх. 2850 道書殘片與敦煌的道教經鈔	676
第四節 唐代的靈寶五方鎮墓石研究	685
第五節 晉唐至宋明道教的“煉度”主題	713
結語	733
參考文獻	737
索引	782
後記	802

Contents

Introduction: The Significance of Studying Lingbao Scriptures 1

Section One: The Historiography of Lingbao Scriptures

**Chapter One: The Formation and Transformation of the Traditional
Scholarly Paradigm** 11

1. Two goals of the historiography of Lingbao Scriptures 11
2. The formation of the Lingbao Scriptures scholarly paradigm
..... 18
3. The attempt of challenging the scholarly paradigm 37
4. The debates among three scholars and their two standpoints
..... 50

**Chapter Two: The Reconstruction of the Context and the Disorders
beneath the Prosperity** 61

1. New paradigms and new stereotypes 61
2. The disorders beneath the prosperity 102
3. Conclusion 162

Section Two: The Fundamental Questions of Lingbao Scriptures

**Chapter Three: The Research on the Anonymous “*Lingbaojing Yishu*”
(P. 2861. 2+P. 2256) in the Dunhuang Manuscripts** 167

1. The reconsideration of the naming of P. 2861. 2+P. 2256 167

2. The research on the category of <i>Lingbaojing Yishu</i> in P. 2861. 2+P. 2256	181
3. The research on “the unrevealed one volume”	211
4. The question of “the revealed three parts of ten”	227
5. The fragments of the category of Lingbao Scriptures found in Turfan and preserved in Germany	244

Chapter Four: The Question regarding the Sequence of “the New Scriptures” and “the Old Scriptures” 256

1. The definition of “the new scriptures” and “the old scriptures”	256
2. The first clue: “Celestial Worthy” and “Primal Original Celestial Worthy”	275
3. The second clue: Doubts on “ ‘the new scriptures’ reference to ‘the old scriptures’ ”	286
4. The third clue: The reexamination of the primary sources regarding Ge Chaofu and Lu Xiujing	300
5. The attempt to recreate the revealing process of Lingbao Scriptures	319

Section Three: Case Studies of Texts and Thought

Chapter Five: The Texts and Thought of “the New Scriptures” 345

1. New perspectives on the <i>preface to Taishang Lingbao Wufu</i>	345
2. The verification of <i>Zhenwen Yaojie Shangjing</i>	367
3. How could Duke Ge become an immortal?	375
4. Celestial Master Zhang Daoling in Lingbao Scriptures	388

Chapter Six: The Texts and Thought of “the Old Scriptures” 412

1. Kalpa and fast: The thought and rituals of <i>Zhenwen Tianshu Jing</i>	412
2. The formation of <i>Dongxuan Lingbao Yujingshan Buxu Jing</i>	432

3. The research on the Dunhuang Manuscript *Shangyuan Jinlu Jianwen* 448
4. “The salvation of the people” and “the salvation of the dead”;
The research on the one-volume edition of *Duren Jing* 465

Section Four: The Origin of Lingbao Teachings and Its Influence

Chapter Seven: Lingbao teachings and the Chinese Translated

- Buddhist Sutra** 491
1. The discussion of Mahayanism in Lingbao Scriptures 491
 2. “Kalpa” and the views on temporality in the Lingbao
Scriptures myths 510
 3. “The previous life” and “the true parents”: The incorporation
of Buddhist “Karma” ideology into Lingbao Scriptures 529
 4. “Encouraged” and “Forbidden”: The formation of the
disciplinary ideology in Lingbao Scriptures 549

Chapter Eight: The Establishment and Transmission of Lingbao

- Teachings** 569
1. The transformation and various representations of the
“Lingbao” concept 569
 2. The “Three Caves Hypothesis” in Lingbao Scriptures 594
 3. The reign title of “Kai-huang” of the Sui Dynasty and the
kalpa ideology of Daoism 609
 4. *Lingbao Lueji* and the Lingbao teachings tradition in the
early years of the Northern Song Dynasty 629

Section Five: Some Related Studies in the Context of Lingbao Teachings

Chapter Nine: The Extension of Lingbao Teachings 649

1. The Primal Original Celestial Worthy and the garrison in
Anxi Protectorate of the Tang Dynasty 649
2. The demotion of the Celestial Worthy and the transformation

of Daoism	662
3. Fragment D _x . 2850 and the selected Dunhuang Daoist writings	676
4. Study on the Lingbao Five Direction Tomb-quelling Stones of the Tang Dynasty	685
5. The theme of salvation through refinement from the Eastern Jin to the Ming Dynasties	713
Epilogue	733
Bibliography	737
Index	782
Postscript	802

緒 論

古靈寶經研究的意義

按照道教在中古時期形成的“三洞四輔”七部道書體制，“洞真部”對應上清經，“洞玄部”對應靈寶經，“洞神部”對應三皇經，“太玄部”對應以《道德經》為核心的經典，“太平部”對應以《太平經》為核心的經典，“太清部”對應各種煉養技術類經典，“正一部”對應天師道的經典。但我們從現存明代《道藏》中看到的，卻是徒具“三洞四輔”的框架，實際上各部經典已不再嚴格按照中古時期的分類歸屬，這是被人為擾亂後的結果。

2004年出版的《中華道藏》，已儘可能地按照中古時期道經在七部道書體制中的歸屬來重新編排。據《中華道藏》可知，現存的洞玄部靈寶經大約還有140—150種^①。這些道書主要是從六朝到宋元明時期，不同時代和不同作者，依據不同的經教宗旨造出的道經，經題中往往帶有“太上洞玄靈寶”，或“洞玄”，或“靈寶”等字樣。不少道經的作者只是因為靈寶經在道教中影響較大，特意把自己新造的經書也冠以“靈寶”之名，實際上這些經書的宗旨，很可能與原初的靈寶經相去甚遠。還有對某部特定的靈寶經不斷作出旨趣不一的注疏，諸如此類。正是這一大批以“靈寶”為名的道經和注疏，構成了《道藏》中廣義上的“洞玄部靈寶經”。

本書所謂的“古靈寶經”，從數量上看，只佔廣義上“靈寶經”中非常小的一部分，即大約30卷，但卻是全部洞玄部靈寶經中最早被作出來的一批。在此有必要先釐清學者們在研究靈寶經時，各自所使用的“靈寶經”概念有何異同。

陳國符先生最早指出：“古之靈寶經”，是見於葛洪《抱朴子內篇》的《正機》

^① 這是指《中華道藏》第3—5冊所收具有經教思想的靈寶經書及其注疏作品，並不包含以靈寶為名的純粹科儀類道書。張繼禹主編：《中華道藏》，北京：華夏出版社，2004年。

《平衡》《飛龜授袂》等三篇，即今之《太上靈寶五符序》中的《五符經》。“今之靈寶經”，是東晉末葛巢甫所造，後經陸修靜的增修而大行於世。而靈寶諸經中，《無量度人上品妙經》因影響廣大，也被簡稱為《靈寶經》或《度人經》^①。福井康順先生認為靈寶經又有“廣義”“狹義”之分：“狹義”僅指《度人經》一卷，“廣義”則指洞玄部所屬的全部靈寶經。他又用“古靈寶經”指《抱朴子內篇》所見的三篇，以“廣靈寶經”指六朝時期所出的靈寶諸經，以“小靈寶經”專指《無量度人上品妙經》，以“大靈寶經”指明《道藏》中位列第一經的六十一卷本《度人經》^②。大淵忍爾先生最初認為見於古道書目錄的靈寶經都是“古靈寶經”^③，後來則發現敦煌本 P. 2861. 2+P. 2256 所載的“靈寶經目錄”是陸修靜的目錄，轉而認為在此目錄上著錄的，就是陸修靜經過甄別後確認下來的“古靈寶經”^④。小林正美先生認為“靈寶經”分為三類：一是《抱朴子內篇》所見的“古《靈寶經》”，二是葛巢甫的《靈寶赤書五篇真文》，三是陸修靜目錄中所載分類在洞玄部的靈寶經^⑤。

相對而言，大淵氏關於“古靈寶經”的界定，更廣泛地被後來學者所接受。如賀碧來 (Isabelle Robinet) 先生著作的英譯本中，就用“ancient Lingbao”指稱 4 世紀末形成的靈寶經^⑥。王承文先生說：“古靈寶經是指敦煌本陸修靜《靈寶經目》所著錄的一批早期靈寶經。”^⑦山田利明先生原本也認為葛洪之前的是“古靈寶經”，敦煌本目錄所載的是“初期靈寶經”^⑧，後來改說“ancient Lingbao corpus”就是指陸修靜目錄上所著錄的 40 卷靈寶經^⑨。呂鵬志先生注意到陳國符、福井

① 陳國符：《道藏源流考》，1949年初版，此據北京：中華書局，1963年，62—71頁。下引版本同此。

② 福井康順：《靈寶經の研究》，《東洋思想研究》第四冊，東京：岩波書店，1950年，47—158頁；修改增訂後，1960年刊於《東洋思想史研究》，後收入《福井康順著作集》第二卷《道教思想研究》，京都：法藏館，1987年，341—447頁，所引見 374、439頁。

③ 大淵忍爾：《敦煌道經目錄》，京都：法藏館，1960年，《總說》把見於“古道書目錄”上的靈寶經，都算作是“古靈寶經”。這樣的概念大概在其《道教史の研究》(岡山：岡山大學共濟會書籍部，1964年)中仍然使用。

④ 此據大淵忍爾：《敦煌道經·目錄編》，東京：福武書店，1978年，《總說》，3頁。從1974年的“On Ku Ling-pao-ching”開始，他纔以 P. 2861. 2+P. 2256 上記錄的經目為“古靈寶經”。不過在1997年《道教とその經典》一書中，大淵反而沒有強調“古靈寶經”的概念。

⑤ 小林正美：《六朝道教史研究》，東京：創文社，1990年初版，此據李慶中譯本，成都：四川人民出版社，2001年，129頁。其中所謂葛巢甫的《靈寶赤書五篇真文》，在我看來是不存在的，詳見後文論述。

⑥ Isabelle Robinet, *Histoire du Taoïsme des origines au XI^e siècle*, Paris: Cerf, 1992; *Taoism: Growth of A Religion*, Translated by Phyllis Brooks, Stanford, California: Stanford University Press, 1997, pp. 152—153.

⑦ 王承文：《敦煌古靈寶經與晉唐道教》，北京：中華書局，2002年，《緒論》，2頁。

⑧ 山田利明：《初期靈寶經に見える養生思想》，坂出祥伸編：《中國古代養生思想の総合的研究》，東京：平河出版社，1988年，504頁。

⑨ YAMADA Toshiaki, “The Lingbao School,” in Livia Kohn ed., *Daoism Handbook*, Leiden: Brill, 2000, p. 225.

康順等人所說的“古靈寶經”是指葛洪所見的三篇靈寶經，而今之學者所言的“古靈寶經”則是指陸修靜所認定的一批靈寶經。為避免混亂，他不使用“古靈寶經”，曾一度改用“早期靈寶經”的概念^①。

鑒於學界多年來已形成某種習慣，本書不擬在本已顯得有些雜亂的靈寶經分類和定義上再做新的嘗試。本書所使用的“古靈寶經”概念，也是基於大淵氏當年的意見，即以敦煌本陸修靜目錄的著錄為標準，列入陸氏目錄的靈寶經，就是所謂“古靈寶經”。這也是一個隱含了可以考索具體時間綫索的歷史學概念，正符合本書的研究宗旨。葛洪《抱朴子內篇》所言的“靈寶經”三篇，部分內容或許還在後世靈寶經中略有存留，但已很難辨識出其原初的面貌。更重要的是，從葛洪到陸修靜，道教的宗旨和理論已經發生巨大的轉化，無論是被陸修靜歸類為“元始舊經”還是“仙公新經”，與最古老的“靈寶”經符相比，都已很難追尋到其中不曾間斷的綫索。所以葛洪時代“古老的靈寶經符”，並不是本書研究的重點。

山田利明氏說“古靈寶經”有 40 卷^②，這個數字是有問題的。敦煌本“靈寶經目錄”共著錄靈寶經 47 卷，其中包括被陸修靜歸類為“元始舊經”的全部 36 卷和“仙公新經”11 卷。但事實上“古靈寶經”並不是 47 卷都被作出並行世。陸氏自己就對“元始舊經”有所謂“已出”和“未出”之分。“未出”的“舊經”在陸氏當世有 15 卷，在陸修靜去世以後，有 1 卷原本“未出”的變成了“已出”。故敦煌本目錄最終顯示的是“未出”14 卷，也就意味著“已出”的“舊經”和原本沒有“已出”或“未出”之分的“新經”，一共應該是 33 卷。本書討論的“古靈寶經”，具體所指就是這 33 卷靈寶經。一般情況下並不包含那 14 卷明顯晚出的靈寶經，除非是有必要進行比較時纔會考察到它們。

通過本書的研究，還可知曉靈寶經的造作，並不是從葛洪之後，就直接跳到葛巢甫時代，在二葛之間，實際上也有靈寶傳統的存在。因此本書所考察的“古靈寶經”，從時間上看，主要是葛洪《抱朴子內篇》(大約 317 年成書)之後的 320 年代開始，到陸修靜去世(477 年)的 470 年代之前，這 150 年間所出的古靈寶

^① 呂鵬志：《早期靈寶經的天書觀》，郭武主編：《“道教教義與現代社會”國際學術研討會論文集》，上海：上海古籍出版社，2003 年，593—594 頁。

^② 按照山田利明的說法，“古靈寶經”40 卷是由三個部分組成的，最古老的有 2 卷，元始舊經有 29 卷，仙公新經有 9 卷。見 *Daoism Handbook*, pp. 225 - 226.

經本。

六朝時期是道教從注重傳統的個人求仙技術，轉向逐步重視滿足廣大信眾信仰需求的經教建設的關鍵時期。上清、靈寶、天師道等“經典群”，都對道教這一歷史轉向各有貢獻。而“古靈寶經”是其中一個相對突出和重要的經典集成。道教學界對靈寶經的一般性評價是：靈寶經把只顧個人求仙的道教仙道信仰，成功地轉化為普遍性、大衆性、制度化、儀式化的救度實踐，使道教擁有了比以往廣泛得多的民衆基礎^①。這不僅是靈寶經對道教的重要性所在，也是國際道教學界長期以來格外重視靈寶經研究的原因之一。

當然，靈寶經的重要性還不止於此。王卡先生在為其弟子的大著作序時曾說道：

靈寶派在道教史上有兩個獨特的貢獻。其一是《靈寶經》宣揚以齊同慈愛、濟度衆生為宗旨的“大乘主義”思想。這種先度人後度己的教義，與儒教提倡“兼濟天下”的仁政思想，以及中國佛教宣揚的菩薩乘教義相通，都體現了中國宗教以救人救世為本，關懷全社會福祉的普世性精神。其二是靈寶派在道教各派中最重視齋法儀式的研究和創設。自南朝靈寶宗師陸修靜開始，到宋元明清時期的靈寶道士，撰述了大量的靈寶齋法科儀文本。……靈寶派的道場科儀不僅為正一、全真等道派的齋法所吸收，還廣泛影響到中國民間宗教、少數民族宗教的儀式，乃至中國國家祭祀儀式及中國佛教的道場儀式^②。

靈寶經的這兩個“獨特的貢獻”，可概括為：一是“大乘主義”，二是齋法科儀。此後，王卡先生又補充了靈寶經在“方術技術經典化”方面的貢獻^③。他認為靈寶經正是因為這三方面的貢獻和特點，纔能夠成為對中國道教史影響最大的一個經典集成。在本書隨後總結靈寶經研究學術史時，也可以看到不同學者對於靈寶經重要性的不同表述。“古靈寶經”研究的意義，用我的話來表述，即：靈寶經教促成了中古道教經教體制的建立，代表了中古經教道教發展的主流趨勢；不

^① Anna K. Seidel, “Chronicle of Taoist Studies in the West 1950 - 1990,” *Cahier d'Extrême-Asie*, Vol. 5, 1989 - 1990, pp. 223 - 347. 此據索安著，呂鵬志、陳平等譯：《西方道教研究編年史》，北京：中華書局，2002年，25頁。

^② 陳文龍：《王契真〈上清靈寶大法〉研究》，濟南：齊魯書社，2015年，《序》，2頁。

^③ 這是2015年7月31日，我參加中國社會科學院宗教所道教室組織的學術沙龍時，聽到王卡先生在前兩點之外的補充。

僅對中古時期的道教經教化，而且還對現當代道教的科儀活動產生深刻的影響。毫不誇張地說，靈寶經教是打開中古道教神秘門戶的一把鑰匙，也是溝通古今道教的重要中介。這正是本書的選題意義所在。

此外，也有必要提出“古靈寶經”研究對道教學和道教史學術建設所具有的非凡意義。首先，從學者的角度而言，中外學者一直苦於傳世的《道藏》經本不僅分類混亂，而且道經一般不著作者，年代不明，使得有心利用道經材料的學者，往往只能望而卻步，望經興嘆。敦煌本“靈寶經目錄”的發現，使得學者們可以在紛亂雜陳的明《道藏》中，區分出一批成書時代相對明確的“古靈寶經”。這是“古靈寶經”的研究能夠吸引眾多研究者興趣的主要所在。然而，由於各種原因所導致，國外的道教研究者在“古靈寶經”的研究上，可以說是早著先鞭。在長達半個世紀的時間裏，除了陳國符先生當年的驚人成果外，國外學者對“古靈寶經”的討論熱火朝天，而中國學者竟然基本上無人發聲。只是在最近二十年，中國學者纔逐漸進入這一領域。而且發展態勢迅猛，作出了很多不容忽視的成果。這充分說明中國學者對本國宗教文化傳統的研究，原本是，也理應是，佔有一定得天獨厚的優勢。一旦研究步入正軌，其所發揮出的學術能量，實在不可小覷。而這種優勢必須要在與國際學界對話溝通的情況下，纔能最大限度地激發出來。

通過本書對靈寶經研究學術史的梳理可以看到，當中國學者有能力開始在靈寶經研究領域闡明自己的學術觀點時，會遇到一系列問題，比如如何充分消化吸收國外學者已有的研究成果？如何能夠在中外前輩學者的努力之上，繼續推進相關問題的研討？如何客觀公正地對前人的學術爭議有所取捨？如何按照學術規範來開展有效率的學術爭論？……諸如此類的問題，都是中國道教學者此前沒有充分經驗和現成規則可循的問題。在某種程度上可以說，國內外道教學者長期以來缺乏一種有效的對話機制，特別是在同一個論題上，你來我往、心平氣和、有理有據的討論，更是罕有。“古靈寶經”的研究，應該是一個可以聚合國內外道教研究的力量和資源，圍繞同一個學術話題，進行有效學術對話的良好契機。這方面做得好的話，“古靈寶經”研究的意義就可以超出其具體論題得出的具體結論。總結好“古靈寶經”研究的經驗和教訓，或可為今後中國道教研究進一步走向國際化，提供有益的經驗。

其次，道教作為中國文化的重要組成部分，其存在的價值和意義究竟如何？