

发现美的本质
探索未知世界

美的本质

谢良帜◎著

The Essence
of Beauty



美的本质

谢良帜◎著



图书在版编目(CIP)数据

美的本质 / 谢良帜著. — 长春: 吉林出版集团股份有限公司, 2018.3

ISBN 978-7-5581-4724-1

I. ①美… II. ①谢… III. ①美学—研究 IV.

① B83

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第041538号

美的本质

著 者 谢良帜
责任编辑 齐琳 史俊南
责任校对 陈希
封面设计 三鼎甲
开 本 710mm × 1000mm 1/16
字 数 284千字
印 张 25.25
版 次 2018年3月第1版
印 次 2018年3月第1次印刷

出 版 吉林出版集团股份有限公司
电 话 总编办: 010—63109269
 发行部: 010—85173824
印 刷 北京紫瑞利印刷有限公司

ISBN 978-7-5581-4724-1 定价: 70.00 元

版权所有 侵权必究

前 言

本书说的，是我已揭示了美的真正本质，也就是说我已给出了美是什么问题的准确答案了，并且这个答案已被说明是无人能否定的。它主要要告诉人们的是，我已解决了一直困扰着人类的美是什么问题了。

我说的这些意思，不是专家们的意见，而是客观事实所确切凿凿地表明了的。说实在的，世界上还没有真正的美是什么问题的专家来评判我的成果，因为在我以前，从来就没有人知道美是什么，哪会有真正的美是什么问题的专家呢？可是，要是对照事实以确定我给出的美是什么问题的答案是不是正确的，那么就谁都能做了。

解决美是什么问题，着实是一件非常不容易的事情，要不然，它就不会一直困扰着人类，也不需要我为之走了近 30 年的探索旅程了。

要解决美是什么问题，首先应当在关键的理论见解上有所突破，有所创新，否则，是无济于事的。

比如说，古今中外的美学家们普遍犯下了一个持续了两千多年的错误，就是把意为“美的”的“美”当成了美是什么问题中的“美”看待了，这是必须正确地认识到并且认真地作纠正的；再有，美学中一直有一个争论不休的对动物来说是否有“美”与“美感”的问题，这是在解决美是什么问题前就必须拿出完全确定的结论来

的，不然，解决美是什么问题就会成为泡影；还有，哲学界一直都流行着来自大哲学家罗素的被当成真理的自然界是无色无光无声无味的理论，可它却是错误的，信奉它，就不可能解决美是什么问题，而如果不确实地否定它，那么人们就接受不了美是什么问题的正确答案了。——这些理论上的事情，都是需要在解决美是什么问题的过程中认真地处理好的。

其次，必须认识到美是人感受的东西，并且要根据事实把人感受的什么东西是美这个问题毫不含糊地搞清楚。

再次，在于厘清美的特征。当然，这要求把只有美才具有的特征说得周全和无可指责。

只有扫清了解决美是什么问题所面临的理论上的障碍了，并且根据事实把人感受的美是指什么而言的说准确了，以及毫无疑问地说清了只有美才具有的特征了——须知这些事情的每一件都难度很大，做起来都非常不轻松——那么美是什么问题也就很自然地解决了。

解决美是什么问题上的事，实在不少，都需要具体地述说。这自然是本书所要做的。

应当指出，我解决美是什么问题的依据，可说是只有一个，那就是事实。以事实为根据，应是办理学术方面事情的宗旨。学术上所出的一切成果，无疑都要经得起事实的检验：只有经事实的严格检验说明是正确的东西，才是合理的和可接受的。我说我已给出了美是什么问题的准确答案了，正是能得到事实有力支持的。

当然，要想否定我所说的，也必须根据事实来说话。

请所有阅读本书者，都能以事实为重吧！

一	一直困扰着人类的美是什么问题已被我解决了·····	1
二	解决美是什么问题最关键的一点·····	7
三	“美”的定义必须按“被定义概念 = 属 + 种差”公式给出·····	10
四	“美”的定义中的属只能是“事物中的部分”·····	13
五	“美”的特征只能是“使人产生愉快”·····	16
六	“美”只能存在于“使人产生愉快”的“当时”·····	19
七	我给出的“美”的定义表述方面的事·····	20
八	“美是使人产生愉快当时的事物中的部分”说了些什么·····	22
九	我的“美”的定义能顺畅地说明一般的美·····	25
十	我的“美”的定义更能说明一些特殊的美·····	26
十一	“美”是一种很奇特的东西·····	29
十二	认为世界上无“美”的观点站不住脚·····	31
十三	动物无“美”与“美感”·····	34
十四	自然界无色无光无声无味理论的否定·····	37
十五	把“美的”当作“美”是古今中外的美学家们之通误·····	41

十六	我的未见有异议的评论·····	49
十七	《美的本质直解》·····	51
十八	《小议〈哲学是什么〉书中的〈现象桌子与实在桌子〉》·····	60
十九	《自然界真的是无色无光无声无味的吗?》·····	79
二十	我关于美是什么问题的有关言论荟萃·····	86
1	“我解答了‘美是什么’问题,您以为妥吗?”主题下的···	87
2	“‘美是什么’已有圆满答案不以为然者请说话”主题下的···	204
3	“三议‘美就是美感’”主题下的·····	273
4	“评叶朗教授对‘美是什么’问题的回答”主题下的·····	284
5	“我所给出的‘美是什么’的答案至今还无人能否定”主题 下的·····	310
6	“解决‘美是什么’问题之一二三”主题下的·····	336
7	“本论坛上的讨论已表明我的确已解决了美是什么问题了”主题 下的·····	391

一 一直困扰着人类的美是什么问题 已被我解决了

从古希腊哲学家柏拉图在两千多年前提出了美是什么问题以来，这个问题就一直困扰着人类，成了哲学和美学中的著名的难题。前人曾给出了这个问题的无数个答案，然而却没有一个是能够站得住脚的，即没有一个是能够禁得起事实检验的。

为了寻求一直无人能正确回答的美是什么问题的合理答案，我做了艰辛的探索研究，在走过了近30年的十分崎岖的道路后，于2005年9月20日写成了《美的本质直解》^①一文，给出了这个问题的答案即给出了“美”的定义。这个定义是：“美是在人感受事物的过程中事物的使人产生愉快的部分”。2006年8月23日，它被修改成更加简练和精准的“美是事物中使人产生愉快的当时的部分”，也可说为“美是使人产生愉快当时的事物中的部分”。这个定义，如果完整地表述，那么就应在其后加上关于“愉快”的如下的说明：“其中的愉快，是由事物引起的人的舒服、满足、高兴、欢乐、愉快之类心情的缩略称，它应当包括生理上的快感和精神上

^① 论文《美的本质直解》2005年10月10日发表于光明网论文发表交流中心《哲学》栏目。后来光明网论文发表交流中心停办，该论文遂被移入光明网博客中，其网址为 <http://blog.gmw.cn/blog-8357-9150.html>。2017年2月后，光明网博客已消失了。

的愉悦快慰在内。”

2005年10月27日，我把美是什么问题的这个答案，即“美”的这个定义，放在北大中文论坛的“文艺学”下面的“美学”这一专业子版块^①上，与包括美学博士生导师、美学教授、美学研究生在内的大量朋友们进行了至今已有近12年时间的讨论。在这许多年的整个讨论过程中，这个定义虽然不乏诚心的拥护者，但是也饱受质疑、嘲笑、指责、非难或者攻击。我的定义的质疑者或反对者们已搜肠刮肚地把所有能想到的质疑意见几乎都提出过了，可是，这些意见却始终不能使我给出的定义有丝毫的动摇，因而在整个讨论过程中，始终无人能据理否定它。——这些情况，从北大中文论坛的“美学”子版块中的“我解答了‘美是什么’问题，您以为妥吗？”和“‘美是什么’已有圆满答案 不以为然者请说话”这两个主要的讨论主题的讨论中，就可以看得清清楚楚。

由于北大中文论坛上的网页从2017年9月29日起已经打不开了，所以人们就无法再从网上读到这两个主题下和其他主题下的讨论了。这是很令人遗憾的事。我手头虽存有包括这两个主题在内的许多主题下讨论的原始记录，但却无权在本书中把它们公开，现在只把自己在这些讨论中所说的主要的话收集在后面的二十节中，以供朋友们阅读参考。从中可约略地了解这些主题下讨论的大致情况。

在北大中文论坛的“美学”论坛中，这两个主要的讨论主题无论在点击数或者回复数上，都遥遥领先于其他所有的近900个主题。

^① 其网址为 <http://www.pkucn.com/forum-101-1.html>。2017年6月初起，北大中文论坛的网页常常变得不正常了：有时可访问，有时去访问却会得“无法显示网页”的提示；而从2017年9月29日开始，北大中文论坛的网页却已打不开了！真不知道何时才能再打开！

其内容也显得很宽广。可以看到，“‘美是什么’已有圆满答案 不以为然者请说话”主题虽在 2008 年 6 月上旬被关闭（被关闭的原因后面会谈到），但关闭前就已有 20 多万字的讨论记录了；而在“我解答了‘美是什么’问题，您以为妥吗？”主题下的讨论记录，现在则已达到了 30 多万字，并且已长久无人在该主题下提出有实质意义的质疑来了。这反映出了在这两个主题下，实在已把问题讨论得够全面够透彻了。

在这两个主题下的讨论中，人们可以看到我的“美”的定义的诚心拥护者们是如何理解和认识我的定义的，也可以看到我的定义的质疑者和反对者们已提出了他们不知怎么想到的简直已达到了无以复加程度的质疑意见了，还可以看到一部分讨论的参与者对我的定义是如何指责非难、对本人是如何恶毒攻击甚至恣意谩骂的，更可以看到我是如何有理有节地回应所有这些质疑与某些人的非礼作为的。在这些讨论中，我们主要关注的，应在于：我给出的可说为“美是使人产生愉快当时的事物中的部分”的这个“美”的定义，的确是无人能否定的。

我所说的这些事情，很自然地已表明，我确实已解决了美是什么问题了。正如我在北大中文论坛上的“我所给出的‘美是什么’的答案至今还无人能否定”主题下如下的一段话所说：

本论坛上所进行的这 11 年多时间的讨论，已显示出了这样的结果，就是无人能否定我曾做出的如下结论：“美是使人产生愉快当时的事物中的部分”是至今还无人能否定的“美”的定义。这一定义的提出，看来已使一直困扰着人类的“美是什么”问题得到了正确合理的解决。

自从我在北大中文论坛上说出这些话以来，始终没有人对之提出过任何异议。这说明了什么，当然已是可想而知的了。

以前，在北大中文论坛的“美学”版块上，诸多的美是什么问题的答案或“美”的定义，一直不断地被人提出，其出现有如雨后春笋，引发的争论也此起彼伏，该版块因之而呈现出了特别热烈喧闹的景象。如此的景象出现了多年以后，随着我的“美”的定义无人能否定的事情越来越明朗，该版块上这种极其热闹的状态就渐渐地淡化以至于最终消失了。再到后来，在北大中文论坛上的“美学”版块中已几乎无人再敢提出自己的“美”的定义来了，质疑我定义的声音也已不再出现，这使得该“美学”论坛变得十分冷清，以至于到后来，该论坛上在美是什么问题上几乎已成了我的“一言堂”了。北大中文论坛上的讨论已显示出，在所有的“美”的定义中，我给出的“美”的定义是唯一能站得住脚的。

我给出的“美”的定义之所以是唯一能站得住脚的，是因为只有这个定义才与事实完全符合。须知判定“美”的一个定义是否正确，依据是并且只能是，看它是否能够与事实完全符合：只有在事实上已把世界上所有的“美”都包括进去了，并且已把世界上所有的非“美”都排除在外的“美”的定义，才是能真正站得住脚的。我的“美”的定义，正是所有“美”的定义中唯一能很好地做到与事实完全符合这一点的。

我曾多次指出：谁要是能找到一个事实上的“美”不是“使人产生愉快当时的事物中的部分”了，或者找到一个事实上的“使人产生愉快当时的事物中的部分”可以不称为“美”了，那么，谁就已推翻了“美是使人产生愉快当时的事物中的部分”定义了。这样的事实只要一个就够！但自始至终，却没有任何人曾无误地把这样

的事实找出来过。

以上所说的这些情况显然已说明，我解决了美是什么问题，的确已成了明显的事实了。这样的事实，从光明网文化论坛（已于2016年10月底停止服务）上我在2015年11月28日开出的“一直困扰着人类的‘美是什么’问题看来已被我解决了”主题下的讨论中，也可以毫无疑问地看出。

在光明网文化论坛的那主题下的讨论中，对我的“美”的定义，也是质疑多多的。可这些质疑，同样无碍于“美是使人产生愉快当时的事物中的部分”定义的成立。那主题下的讨论，到光明网文化论坛停止服务时为止，讨论文章数已达到了248篇。

这些讨论其实也已能很好地说明我给出的“美”的定义是无人能否定的。其中最能说明问题的事情是，有位名叫龙哲子的，在那主题下不阴不阳地说道：“原来，自从盘古开天地三皇五帝到于今，天下人都不知道什么叫美啊？/高见，领教了”（其中的“/”在这儿作分段号用，下同）。对这样阴阳怪气的话，我在那主题下却作了非常正面的明确回复，说：“对于‘美是什么’问题来说，‘自从盘古开天地三皇五帝到于今’，除了我给出的‘美是使人产生愉快当时的事物中的部分’答案完全站得住脚以外，‘天下人’给出的所有答案没有一个能够不被推翻。/龙哲子君如不以为然，则请拿出事实来说话。”

很明显的是，打那以后，龙哲子君以及所有反对我的定义者，都始终拿不出事实以说明我所说的“对于‘美是什么’问题来说，‘自从盘古开天地三皇五帝到于今’，除了我给出的‘美是使人产生愉快当时的事物中的部分’答案完全站得住脚以外，‘天下人’给出的所有答案没有一个能够不被推翻。”这个话说得不对。

所以，在光明网文化论坛上那个主题下的最后一篇文章中，我就这件事说道：“我曾在本主题下发布文章以回应龙哲子君所说的内容为“对于‘美是什么’问题来说，‘自从盘古开天地三皇五帝到于今’，除了我给出的‘美是使人产生愉快当时的事物中的部分’答案完全站得住脚以外，‘天下人’给出的所有答案没有一个能够不被推翻。”的一段话，还说：“自从我说了这段话后，已过了十个月多的时间了，可‘天下人都未能拿出事实来说明这段话不能成立’”，这就把要说的事情说得明明白白了。这以后，在该论坛上说我说的话不妥之类的任何的话都未出现过。这就非常清楚地说明了，我给出的“美”的定义不但在北大中文论坛的专业“美学”论坛上无人能否定，而且在有社会人士广泛参与的光明网文化论坛上也是无人能否定的。

这些就足以说明，我的“一直困扰着人类的美是什么问题已被我解决了”这个话，的确是以事实为根据而说的。

二 解决美是什么问题最关键的一点

解决美是什么问题的最关键的一点，在于：要充分认识到美是什么问题中的“美”，是真正的名词“美”，是指着“一个真实的东西”而说的。看看美是什么问题的本身，就能知道：这个问题中的“美”，就只能真正的名词“美”：因为只有真正的名词“美”，才存在“是什么（东西）”问题；不是真正的名词“美”，怎么可问“是什么（东西）”这样的问题啊？本身就不是“真实的东西”的“美”比如形容词“美”，哪会出现“是什么（东西）”这种问题呢？

在这一点上，提出美是什么问题的柏拉图，早就已经说得明明白白了。他在《大希庇阿斯篇——论美》一文中说：美是什么问题“问的不是：什么东西是美的？而是：什么是美？”^①。他明确地指出，美是“一个真实的东西”^②。他还特别地说：“我问的是美本身，这美本身，加到任何一事物上面，就使那事物成其为美，不管它是一块石头，一块木头，一个人，一个神，一个动作，还是一门学问。”^③从这些话中可看出，柏拉图的美是什么问题中的“美”，与意为“美的”的“美”完全不同，它显然应当是“美本身”，是“一

① 朱光潜译. 柏拉图文艺对话集 [M]. 安徽: 安徽教育出版社, 2007:169.

② 朱光潜译. 柏拉图文艺对话集 [M]. 安徽: 安徽教育出版社, 2007:169.

③ 朱光潜译. 柏拉图文艺对话集 [M]. 安徽: 安徽教育出版社, 2007:175.

个真实的东西”，并且可出现于任何一事物上面。在《大希庇阿斯篇——论美》一文中，柏拉图还问到了这样的问题：“一匹母马是美的时候，能不承认它有美吗？怎样能说美的东西没有美呢？”^① 柏拉图的这个问话，其实已把世界上一个真真实实的美，准确无误地拿到了人们面前了，那就是“是美的时候”的一匹母马中的美。

看看柏拉图所拿出来这个美吧，即看看“是美的时候”的一匹母马中的美吧，它自然是指对感受者而言的存在于“一匹母马”中“一种真实的东西”说的。应当注意的是，这里面的“是美的时候”，首先反映出了这美是个人感受的，因为这“是美的时候”只是对人有效的，并且只能是具体的个人所感受的东西，母马是不可能让所有人都感到“是美的时候”的；其次则反映出了这美不是在所有的时候都存在的，而却只存在于感受者感受到这匹母马“是美的时候”——实际上也就是这匹母马使感受者产生愉快的时候，——这自然是说明这美是与感受者的愉快联系着的，并且是具有当时性的。在柏拉图所明确说到的这个具体的美中，也可看出，这美对具体的个人说来，是存在于这匹母马中的即存在于所感受的事物之中的。

所有这些都已十分明白地表明，柏拉图所说的这个真实的美，即“是美的时候”的一匹母马中的美，除了我给出的“美是使人产生愉快当时的事物中的部分”定义外，再也没有别的定义能与之符合了。

柏拉图关于美是什么问题中的“美”是“美本身”和是“一种真实的东西”的观点，是正确的，是经得起任何检验的。然而令人

^① 朱光潜译. 柏拉图文艺对话集 [M]. 安徽: 安徽教育出版社, 2007:170.

十分遗憾的是，古今中外的哲学家们和美学家们——很遗憾地也包括柏拉图自己在内——在真正去解决美是什么问题的时候，却非常普遍地把意为“美的”的“美”当成是美是什么问题中的“美”看待了（这在后面的“十五 把‘美的’当作‘美’是古今中外的美学家们之通误”中将会具体谈到）。

要知道，把意为“美的”的“美”当成美是什么问题中的“美”看待这种做法，是十分错误的。其实，对意为“美的”的“美”说来，是存在“是怎样的”问题而绝对不存在“是什么”问题的，去解决意为“美的”的“美”是什么（东西），实在是太荒唐了！要问形容词“美”是什么（东西）问题，怎么能成立呢？这样的问题怎么可能会有正确的答案呢？去解决不存在正确答案的问题，又有谁能胜任得了？

采用把意为“美的”的“美”当成美是什么问题中的“美”来看待的做法，以解决美是什么问题，大概是人们一直解决不了美是什么问题的一个关键的原因吧！

三 “美”的定义必须按“被定义概念 = 属 + 种差”公式给出

既然美是什么问题中的“美”是“一种真实的东西”，那么给出美是什么问题的答案即给出“美”的定义，就一定要满足形式逻辑中关于定义的公式“被定义概念 = 属 + 种差”的要求。

为被定义概念下定义，在于说明被定义概念到底是什么东西。我们只有把被定义概念所属的“属”和它与这个属中其他种的“种差”说清楚了，被定义概念是什么东西问题才能被说得明明白白，此外，是再也没有什么好办法可取的了。这就是形式逻辑规定定义必须符合“被定义概念 = 属 + 种差”公式的道理之所在吧。所以，我们给“美”下定义，自然应当按照“被定义概念 = 属 + 种差”公式来做了。

由之也可知，不符合“被定义概念 = 属 + 种差”公式的“美”的任何定义，都是不可取的。这应当是毫无疑问的。

在这里必须特别提到的是，在说“美”的定义时，历来的哲学家和美学家们十分普遍用“美是(=)另一个名词”这种形式来表示，如说“美是典型”、“美是和谐”、“美是匀称”、“美是恰当”、“美是美感”、“美是快感”、“美是愉快”、“美是关系”、“美是移情”、“美是生命”、“美是生活”、“美是否定”、“美是自由”、“美是虚无”、“美是和合”、“美是境界”和“美是意象”等等。不能不指