

哲学形态学

郝立忠 著

Philosophical
Morphology



人民出版社

哲学形态学

郝立忠 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:方国根 郭彦辰

图书在版编目(CIP)数据

哲学形态学/郝立忠 著. —北京:人民出版社,2018.9

ISBN 978-7-01-019249-9

I. ①哲… II. ①郝… III. ①哲学形态学 IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 076993 号

哲学形态学

ZHIXUE XINGTAI XUE

郝立忠 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:40.25

字数:610 千字

ISBN 978-7-01-019249-9 定价:159.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042



版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

自序

正像恩格斯在《自然辩证法》中引用过的歌德的一句话所说：“一切产生出来的东西，都注定要灭亡。”^①哲学形态也像任何一种其他的理论形态一样，都有一个产生、发展、衰微并被新的形态所取代的过程。因而，对哲学形态的根本特征及其演变过程进行系统研究，对我们正确认识不同哲学形态相互间的异同，以选择先进形态的哲学作为指导思想，特别是对于我们树立正确的世界观、人生观和价值观，都会具有极大的帮助。

一、建立哲学形态学的必要性

哲学是时代精神的精华。实现 13 亿人民为之共同奋斗的中国梦，必须有适合于中国国情且领先于世界的哲学理论作指导。而要完成这一历史性的课题，就必须首先实现中国哲学^②的自主发展和健康发展，使中国哲学站到世界哲学的制高点上。其中，中国哲学的自主发展是中国哲学健康发展的基础，离开了中国哲学的自主发展，中国哲学的健康发展只能是一句空话。俞宣孟在《学术月刊》2004 年第 2 期发表的《关于中西方哲学形态的新一轮比较研究》一文中指出：“中西哲学的比较研究已经开展得很久，我们现在提出要进行新

① 《马克思恩格斯文集》第 9 卷，人民出版社 2009 年版，第 422 页。

② 这里的中国哲学，是指现时代包括马克思主义哲学和非马克思主义哲学在内的中国人的哲学，与哲学史意义上的“当代中国哲学”同义。对于在学科划分意义上的与马克思主义哲学和西方哲学相区分的“中国哲学”，哲学形态学研究皆以“中国传统形而上学”或“中国古代哲学”称之。

一轮的中西哲学比较研究。通过这一研究,我们将得出一个结论:中国哲学必须走出对西方哲学的依傍。”叶险明在《中国人民大学学报》2010年第1期发表《超越“西方中心论”与构建当代中国哲学新形态》一文中也认为,“‘西方中心论’从思想方法上阻碍着当代中国哲学新形态的构建”,要构建当代中国哲学新形态,就“必须打破‘西方中心论’的束缚,超越‘西方中心论’”。对此,我十分赞成。

我相信,中国人民既然能够在新中国成立以来短短六十多年的时间内,就突破帝国主义阵营的包围并寻求到一条适合本国经济社会发展的“中国道路”,也一定能够在不久的将来,摆脱“西方中心论”的束缚,寻求到一条使中国哲学自主发展和健康发展的道路!这条道路也越来越明晰了——要实现中国哲学的自主发展和健康发展,最急需的就是创立中国人自己的哲学形态学,建立起全面、系统、合理的哲学形态划分标准和评价体系,为当代中国哲学的自主发展和健康发展开辟道路。

然而,在形态学蓬勃发展、各种各样的形态学已经陆续得以建立和完善的今天,哲学形态学却始终难以产生。其中最主要的原因,不仅在于对形态学一般理论的把握具有较大难度,更在于哲学家们对哲学形态的理解和评价千差万别,从而给建立哲学形态学造成了很大的困扰。本书作者集大半生之所学,精研十余年,尝试从哲学基本问题的当代表现形式——理论与实际的关系问题入手,明确哲学形态的基本内涵以及哲学形态划分的原则、标准和方法,区分哲学基本形态及其衍生形态,分析不同的哲学基本形态在世界哲学中的地位和功能,在此基础上建立哲学形态划分的7级阶元系统,探讨不同哲学形态共同繁荣的可能性与实现途径,力图撰写一部全面、系统、科学的哲学形态学,为建立中国特色的哲学形态评价标准和评价体系奠定坚实的理论基础。

二、哲学形态学研究的任务

哲学形态学是一个古老而又崭新的领域。说其古老,是因为古今中外的一切哲学,不论是马克思主义哲学、中国古代哲学,还是西方哲学,都有着各具特色的具体形态,否则就不成其为哲学;哲学家们也力图通过明晰自己的哲学与其他哲学在形态上的差异,来申明自己哲学的根本特征、社会功能和理论价

值。说其崭新,是因为自“形态学”作为一门学科诞生以来,国内外的哲学家们还没有人按照“形态学”的要求进行哲学形态的层次及其划分标准等问题的系统研究,更没有系统地提出哲学形态学的基本理论。而哲学形态学研究想要解决的正是这个问题——即在前人研究的基础上,按照“形态学”的要求,对哲学形态特别是哲学形态的层次及其划分标准进行系统研究,力求建立起全面、系统、科学的“哲学形态学”,为哲学的评价和哲学的发展奠定理论基础。

哲学形态学研究的主要任务共有三个方面:(1)明确哲学形态的基本功能、根本特征和划分标准,为建立哲学形态学奠定坚实的基础;(2)明确马克思主义哲学形态的基本功能和根本特征,消除马克思主义哲学诠释上的混乱,澄清广大人民群众对马克思主义哲学形态的模糊认识,为推动马克思主义哲学的宣传、普及和民族精神的建设扫清道路;(3)划清马克思主义哲学与非马克思主义哲学的理论界限,为促进马哲、中哲、西哲的交流与融合提供理论支撑。其中,明确哲学形态的层次和划分标准,是哲学形态学的最为重要的任务,也是进行哲学评价和哲学理论创新的基础,是马克思主义哲学中国化的重要前提条件。

三、哲学形态学研究的困难与不足

哲学形态学研究遇到的最大难题是如何保证哲学形态划分标准和划分体系能够为国内外学术界接受和认可。哲学作为一门不断创新的学问,在对自身的性质和功能的认识上也是众说纷纭,甚至在对哲学概念的界定上也很难达成一致。在这种情况下,要建立国内外学术界共同认可的哲学形态学,是十分困难的。本书作者力图在历史考察与逻辑分析相结合的基础上,从流变性中寻找稳定性,从多样性中寻找同一性,尽力求同存异,以增强哲学形态划分标准和划分体系的包容性和适用性。为了实现这一目的,作者在本书的撰写过程中,尽可能多地引用诸如《现代汉语词典》《中国大百科全书》《不列颠百科全书》《哲学大辞典》《诸子集成》《十三经注疏》《四部精华》《马克思恩格斯全集》《马克思恩格斯文集》《马克思恩格斯选集》《列宁全集》《列宁选集》《毛泽东选集》《毛泽东文集》,以及各种著名哲学史著作等大众十分熟悉而又可

靠的资料来支持自己的论点,并且引证尽可能详细、规范,可谓不厌其烦。

四、本书作者的哲学形态学研究之路

自1999年在《东岳论丛》发表论文《论哲学基本问题的唯一性》^①,把理论与实际关系问题视为其哲学基本问题的当代表现形式以来,已有19个年头了。其间,作者于2002年出版了《作为哲学形态的唯物主义辩证法》,主张从理论与实际的关系入手,把握唯物主义辩证法与传统形而上学各自的本质特征及相互之间的对立,提出:“哲学基本形态,即是由哲学的对象、本质、目的、功能、方法等基本要素构成的最基本的哲学类型。”“迄今为止的一切哲学,可以划分为两个全面对立的基本形态,这就是:传统形而上学和唯物辩证法。也只有传统形而上学和唯物辩证法,才作为基本的哲学形态而全面对立。”^②2003年发表《从“两个对子”到“两大形态”——论马克思主义哲学评价的层次与标准》^③一文,提出必须用理论与实际的关系问题取代哲学上的“两个对子”作为划分传统形而上学和唯物主义辩证法两大哲学基本形态的标准,并萌生了撰写《哲学形态学》的强烈冲动;2004年申请山东社会科学院跨年度课题“哲学形态学研究”得以立项;2006年出版了《理论与实际统一的马克思》,主张从理论与实际的关系问题出发,探讨马克思主义哲学形态在基本精神、评价的层次与标准、现实基础和理论特征以及方法论等方面的特征;2011年在《学术研究》发表论文《论哲学形态的功能、层次及其划分》,提出哲学形态是指哲学的形式、结构和特征,如哲学研究目的、研究对象、社会功能、思维方式、思维模式和表述方式等,并主张把哲学形态划分为哲学界、哲学基本形态、哲学类型、哲学流派、具体哲学家的思想体系、哲学家的具体研究领域、哲学家的具体观点7个层次;2009—2012年在武汉大学哲学学院师从陶德麟老师完成了博士论文《哲学形态的层次及其划分标准研究》;2012年申请国家社会科学

① 郝立忠:《论哲学基本问题的唯一性》,《东岳论丛》1999年第3期。

② 参见该书第六章第三节“哲学基本问题与哲学基本形态”。(参见郝立忠:《作为哲学形态的唯物主义辩证法》,山东大学出版社2002年版,第258页。)

③ 郝立忠:《从“两个对子”到“两大形态”——论马克思主义哲学评价的层次与标准》,《哲学研究》2003年第10期。

基金课题——“哲学形态学研究”得以立项,2014年11月课题最终成果《哲学形态学》正式通过鉴定,又经过两年多的进一步思考和修订。然而,由于哲学形态学的研究范围覆盖整个世界哲学发展史,并且国内外对哲学形态学的研究尚不深入,研究资料十分稀少,尽管本书作者刻苦探索,殚精竭虑,尽平生之所学,但历经十余年,也只能算是勾勒出了《哲学形态学》的大体轮廓,不论是框架设计还是学术观点,必有许多需要进一步完善的地方,引用资料也难免有疏漏,敬请学界同仁批评指正。

郝立忠

2017年4月于济南

目 录

自 序	1
第一章 哲学形态学的基本内涵	1
第一节 形态和形态学	1
一、形态	1
二、形态学	8
三、形态学的历史发展	12
第二节 哲学形态和哲学形态学	14
一、哲学形态	14
二、哲学形态学	20
三、哲学形态学的方法	23
四、哲学形态学的意义	25
第三节 国内外哲学形态研究的历史、现状和问题	26
一、国外的哲学形态学研究状况	27
二、国内的哲学形态学研究动态	35
三、国内外哲学形态研究存在的共同问题	40
第二章 哲学形态的构成要素	42
第一节 哲学的基本内涵	42
一、什么是哲学	42
二、哲学与科学、宗教和艺术的区别	51

第二节 哲学的学科特征	54
一、抽象性	54
二、现实性	56
三、批判性	59
四、创新性	62
五、问题性	64
第三节 哲学形态的构成要素	66
一、人学立场	67
二、理论特征	69
三、研究目的	70
四、研究对象和研究领域	71
五、思维方法、思维方式和思维模式	72
六、研究方法和叙述方法	75
七、逻辑工具	76
八、社会功能	79
九、学科体系	82
第三章 哲学形态划分的原则、标准和方法	83
第一节 哲学形态划分的基本原则	83
第二节 哲学形态划分的视野和方法	87
一、坚持从哲学基本问题出发确定哲学的基本形态	88
二、坚持站在世界哲学的高度看问题	89
三、坚持运用形态学的方法	91
第三节 哲学形态划分的标准	92
一、现有哲学形态划分的最高标准及其理论缺陷	92
二、已有的哲学具体形态划分标准及其局限	107
三、哲学形态划分最高标准的重新确立	113
四、对恩格斯哲学形态划分标准的新解读	114
第四章 哲学形态的层次及其划分体系	116
第一节 哲学形态的层次	116

一、哲学形态的层次与哲学形态划分	116
二、哲学基本形态及其表现形态	121
三、哲学具体形态	125
四、哲学的样式	126
第二节 哲学分类学	128
一、分类学及其对哲学分类学的借鉴意义	128
二、哲学分类学	133
三、哲学形态划分的阶元系统	134
四、哲学形态的级进发展	137
第三节 哲学学科划分体系	139
第四节 哲学形态划分体系	148
第五章 作为哲学形态的传统形而上学	153
第一节 传统形而上学的定义	153
第二节 传统形而上学的理论特征	158
一、超然于经验之上	158
二、局限于“纯粹的思想领域”	159
三、追求普遍、完美、永恒和绝对	160
四、统领一切的世界观	161
五、永不过时的绝对真理	162
第三节 传统形而上学的研究目的	162
一、求知	163
二、学以致用	164
三、赞美现实	166
四、社会批判	167
第四节 传统形而上学的研究领域	168
一、西方传统形而上学的研究领域	168
二、中国传统形而上学的研究领域	170
第五节 传统形而上学的思维模式	171
一、传统形而上学的常见思维模式	172

二、传统形而上学思维模式的日常适用范围·····	175
第六节 传统形而上学的研究方法和逻辑工具·····	178
一、传统形而上学的研究方法·····	178
二、传统形而上学的逻辑工具·····	188
第七节 传统形而上学的人学立场·····	189
一、中国传统形而上学的人学立场·····	189
二、西方传统形而上学的人学立场·····	190
三、“抽象的人”掩盖下的真实人学立场·····	192
第八节 传统形而上学的学科体系·····	193
一、传统形而上学的三个层次·····	194
二、传统形而上学的具体形态·····	195
三、传统形而上学的主要流派·····	198
四、哲学家思想体系·····	202
五、哲学学说·····	202
六、哲学家的具体观点·····	202
第九节 传统形而上学的社会功能·····	203
一、认识包括人的精神世界在内的整个世界·····	203
二、改造人的主观世界·····	206
三、对社会和历史进行阐释和批判·····	207
第十节 传统形而上学的根本缺陷·····	209
一、认识世界方面具有局限性·····	209
二、改造世界方面存在功能缺陷·····	210
第六章 作为哲学形态的唯物主义辩证法·····	213
第一节 唯物主义辩证法的定义、性质和地位·····	213
一、唯物主义辩证法的定义·····	213
二、唯物主义辩证法的产生发展过程与性质范围·····	220
三、唯物主义辩证法在“马克思主义辩证法”中的地位， 特别是与“自然辩证法”的关系·····	222
第二节 唯物主义辩证法的理论特征·····	228

第三节 唯物主义辩证法的研究目的·····	231
第四节 唯物主义辩证法的研究领域·····	233
第五节 唯物主义辩证法的思维模式·····	235
一、唯物主义辩证法的常见思维模式·····	235
二、唯物主义辩证法思维模式的适用范围·····	237
第六节 唯物主义辩证法的研究方法·····	237
一、马克思本人对唯物主义辩证法研究方法的论述·····	238
二、笔者对唯物主义辩证法的研究方法的概括·····	241
第七节 唯物主义辩证法的逻辑工具·····	242
一、“形而上学”与“辩证法”相辅相成·····	242
二、认识世界与改造世界相统一·····	243
三、方法论与价值观相统一·····	244
四、社会现实和逻辑表述相统一·····	245
第八节 唯物主义辩证法的人学立场·····	246
第九节 唯物主义辩证法的学科体系·····	249
一、唯物主义辩证法的三个层次·····	250
二、唯物主义辩证法的主要流派·····	252
三、哲学家的思想体系(或学派)、研究领域(或著作)和 具体观点(学说)·····	253
第十节 唯物主义辩证法的社会功能·····	253
第十一节 坚持唯物主义辩证法必须处理好的几个问题·····	256
一、正确处理“矛盾辩证法”与“系统辩证法”的关系·····	256
二、正确处理自由与必然的关系·····	257
三、正确处理普遍原理与现实状况的关系·····	258
四、正确处理肯定与否定的关系·····	258
五、正确处理社会批判和社会革命与社会建设的关系·····	259
六、正确处理问题与答案的关系·····	260
七、正确处理研究结论与研究方法的关系·····	261
八、正确处理现实性与人民性的关系·····	263

第七章 哲学基本形态的表现形态	264
第一节 哲学基本形态的初始形态	264
一、传统形而上学的初始形态:朴素哲学	264
二、唯物主义辩证法的初始形态	273
第二节 哲学基本形态的成熟形态	273
一、传统形而上学的成熟形态	273
二、唯物主义辩证法的成熟形态	274
第三节 哲学基本形态的衍生形态	274
一、传统形而上学的衍生形态	274
二、唯物主义辩证法的衍生形态	321
第八章 传统形而上学的三大基本样式及其历史演变	323
第一节 中国的形而上学	323
一、中国形而上学的演化过程	324
二、中国形而上学的哲学形态构成	336
第二节 印度的形而上学	352
一、印度形而上学的演化过程	353
二、印度形而上学的哲学形态构成	356
三、古印度形而上学对西方的形而上学的影响	371
第三节 西方的形而上学	374
一、西方的形而上学的产生与发展	375
二、西方形而上学的哲学形态构成	388
第九章 唯物主义辩证法的四大基本样式及其演变(一)	
——马克思创立的唯物主义辩证法	396
第一节 唯物主义辩证法的认识论基础——辩证法一般	396
一、辩证法的定义	397
二、辩证法的产生和发展	400
第二节 唯物主义辩证法的产生、发展及其意义	403
一、唯物主义辩证法产生的历史必然性	403
二、唯物主义辩证法的产生过程及阶段划分	405

三、唯物主义辩证法产生的意义·····	420
第三节 马克思创立的唯物主义辩证法的哲学形态构成·····	421
一、理论特征·····	421
二、研究目的·····	421
三、研究领域·····	422
四、思维模式·····	422
五、研究方法·····	422
六、逻辑工具·····	422
七、人学立场·····	423
八、社会功能·····	423
九、学科体系·····	423
第十章 唯物主义辩证法的四大基本样式及其演变(二)	
——恩格斯创立的自然辩证法·····	425
第一节 恩格斯自然辩证法的产生过程·····	425
一、恩格斯撰写《反杜林论》的时代背景·····	427
二、恩格斯撰写《反杜林论》的目的·····	427
三、恩格斯撰写《反杜林论》主客观条件·····	429
四、恩格斯写作《反杜林论》的大体过程·····	430
五、恩格斯《反杜林论》的理论体系·····	432
第二节 恩格斯对“自然辩证法”相关概念的辨析·····	434
一、关于辩证法·····	434
二、旧唯物主义与现代唯物主义·····	437
三、辩证法与“形而上学”·····	438
四、指南与教条·····	439
第三节 恩格斯哲学形态观与马克思哲学形态观的差异·····	441
一、恩格斯关于哲学形态的划分标准·····	441
二、恩格斯对黑格尔哲学的评价·····	443
三、恩格斯对马克思的辩证方法的评价·····	446
四、恩格斯对费尔巴哈哲学的评价·····	448

第四节	恩格斯创立的自然辩证法的哲学形态构成·····	450
第十一章	唯物主义辩证法的四大基本样式及其演变(三)	
——	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”·····	454
第一节	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的产生过程·····	454
一、	早期(19世纪80年代初—1914年):“列宁范式”的 形成·····	455
二、	中期(1924—1953年):“斯大林范式”的形成·····	473
三、	后斯大林时期(1953—1991年):马克思主义的 逐步消解·····	495
第二节	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的哲学形态构成···	501
一、	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的定义和性质 范围·····	501
二、	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的理论特征·····	502
三、	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的研究目的·····	502
四、	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的研究领域·····	503
五、	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的思维模式·····	503
六、	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的研究方法·····	504
七、	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的逻辑工具·····	505
八、	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的人学立场·····	505
九、	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的学科体系·····	505
十、	“苏联模式的马克思主义哲学教科书”的社会功能·····	505
第十二章	唯物主义辩证法的四大基本样式及其演变(四)	
——	“中国模式的唯物主义辩证法”·····	507
第一节	“中国模式的唯物主义辩证法”的产生和发展过程·····	508
一、	马克思主义在中国的早期传播·····	508
二、	“中国模式的唯物主义辩证法”的形成和发展·····	520
第二节	“中国模式的唯物主义辩证法”的哲学形态构成·····	535
一、	“中国模式的唯物主义辩证法”的定义和性质范围·····	535
二、	“中国模式的唯物主义辩证法”的理论特征·····	537

三、“中国模式的唯物主义辩证法”的研究目的	538
四、“中国模式的唯物主义辩证法”的研究领域	538
五、“中国模式的唯物主义辩证法”的思维模式	538
六、“中国模式的唯物主义辩证法”的研究方法	539
七、“中国模式的唯物主义辩证法”的逻辑工具	539
八、“中国模式的唯物主义辩证法”的人学立场	539
九、“中国模式的唯物主义辩证法”的社会功能	540
十、“中国模式的唯物主义辩证法”的学科体系	540
第三节 “中国模式的马克思主义哲学教科书”	542
一、“中国模式的马克思主义哲学教科书”的产生与发展	543
二、“中国模式马克思主义哲学教科书”在哲学形态上的 进步与不足	558
第十三章 世界哲学形态的演变过程、规律、趋势及其评价	561
第一节 世界哲学形态的演变过程、演变规律及发展趋势	561
一、世界哲学形态的演变过程	561
二、世界哲学形态的发展规律及其运用	565
三、世界哲学形态的发展趋势	568
第二节 世界哲学形态的评价	570
一、世界哲学形态评价的标准	570
二、世界哲学形态评价的原则和方法	573
三、当前世界范围内哲学形态评价存在的主要问题	574
第三节 当前中国哲学发展存在的问题与出路	584
一、当前中国哲学发展的现状	584
二、当前中国哲学发展存在的主要问题	586
三、中国哲学发展的根本出路	589
结 语	595
参考文献	599
索 引	608