

美国精英文理学院的 本科教学模式

The Teaching Model of
Selective Liberal Arts Colleges in the USA

王春春 著



科学出版社

国家社会科学基金“十二五”规划教育学青年课题“美国精英文理学院的本科教学模式研究”
(课题编号CIA110147)的成果

美国精英文理学院的 本科教学模式

The Teaching Model of
Selective Liberal Arts Colleges in the USA

王春春 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书采取人类学方法对美国麦卡莱斯特学院 (Macalester College) 等文理学院的本科教育进行了较为深入和系统的考察。从学校教育理念、教师教学理念、学生特征、专业设置、课程体系、教学过程等维度, 对美国精英文理学院以学生为中心的教学模式进行系统的描述和理论分析。美国精英文理学院专注于本科教育, 重视教学, 强调为学生的未来发展打下坚实的基础, 充分尊重学生的主体性和自主性, 通过多种途径促进学生参与和融入教育教学活动中, 通过制度保障教学工作的中心地位, 举全校之力, 全方位营造积极、富有支持性的教育环境, 营造共同体氛围。这种办学定位、教育理念和实践经验, 对于我国本科教育教学改革具有重要的借鉴价值。

本书适合高等教育研究者、管理者、高校教师、研究生, 以及计划出国留学的学生阅读。

图书在版编目 (CIP) 数据

美国精英文理学院的本科教学模式 / 王春春著. —北京: 科学出版社, 2017.12

ISBN 978-7-03-055767-4

I. ①美… II. ①王… III. ①高等学校-教学模式-研究-美国
IV. ①G649.712.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 298657 号

责任编辑: 乔宇尚 / 责任校对: 何艳萍
责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 润一文化
编辑部电话: 010-64033934
E-mail: fuyan@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 12 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2017 年 12 月第一次印刷 印张: 13 1/4

字数: 210 000

定价: 79.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

序 一

非常高兴看到王春春博士的这本著作，经过十年磨砺，终于要出版了。我建议所有想了解美国博雅教育和小型精英文理学院的人，都读一下这本书，这是到目前为止第一个用人类学方法来揭示美国小型文理学院及其博雅教育方式的研究。下面具体说三点看法：为什么当前特别需要关注博雅教育，为什么要关注美国小型精英文理学院，为什么要采用人类学方法。

博雅教育在美国有悠久的历史，美国精英本科教育基本沿袭这个传统。19世纪60年代高等教育大众化，美国开始出现以职业知识和技术为主要目标的职业高等教育，20世纪60年代后的普及化高等教育更进一步强化这个趋势。此后博雅教育和职业教育两种教育相互竞争，引发无数竞争与辩论。半个世纪后学界终于达成一致，即职业教育传授职业工作知识与技能，有助于学生就业；博雅教育拓宽学生视野、建构基本价值观、训练思维技能、发展学生心智，有助于学生长期发展。而且在实践中出现了两者融合——职业教育通识化和通识教育职业化——的趋势。至此这场竞争和辩论似乎应该收场了。

然而就在此时，AI（Artificial Intelligence，人工智能）登场了。很多研究者认为，AI的特点是机器将部分取代大脑，大量以简单思维和循环思维为特点的工作岗位都会消失，从而引发第三次工业革命。如果说第一、二次工业革命中机器代替肌肉，极大地改变了体力劳动方式，AI革命将取代简单智力劳动，

极大地改变人类的脑力劳动方式。这将挑战目前的职业教育。为此需要重回博雅教育，把思维训练和人性养成作为本科教育的重点。美国东北大学校长奥恩（Joseph Aoun）就持这种观点。

2016 年奥恩出版了一本著作《预防机器人：人工智能时代的高等教育》（*Robot-Proof: Higher Education in the Age of Artificial Intelligence*）。在书中他说，AI 时代已经来临，今天有一半以上的工作岗位将会在 AI 时代消失，因此我们不能再把今天职业知识和技能作为本科教育的主要内容。在 AI 时代，我们必须判断什么是 AI 能做的，什么是 AI 不能做的，应把 AI 不能做的东西作为本科教育的基本内容。只有这样才能建立起适合 AI 时代发展的新型高等教育。什么是 AI 不能做的呢？批判性思维、创造性思维、系统性思维、理解与合作能力、跨文化认知与交流能力、与人有关的基本价值认定与建构能力、伦理与道德观建构能力、审美能力、发展与使用技术的能力、理解和处理数据的能力，等等。奥恩把它们归纳为技术素养、数据素养、人文素养（human literacy）、文化灵敏性（cultural agility）四个方面。

换言之，奥恩认为目前很多以现有职业知识和技术为目标的职业教育是不可靠的，因为这些职业会消失，而且目前不知道哪些会消失。这就需要我们重新反思现有本科教育，着眼于学生的长远发展，把思维训练和人性养成作为重点，以不变应万变。奥恩不仅提出上述思想，还在美国东北大学付诸实践，他的思考和实践在美国颇有影响。

奥恩的解决方案未必合理，但其分析值得注意，即 AI 时代会淘汰大量现有职业，目前的职业教育模式将面临风险。为此要重新审视目前的本科教育，探讨符合 AI 时代发展的本科教育。如果未来的本科教育将把拓宽视野、价值塑造、思维训练、发展心智、注重长期发展等作为基本目标，这即是博雅教育的新一轮回归。

博雅教育传统源远流长，为什么要特别专注美国小型精英文理学院呢？王春春在这本书中给出了一个答案，因为这些学校实施的是“以学生为中心”（Student Centered，简称 SC）的教育。我再补充一句，因为他们做得最好！当前美国本科教育受到世界各国青睐，是因为美国从 20 世纪 80 年代开始，进行了一场 SC 本科教学改革。这场改革提出了新的教学范式，提高了学生的学习能力，促进了学生的发展，改善了美国的本科教育，为美国社会发展做出了贡

献。因此使美国成为很多国家本科教育改革的榜样。然而仔细考察美国各类高校实施 SC 改革的情况会发现,教学型高校普遍好于研究型大学,私立文理学院普遍好于公立教学型高校,小型精英文理学院又在私立文理学院中独占鳌头。因此,任何希望了解美国本科教学最佳实践者,首先应该考察美国小型精英文理学院,看看他们已经把 SC 改革做到了何种程度!

然而一些研究在考察美国本科教育时,无意中把中国的认知模式搬到美国去了。中国高等教育系统是一个金字塔,塔尖是以北京大学、清华大学为代表的一小批研究型大学。因此在思考美国时他们假定美国也是如此,故不由自主地把眼光投向美国的顶尖研究型大学,如哈佛大学、耶鲁大学、伯克利大学、密西根大学等,并把这些学校的本科教学奉为圭臬。殊不知真正的“圭臬”不是这些学校,而是小型精英文理学院。若有人对此存疑,我建议他仔细读一下这本书,然后想想,看有哪所美国研究型大学在 SC 本科教学方面,做到如此细致全面的程度!为什么会这样?因为这类学校是在全心全意办本科教育,而研究型大学通常是半心半意的,故不能做到最好。

此外在大学教学中,中国研究者比较关心教学内容,如知识体系、专业结构、课程内容等,对教学方法、教学过程、教学环境、教学氛围、校园文化、教育理念等因素重视不够。这似乎也与中国本科教育比较重视知识传授有关。由于关心知识,因此看不到思维训练和人格养成目标的重要性,也看不到教学方法、教学过程、教学环境、教学氛围、校园文化等与过程相关的要素的重要性。只有当把教育目标从知识和知识传授转到人格养成、心智发展、思维训练时,这些与教学过程和教学环境相关的要素的重要性才会显示出来。这很像在生产中,只有当注意力从产品的数量和类型转向产品质量和品质时,加工工艺、加工过程、加工环境等要素的重要性才会显示出来。

然而,当我们要找和教学方法、教学过程、教学环境、教学氛围、校园文化等要素有关的文献时,却很容易陷入“瞎子摸象”的窘境。在研究中,这些主题通常被分别加以研究,于是形成了不同专题的文献。而当我们想了解这些不同方面是如何彼此协同发挥作用时,却很难找到从整体角度(holistic view)研究的文献。这就是“瞎子摸象”的窘境:摸到耳朵像扇子、腿像柱子、尾巴像鞭子、鼻子像水管,但就是不知道大象长什么样。这对美国学者不重要,因为他们成天看大象,知道大象什么样。反倒是细节和机理看不太清楚,因此关

注局部和细节。但对中国学者来说这就是个大问题，因为我们不知道大象什么样，仅靠这些分散隔绝的专题文献，很容易发生以管窥豹、以偏概全、用想象填补事实不足的结果！这类不足在中文文献中非常常见！在所有社会科学方法中，只有一种方法可以提供整体性观察，这就是人类学方法。这也是为什么我建议王春春采用人类学方法来做这个研究的主要原因。我希望她能从整体角度考察一所美国小型精英文理学院，揭示这个学校教学活动的全貌。在这个研究中，王春春从概念、历史、物理环境、学生、专业、课程、教学理念、教学过程、教师招聘、教师支持、教师评价、教学制度、教学管理、文化传统、校园氛围、制度与仪式、共同价值观等方面，系统地描述了这个学校的本科教学情况。就我所知，这是第一次向中国读者全面展现一所美国小型文理学院的本科教学工作，也是这个研究最有价值的贡献。

坦白地说，让王春春用人类学方法做这个研究真是很难为她。我在加拿大麦吉尔大学的博士研究就是用人类学方法做的，因此我深知这种方法可能给研究者带来的挑战。首先，研究者要熟悉所有方面的相关文献。注意：是所有方面而不是某些方面的文献，因为研究要靠这些文献提供基础背景、术语体系和焦点问题。对文献的熟悉程度和理解水平将决定研究的品质。其次，人类学研究要求研究者采用各种方法收集不同类型的资料，如文件、档案、现场观察、录音、照相、录像、访谈、纪实性记录、反思性日记（每天思考第二天的调查与访谈主题）、定性研究、定量研究等。仅访谈就包括社交性交流和研究性访谈，了解性访谈和核查性访谈，结构性、半结构性和开放性访谈等。研究者在现场的所有活动，如观察、交谈、参与、互动等，都应有明确的研究目的和目标，而且要随时评估自己是否达到目标，及时进行调整、补充，因为很多研究机会将不再出现。而且研究要尽可能单向透明，即你知道在做研究，而你的对象未必知道。再次，人类学研究没有明确的起点与终点，也没有明确的达成标准，甚至可以中途改变研究目标。本来要研究 A，但后来发现 B 更有意思，于是中途改变目标。人类学研究界有一个说法，说做人类学研究好像动物学家捕蝴蝶，成天拿个网子到处转，到处扑，然后每天回来做标本，做笔记，第二天再出去。直到有一天觉得够了，研究就结束了。最后呈现的是一套蝴蝶标本和相关说明。最后，由于以上特点，人类学研究过程总是特别长。实地研究完成后要整理资料、形成框架、撰写报告，其间还需要不断做补充性研究，直到完

成。这些工作需要大量时间。因此人类学博士研究通常是以十年计。例如，王春春的这个研究从起始到成书，前后十年！由于以上种种挑战，通常不建议初级研究者采用人类学方法。然而对王春春的研究目的而言，这是唯一有效的方法！

好在我家当时距这所学校不远，书中提到的谭教授是我多年的朋友，我自己曾多次访问过这所学校，也参加过该校的一些活动，所以我可以给王春春一些帮助。但所有主要工作，还要靠她自己完成。

好在学习是这样一种活动，付出什么收获什么，付出的多收获也多。经过这个训练，王春春的综合研究能力有了很大提高。这部书确实为读者呈现了一幅美国小型精英文理学院本科教学的完整画卷。其中第五章写得最好，很好地体现了人类学方法的优势，展现了该校难得一见的校园文化和学习环境建设的生动、丰满的画卷。正是由于这类学校在课程设置、教学过程、教师聘任与培训、学习环境营造、校园文化建设，以及其他制度与管理方面所做的全面而深思熟虑的努力，才使得小型精英文理学院成了美国本科教育教学中一颗璀璨的明珠。我相信读者读过此书都会有这样的看法，而这些看法将对中国的 SC 本科教学改革产生积极的影响。

十年磨一剑，殊为不易。故特撰此序，是以为贺！

赵炬明

2017年11月于美国家中

序 二

在本科教育越来越受到重视的今天，王春春博士的《美国精英文理学院的本科教学模式》的出版，有着特别重要的意义和价值。

文理学院，英文为 liberal arts college，也有表述为 college of arts，或者 college of arts and science，college of humanities and science，中文也有译为自由教育学院、人文学院、博雅学院。

从美国高等教育组织制度的传统看，college 通常是指本科生院，以区别于 university（大学），后者是由 college（本科生院）加 school[指专业性职业学院（profession）或研究生院]组成。因此，文理学院首先是本科生院，不同于文理研究生院；其次，文理学院的组织形态有两种，一是综合性大学中的本科生院，如哈佛大学中的哈佛学院，还有一种是独立设置的文理学院。本书研究的是后者，尤其是其中的私立小型文理学院，也被称为精英文理学院。这些学院以其出色的本科教育成就而受到广泛的关注。所谓文理学院，顾名思义，是指这样一种高等教育机构，它以文理教育（也称为自由教育、博雅教育、人文教育）为内容的教育组织。

从历史来看，文理教育的思想源自欧洲的自由教育，即针对贵族阶层以培养社会精英为目的的教育，其最早的教育科目形式为中世纪的“七艺”，中世纪大学中的艺学院就是开展自由教育的组织安排。随着历史的发展，这一组织制

度逐渐演变为德国古典大学中的哲学院，其教学科目也相应地发生了变化。最终，自由教育在美国发展成为文理教育，可以说，文理教育是美国版的现代自由教育。^①

无论自由教育的内容和组织架构发生怎样的变化，以下四点根本特质则是不变的。第一，无论历史上高等教育的系统和高等学校的类型发生怎样的变化，其始终保持以本科教育为高等学校的根本甚至是唯一宗旨。第二，在本科教育中，始终将培养“有教养的人”（**educated man**）作为人才培养的目标，在这个意义上讲，将自由教育译为“人文教育”最为妥帖（当然，这里的“人文教育”是指通过教育实现人的心智成熟，而非人文学科教育）。第三，自由教育是将实用导向的专业性的职业教育（**professional education**）作为自己的对立面来确定自身的。这一点又可以从两个方面来解读，一是认为实用导向的专业性职业教育本质上是逐利的，不仅无助于培养“有教养的人”，甚至会妨碍这一目标的实现；二是认为自由教育是专业性职业教育的基础，所以，本科生在中世纪必须先接受“七艺”教育，在德国古典大学必须先接受哲学院的教育，在美国大学必须先接受通识教育，才能接受专业性的职业教育。第四，自由教育本质上是一种精英教育，即便在将高等教育民主化视为自身高等教育特征之一的美国，这一点依然存在。对此，本书也有详细的分析。总体来说，文理学院继承了自由教育的这些特质。

文理教育中这些不变的特质源自古老的教育哲学：智力规训（**mental disciplinary**）。自柏拉图以来的西方古典学者认为，人的心理是由意志（**will**）、情感（**emotion**）和智力（**intellect**）三部分的能量和官能组成，它们承担着不同的心理职能。其中，智力是最高等级的，也是最为重要的心理能力，它统帅着意志和情感。如同人的肌肉通过锻炼可以变得强壮一样，人的智力也可以通过一定的教育手段得以磨砺。“智力规训”就是强化人的智力的手段，是一套培养人的智力的教育方式。而对于青年人来说，则是通过一些抽象的课程，如古典哲学、语言、文学和高级数学等科目的学习来磨练心灵。而知识的记忆和心灵的磨练，既是从事任何职业的必要前提，也是未来生活的必要准备。

这种古老的教育哲学固然具有浓厚的思辨色彩，但其强调发展人的心智能力却与现代研究成果有着一致性。现代认知科学理论认为，18~25岁是人的抽

① 余东升，崔乃文. 自由教育：学院组织的历史考察. 高等教育研究，2014（10）：96-102

象思维能力和理性思维能力发展的关键期，也是大学教育对大学生发展最主要的贡献。^①同时，美国通过大量的实证研究也表明，大学对本科生的影响集中在认知和情感两个方面。^②

换言之，所谓“有教养的人”是指心智成熟的人，包含智力的成熟和情感的成熟；体现在能力上，前者为认知能力的发展，后者为价值推理能力的发展。本科教育阶段则是培养这两种能力的最佳时期，而这两种能力的发展也是本科教育最为重要的成果。

美国精英文理学院的重要意义不仅仅在于它坚持把本科教育作为唯一的宗旨，把培养“有教养的人”作为培养的目标，更为重要的是，它在自由教育的制度上有了新的发展，将文理教育的学制延长到全部本科教育的四年，并形成了一整套以文理（arts and science）科目为内容、以培养“有教养的人”为目标的本科教育教学方法，由此构成了独具特色的本科教育模式。这一模式在美国被学者们认为是最佳的本科教育实践。

王春春博士敏锐地抓住精英文理学院这一特色，历时十余年，对精英文理学院本科教育模式进行了系统的研究。本书最大的特色是尝试将质性研究方法运用于文理教育模式的研究，具有开拓性意义。作者曾利用攻读中美联合培养博士的机会，到美国一所精英文学院作了实地考察，此后又通过各种途径收集资料，有访谈、有观察、有文献（document）、有案例、有照片，在此基础上，将各种资料拼接成一幅整体的画卷，呈现了文理教育理念落实到教育过程和教育环节的全貌。读起来，也就更真切，对今天我们的本科教育改革也就具有更大的启发意义。

作为王春春的硕士研究生导师，我对她这一著作的出版感到由衷的高兴，并乐意为之作序，向大家推荐这一著作。

余东升

2017年11月于武汉

① 赵炬明. 打开黑箱：学习与发展的科学基础（下）. 高等工程教育研究，2017（4）：30-46

② Pascarella E T, Terenzini P T. 2005. Review on How College Affects Students: The Third Decade of A Study. San Francisco: Jossey-Bass Publishers

目 录

序一（赵炬明）

序二（余东升）

第一章 绪论 1

第二章 美国文理学院的历史、现状与基本特征概述 4

第一节 历史上的文理学院：美国高等教育的先行者 4

第二节 当代文理学院：多元、变化的群体 6

第三节 精英文理学院：基本特征 11

第四节 麦卡莱斯特学院：一个案例 17

第三章 以学生为中心的教学模式：要素分析 24

第一节 学生特征 24

第二节 专业设置 38

第三节 课程体系 49

第四节 教学理念 68

第五节 教学过程 77

第四章 以学生为中心的教学模式：制度保障 95

 第一节 教师招聘 95

 第二节 教师支持 106

 第三节 教师评价 113

 第四节 教授治校 130

第五章 以学生为中心的教学模式：学习环境 135

 第一节 共同体氛围 137

 第二节 文化传统 141

 第三节 物理环境 145

 第四节 人文环境 159

第六章 结语 187

参考文献 190

后记 196

本科教学作为高校最基础、最根本的工作，是体现高校教育质量的一项重要指标。近年来，在我国高等教育由规模扩张转向内涵发展的进程中，特别是在创建世界一流大学和一流学科的背景下，国家先后出台一些政策，不断明确高校教学工作的重要性和中心地位，要求教师把教学作为首要任务，不断提高教育教学水平，^①强调要把本科教学作为高校最基础、最根本的工作，领导精力、师资力量、资源配置、经费安排和工作评价都要体现以教学为中心；^②为此，要求高校对教师进行考核评价时遵循“师德为先、教学为要、科研为基、发展为本”的基本原则，^③还要求高校改进教学评价机制和学生考核机制，建立约束激励机制，以调动教师投入本科教学、不断探索教学新技术新方法新形态的积极性。^④教学模式改革是提高教学质量和人才培养质量的重要突破口，研究国内外优秀的本科教学模式，对于落实国家相关政策，促进我国本科人才培养模式改革，提高人才培养质量，具有重要的实践价值。

① 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）。2010-07-29. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html

② 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见。2012-03-16. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6342/201301/xxgk_146673.html

③ 教育部关于深化高校教师考核评价制度改革指导意见。2016-09-20. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A10/s7151/201609/t20160920_281586.html

④ 国务院关于印发《国家教育事业发展规划“十三五”规划》的通知。2017-01-19. http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-01/19/content_5161341.htm

文理学院 (liberal arts college)^① 是美国特有的一类高校, 以卓越的本科教育闻名于世, 尤其是在博雅教育 (liberal arts education, 又译为“自由教育”“自由文理教育”“文理教育”等)、批判性思维与创造性思维培养方面独树一帜, 堪称美国高等教育体系中的一颗明珠。文理学院被伯顿·克拉克 (Clark B R) 认为是“与众不同的学院, 是美国教育系统中的浪漫元素”^②。《美国高等教育百科全书》中提到文理学院和研究型大学同样都是富有声望的学校。^③一些精英文理学院被誉为“隐蔽的常春藤”^④“本科教育的典范”^⑤。文理学院, 特别是精英文理学院培养学生的模式表现出持续的、积极的教育效果。与其他类型的学校相比, 精英文理学院不仅在教学和科研上体现出适度的平衡, 而且在教育活动中注入了大量出色的、值得效仿的教育实践。也就是说, 精英文理学院可能比美国其他类型的高校更多地表现出最好的本科教育实践。“最好的”在这里指的是对学生的学习和发展产生良好影响的实践。^⑥文理学院属于高选拔性的学校, 公众将其等同于一种精英式的、相当难进入的高等教育形式。^⑦然而, 即便是在美国, 文理学院的特色也并非众所周知。近年来, 我国高等教育领域对本科教育质量问题的关注使得对美国文理学院及其博雅教育理念与实践日渐关注, 并开始有一些初步的研究成果。

本书根据笔者曾经对美国麦卡莱斯特学院 (Macalester College)^⑧ 本科教育所做的人类学考察材料, 以及相关的文献资料, 对美国精英文理学院的教学模

① 文理学院的英文是 liberal arts college, 对其译法人们意见不一。常见的译法有: 博雅学院/大学、人文学院、通识学院、自由艺术学院、文理综合本科学院、自由教育文理学院、文理学院等。总的来说, 不同译法不仅反映了人们的不同理解, 还反映出 liberal arts college 在不同历史发展阶段的特定内涵。为行文方便, 同时考虑到如今的 liberal arts college 所涵盖的学科范围主要是基础性的文理学科领域, 本书统一使用“文理学院”这一较常见的译法。

② Clark B R. 1992. The Distinctive College. New Brunswick: Transaction Publishers: 4

③ Forest J J F, Kinser K. 2002. Higher education in the United States: An Encyclopedia. Santa Barbara: ABC-CLIO, Volume I A-L: 109

④ Greene H, Greene M. 2000. Greenes' guides to educational planning: The hidden ivies. Harper Collins: 21

⑤ Koblik S, Graubard S R. 2000. Distinctively American: The Residential Liberal Arts Colleges. New Brunswick: Transaction Publishers: XV

⑥ Pascarella E T, Wolniak G C, Seifert T A D, et al. 2005. Liberal arts college and liberal arts education—New evidence on impact. ASHE Higher Education Report, 31 (3): 54

⑦ Astin A. How the liberal arts college affects students. In Koblik S, Graubard S R. 2000. Distinctively American: The Residential Liberal Arts Colleges. New Brunswick: Transaction Publishers: 77-100

⑧ 又译“玛卡莱斯特学院”“麦克莱斯特学院”。

式要素、保障制度和环境条件进行分析，希望对我国当前的本科人才培养模式改革有所启发。

本书共分为六章。

第一章是绪论，简要介绍本书的研究背景。

第二章主要分析美国文理学院的历史、现状、基本特征及案例学校情况。

第三章对美国精英文理学院的本科教学模式要素进行案例分析。

第四章剖析美国精英文理学院本科教学模式的制度保障。

第五章主要探讨美国精英文理学院的本科教学模式特有的环境氛围。

第六章是结语，提出本书的基本结论。

第二章

美国文理学院的历史、现状与基本特征概述

美国文理学院的诞生史可以说就是美国高等教育的诞生史。文理学院是美国高等教育发展历程中不容忽略的一笔，文理学院堪称美国“以学生为中心”的本科教育的“活化石”。历史上的美国文理学院从何而来？缘何而生？当今的美国文理学院位居何处？有何特征？处境如何？本章首先从历史的角度简要回顾美国文理学院的由来，然后描述当代高等教育机构多元发展背景下文理学院的群体画像和基本特征，最后聚焦一所精英文理学院，作为本书案例分析的具体情境。

第一节 历史上的文理学院：美国高等教育的先行者

文理学院堪称美国高等教育的先行者，进一步追溯历史，则要回到欧洲大学传统。美国最早建立的高等教育机构——哈佛学院就是文理学院。哈佛学院最初是北美移民仿照剑桥大学的伊曼纽尔学院（Emmanuel College）建立而成。伊曼纽尔学院建于1584年，其主要任务是培养清教牧师。在17世纪30年代的北美移民中，那些领袖人物大多数是伊曼纽尔学院的毕业生。1642年，也就是在他们到达马萨诸塞港殖民地后没多久，他们就模仿伊曼纽尔学院建立了哈佛学院。随后于1693年建立的威廉玛丽学院、1701年建立的耶鲁学院，则都是仿