

“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材



教育经济学新编

JIAOYU JINGJIXUE XINBIAN

(第四版)

范先佐 © 著



人民教育出版社
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材

第四版前言

教育经济学新编

(第四版)

范先佐 著

人民教育出版社

·北京·

(180001) 邮编 100001 电话 010-61908000

34

图书在版编目 (CIP) 数据

教育经济学新编/范先佐著. —4 版. —北京: 人民教育出版社, 2015. 10

“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材
ISBN 978-7-107-30213-8

I. ①教… II. ①范… III. ①教育经济学—高等学校—教材 IV. ①G40-054

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 181072 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京天宇星印刷厂印装 全国新华书店经销

2015 年 10 月第 4 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 32.5

字数: 497 千字 印数: 0 001~2 000 册

定价: 46.00 元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

第四版前言

本书原名《教育经济学》(《教育科学分支学科丛书》中的一卷)。其第一版于1999年由人民教育出版社出版后,先后荣获第六届国家图书奖、第三届全国普通高等学校优秀教材一等奖和第三届全国教育图书一等奖等各种奖项;2006年被教育部列入普通高等教育“十一五”国家级规划教材;2010年,更名为《教育经济学新编》印行第二版;2011年荣获普通高等教育国家精品教材。2014年本书作为《教育科学分支学科丛书》之一,印行函装典藏版,定为第三版。同年本书入选“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材。至今,本书各版本已合计发行6万余册。

本次修订版,即第四版,根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的精神和党的十八大以来我国经济社会发展状况及教育领域的一系列重大改革举措,对某些教育经济学问题重新进行了审视和思考,尽可能用简明通俗的语言对一些章节进行了删改,并对第三版按照最新学术规范和出版规范进行了完善。同时考虑到篇幅及避免与其他学科的重复,删去了第三版中的“教育预测与规划”一章。

由于本人水平所限,本书或仍有错误不当之处,敬请读者赐正,不胜感激。

范先佐

2015年8月10日于武昌桂子山

第二版前言

作为一门独立的新兴学科，教育经济学在我国建立的历史为时尚短。但是，经过近30年的努力，我国教育经济学的研究已进入一个新的发展阶段，各种版本的教育经济学推陈出新，繁花似锦，使这块学术园地充满生机与活力。

我从1983年读硕士研究生以来，就一直从事教育经济学的学习、研究和教学工作。1995年承蒙我国著名教育学家、华东师范大学瞿葆奎先生的厚爱，约请我写一本教育经济学，以纳入他和吕达先生主编的教育部“九五”规划重点图书《教育科学分支学科丛书》（以下简称《丛书》）。收到约稿信后，我既感到意外，又感到难度很大。所谓意外，就是实在没有想到像瞿先生这样的大家能约请一名无名小辈撰稿；所谓难度很大，就是教育经济学自20世纪70年代末、80年代初引进我国之后，经过学术界众多专家、学者的共同努力，已获得了长足的发展，截至此时，出版的专著、译著和教材已不下20余种，要再写出一部带有新意的教育经济学，实在感到力不胜任。但是，先生的厚爱岂能辜负？在瞿先生和已故著名教育经济学家、华中师范大学杨葆焜教授的督促和指导下，我经过三年多的学习和研究，于1998年6月将书稿交由人民教育出版社，后经责任编辑胡寅生先生的加工修饰和北京师范大学孙喜亭教授的特约审核，于1999年由人民教育出版社出版。

该书出版后在社会上引起了较大的反响，全国不少高校纷

纷将其作为教育学科和公共管理学科本科生和研究生的教材或作为硕士、博士研究生考试的参考书籍，我国台湾地区的一些高校也将其作为学生的参考书籍或培训教材，人民教育出版社也几乎每年重印一次。该书先后荣获第三届湖北省教育科研优秀成果一等奖（2001年）、第三届全国普通高等学校优秀教材一等奖（2002年），此外，该书作为《丛书》的一卷与《丛书》一道先后荣获第六届国家图书奖和第三届全国教育图书一等奖。当然，如果说该书有一些可取之处的话，在很大程度上得益于瞿先生和杨葆焜教授的督促和指导，胡寅生先生和孙喜亭教授等的严格把关。

然而，十多年过去了，随着时代的发展，特别是学科建设的日趋成熟，该书的某些观点，特别是一些资料和数据显得较为陈旧和过时，迫切需要对其进行较大的修改和补充。其间，人民教育出版社多次要求我修订，但每次由于其他工作而耽误。这次借该书被列入普通高等教育“十一五”国家级规划教材之机，我对该书重新进行了编写，并更名为《教育经济学新编》，定为第二版。《教育经济学新编》是我在近十余年教学和科研的基础上完成的，其中有些章节和部分内容在一些书刊上发表过。但这次编写，我力求把教育经济学所涉及的主要问题进行研究、探讨和反映，并努力形成自己的特色。

第一，突出教材特点。该书作为一部供高校学生学习使用的专业基础课教材，在原著的基础上，我进行了大量修改，包括更改部分章节，重新编写某些内容，删除一些陈旧的观点和资料，补充加入大量新的内容等，力求体系严密，观点鲜明，内容翔实，资料丰富。在该书的结构方面，我按照教材规范化的要求，各章开头有内容提要、学习目标，末尾有思考与练习、拓展性阅读导航，便于学生的学习。

第二，反映时代特色。教育经济学在学科形成以来的短短几十年时间，取得了迅速发展。随着所研究问题在深度、广度上的不断扩展，教育经济学的研究也在不断深入，特别是一些新的理论、新的观点、新的方法的引入和运用，如教育内生增长作用的研究，社会资本理论系统分析方法的运用，新制度经济学理论的引入，政府行为和社会对教育需求行为研究，产权经济学理论的引入和运用等，极大地丰富了教育经济学的理论，扩展了教育经济学的研究领域。为此，本书的阐述力图遵循中外历史发生发展的线索与逻辑，进行科学的理论

分析与论证，并特别突出地反映教育经济学在当代的新进展。

第三，注重热点和难点问题。随着我国社会主义市场经济体制改革的不断深入，计划经济向市场经济的全面转型，有关教育与经济发展中的热点和难点问题铺天盖地而来，因而受到社会的广泛关注。对这些问题，我力图按照教育经济学的逻辑体系，将其集中归为若干重大的基本课题，使本书既体现基础理论的系统性，又有现实的针对性，同时，结合介绍国家有关教育的一系列重大方针政策，对这些问题进行深入分析和充分论证，提出自己对解决问题的看法、思路和建议。

这本《教育经济学新编》能够比较顺利地出版，是与人民教育出版社的大力推荐和支持分不开的，特别是魏运华、吕达、刘立德、胡寅生、韩华球及刘建霞等同志为本书的出版做了大量的工作，付出了辛勤的劳动，在此，对他们表示衷心的感谢；此外，在本书的撰写过程中，还得到了华中师范大学教务处经费上的支持和帮助，对此也表示深深的谢意！

在本书的撰写过程中，我参考、引用了许多同行、学者的文章和著作，吸收了许多观点和材料，特深表谢意。同时由于我的水平有限，书中的不妥之处肯定很多，请同行、学者们不吝指教，以便再作修改，使之更臻完善。

范先佐

2010年2月28日于武昌桂子山



目 录

Contents

- 第一章 教育经济学的研究对象和方法/1**
- 第一节 教育经济学的学科性质/2
- 第二节 教育经济学的研究对象/6
- 第三节 教育经济学研究的基本内容和主要问题/10
- 第四节 教育经济学的研究方法/15
- 第五节 学习和研究教育经济学的意义/20
- 第二章 教育经济学的形成与发展/25**
- 第一节 早期的教育经济思想/26
- 第二节 教育经济学的形成/41
- 第三节 教育经济学的发展/49
- 第四节 我国教育经济学的形成和发展/65
- 第三章 教育与经济发展/77**
- 第一节 经济增长与经济发展/78
- 第二节 教育与经济发展/87
- 第三节 教育对经济增长和经济发展的贡献/103
- 第四章 教育与人力资本形成/113**
- 第一节 人力资本理论概述/114
- 第二节 人力资本理论的形成与发展/120

- 第三节 人力资本在经济增长与发展中的作用/127
- 第四节 教育在人力资本形成和发展中的作用/130

第五章 教育供给与需求/144

- 第一节 教育与劳动力供求/145
- 第二节 教育供求及其影响因素分析/155
- 第三节 教育供求矛盾及其调节/169

第六章 教育与就业/184

- 第一节 教育与就业的一般关系/185
- 第二节 教育与就业问题的解决/190
- 第三节 教育与就业关系的不确定性及其规避/200

第七章 教育投资及其负担/213

- 第一节 教育投资的性质与特点/214
- 第二节 教育投资主体的行为分析/222
- 第三节 教育投资的合理负担/242

第八章 我国的教育投资与负担模式/256

- 第一节 计划经济时期我国的教育投资与负担模式/257
- 第二节 改革开放后我国的教育投资与负担模式/270
- 第三节 21世纪以来我国教育投资与负担模式改革的新特点/285
- 第四节 关于建立起合适的教育投资与负担模式的构想/293

第九章 教育资源的利用效率/304

- 第一节 经济学领域效率的基本含义/305
- 第二节 教育学领域效率的含义/307
- 第三节 教育资源利用效率的考核与评估/311
- 第四节 教育资源利用的低效率及其制度根源/316

第五节 提高我国教育资源利用效率的对策思路/326

第十章 教育成本/333

第一节 教育成本概念/334

第二节 教育成本的分类/338

第三节 教育成本的核算/342

第四节 教育成本控制/359

第十一章 教育经济效益/382

第一节 教育经济效益概述/383

第二节 教育经济效益的计量/391

第三节 教育成本收益的测量与分析/405

第四节 关于我国教育经济效益计量的思考/415

第十二章 教师的劳动与报酬/421

第一节 教师劳动的性质和特点/422

第二节 教师的职责与任职条件/427

第三节 教师劳动的报酬/432

第四节 改善和提高教师的经济待遇/446

第十三章 学生资助制度/462

第一节 学生资助的含义、来源及其作用/463

第二节 学生资助制度的形成和发展/467

第三节 我国学生资助制度分析/476

第四节 进一步完善我国学生资助制度的对策思路/487

参考文献/501

第一章 教育经济学的研究对象和方法

【内容提要】

本章的任务在于阐明教育经济学的学科性质、研究对象和方法、基本内容和主要问题、研究方法，以及学习和研究教育经济学的意义。

【学习目标】

1. 认清教育经济学的学科性质。
2. 了解教育经济学的研究对象和方法。
3. 明确教育经济学研究的基本内容和主要问题。
4. 认清学习和研究教育经济学的意义。

【关键词】

教育经济学 研究对象 研究方法 基本内容 研究意义

教育经济学是经济增长和经济发展中孕育出来的一门新兴交叉学科，教育经济学致力于经济增长和经济发展中的教育发展问题，阐释经济建设与教育发展两者之间相辅相成关系，揭示现代经济发展中教育与经济关系之运行规律，提供经济增长中的人力资源配置和教育发展中经济决策与管理技术。所以，教育经济学是集理论与实践研究于一体，兼容规范与实证研究方法论，开拓理论新领域与提供应用技术相结合的新兴学科。作为一门新兴交叉学科，教育经济学是从研究教育与经济关系过程中逐步从经济学和教育学分化出来的，并在研究的过程中逐步确立了它的研究对象和方法。

第一节 教育经济学的学科性质

所谓教育经济学的学科性质，通俗地讲，是指教育经济学是一门什么样的学科。学科性质的认定，是研究和探讨教育经济学问题的前提，对学科性质的不同认识直接影响到对教育经济学中其他问题的认识。但教育经济学从其产生时起，对其学科性质的认识就一直存在着诸多争议。

从国外教育经济学的形成和发展的历史来看，20世纪50~60年代，由于“人力资本理论”在西方国家风靡一时、独占鳌头，对其教育经济学的研究产生了巨大的影响。但到了20世纪70年代以后，由于当时不景气的经济状况与教育的不断扩张发生矛盾，造成种种问题，而人力资本理论又不能适当地解说这些新出现的问题，在这种背景下，各国的教育经济学研究开始逐渐注重与本国的国情相结合，不仅促进了学科本身的发展，而且体现着新的特色。各国教育经济学研究的不同特色源于各自不同的文化、教育传统。例如，美国的教育经济学是经济学家的天下，日本的教育经济学从属于教育行政学，德国的教育经济学紧密结合教育规划，法国的教育经济学对社会学家有极大的吸引力，英国的学者在西方首创了“教育经济学”的词汇并极力构想一个独立的学科。^①

从国内教育经济学的形成和发展的历史来看，对于教育经济学的学科性质同样存在着多种不同的观点。有学者是这样来归纳国内学者对于教育经济学学科性质问题的争议的：“就国内而言，对教育经济学学科性质看法不同。从事教育研究的学者大多认为，它属于教育科学的分支学科，国务院学位办在1998年前，曾将教育经济学列入教育科学。从事经济学研究的学者多认为它属于经济学的分支学科。二者都能接受的观点是：认为它属于教育科学和经济科学的交叉学科。”^②

① 靳希斌主编：《从滞后到超前——20世纪人力资本学说·教育经济学》，山东教育出版社1995年版，第150页。

② 王善迈：《关于教育经济学对象与方法的思考》，《北京师范大学学报（社会科学版）》2006年第1期。



从国内外学者对教育经济学学科归属存在的不同观点来看,大致可以分为从属学科、独立学科和边缘学科。

从属学科又可分为经济学科和教育学科从属说。

从总体来看,国外学者,特别是以美国为主的西方学者,普遍认为教育经济学更具有经济学性质,教育经济学是研究在资源约束条件下,有效利用稀缺资源,合理将资源在个人和团体中进行分配的理论与实践的一门学科。教育经济学隶属于经济学科,属于非生产领域的经济学。^①英国著名教育经济学家 M. 布劳格 (Mark Blung) 就曾明确指出:“教育经济学是经济学的的一个分支。……我不打算将教育经济学定义为一个独立的学科。”^②尽管他同时也认为:“教育经济学只涉及教育的一部分,至于其他部分则要利用教育心理学和教育社会学,甚至教育史也至关重要。这并不是哪一学科重要或不重要、正确或不正确的问题。教育领域比其他领域能更好地证明社会科学中各学科相互并存的基本法则。实际上,如果对临近的其他学科中有关教育的问题没有很好地理解,那么很难在教育经济学中有所成就。”^③

苏联教育经济学家科斯塔扬 (С. Л. Костаян) 认为,经济科学分为普通经济学、专业经济学和部门经济学,部门经济学又分为生产领域的部门经济学和非生产领域的部门经济学。“教育经济学同一切部门经济学有着密切联系。……教育经济学属于部门经济学,也就是一种非生产领域的部门经济学。”^④

国内也有不少学者持这种观点或事实上赞同这种观点,他们认为:教育经济学属于经济科学体系中的一个新领域,是经济学的的一个分支,可称之为部门经济学,如工业经济学、农业经济学、林业经济学等。他们侧重于从经济角度出发,用各种经济理论来解释教育现象、预测教育发展、寻找解决教育问题的办法。经济学领域的学者,如北京大学的厉以宁教授指出:“教育经济学是研究经济与教育这两者之间的关系的一门科学,也是从经济学的角度来研究教育

①③ 曲恒昌、曾晓东著:《西方教育经济学研究》,北京师范大学出版社 2000 年版,第 5、4 页。

② [英] M. 布劳格著,韩云等译:《教育经济学导论》,春秋出版社 1989 年版,第 1 页。

④ [苏] С. Л. 科斯塔扬著,丁西成等译:《教育经济学的对象和方法》,教育科学出版社 1981 年版,第 10~12 页。



在社会经济发展中的地位和作用,以及教育投资的经济效果的一门科学。”^①北京师范大学的王善迈教授也认为,教育经济学是经济学的分支学科。理由是:其一,教育经济学发端于经济学中的人力资本理论。他从教育经济学产生的历史出发,指出:“无论是增长经济学还是发展经济学,在其发展和深入研究的过程中,都遇到并提出了人力资本理论问题,都强调了教育对经济增长和发展的贡献、教育的社会收益和个人收益开始的。这也说明教育经济学是从经济学,主要是从增长经济学和发展经济学中逐步分化独立出来的经济学分支学科。”^②其二,教育经济学研究的现象是教育中的经济现象和问题,所用的基本工具是经济学的理论与方法^③。

教育学科从属说在我国则很有影响。因为,中国教育经济学的研究现状为教育学科从属说提供了充分的依据。从学术团体隶属关系来看,教育经济学分会是中国教育学会下设的一个分会;从国家学位管理看,教育经济学与教育管理合并产生的教育经济与管理专业学生,可申请的学位是教育学或管理学;从研究成果看,教育经济学研究成果更多见于教育类杂志而不是经济类杂志。^④正因为如此,国内不少学者都将教育经济学归为教育学科群中的新兴领域,认为教育经济学是一门新的教育学科,通过借助于经济学的研究而促进人们对于教育学的认识,推动国家的教育投资与学校效益的提高。《中国大百科全书·教育》(1985)就将其列为教育科学分支学科之一,解释为是用经济学的原理和方法研究教育投资及其经济效益的一门学科。我国著名教育学家瞿葆奎先生也明确地将教育经济学纳入到他所提出的教育学科总体体系之中。在这个体系中,教育经济学属于以教育活动为研究对象;以不同方式运用其他学科——把被运用学科作为理论分析框架——分析教育中的社会现象的类别。^⑤

独立学科说是将学科性质问题与专业划分问题区分看待的,因为专业划分

① 厉以宁著:《教育经济学》,北京出版社1984年版,第1页。

② 王善迈著:《教育投入与产出研究》,河北教育出版社1996年版,第13页。

③ 王善迈:《关于教育经济学对象与方法的思考》,《北京师范大学学报(社会科学版)》2006年第1期。

④ 李桂荣:《中国教育经济学话语演进二十年》,《教育研究》2004年第12期。

⑤ 瞿葆奎、唐莹:《教育科学分类:问题与框架——〈教育科学分支学科丛书〉代序》。



往往会受到多种因素的制约,并不一定能够准确地体现该学科的学科性质。持这种观点的学者大都认为,教育经济学产生于教育学科与经济学科的交叉,是一门独立或相对独立的交叉学科,既不属于教育学科,也不属于经济学科。如王善迈教授在认为教育经济学是经济学分支学科的同时,也认为教育经济学是经济科学和教育科学的交叉学科。^①他明确指出:“教育经济学是一门独立的科学……是一门介于教育科学和经济科学之间的边缘交叉学科,其研究对象既不同于教育科学,也不同于经济科学。”^②“也可以认为教育经济学是经济科学与教育科学的交叉学科。因为,其研究对象和方法互相交叉,它研究教育中的现象和问题,也部分地、少量地运用了教育科学的理论和方法。”^③

边缘学科说强调的是学科间和学科前沿的研究区域。尽管“边缘学科”与“交叉学科”有一定的替代性,但它与交叉学科所强调的交叉性还是有明显差别的。边缘学科说的代表性观点,如曾满超教授认为:“教育经济学是介于教育学与经济学之间的边缘学科。它着重分析教育的经济价值,特别是教育与经济增长及收入分配的关系。”^④靳希斌教授强调:“教育经济学是研究教育与经济相互作用,以及教育领域内经济现象和规律,并且要用数量的形式来表示的一门边缘学科。”^⑤

当然,上述不同的分类之间存在着一定的重合,但这种重合正是学术界对这一问题认识的复杂状况的真实反映。在我国,由于国务院学位委员会1998年在调整学位分类时,又将教育经济学和教育管理学合并,归入管理学中的公共管理的二级学科,使得对教育经济学的学科性质的认识变得更加多样化,因为教育经济学作为一门独立学科,它既与教育科学和经济科学交叉,随着教育经济学的不断发展,又与管理学、社会学、行政学等学科交叉。“如果说最初的教育经济学带有它刚脱胎出来的父体或母体的特征,是一种幼稚性的话,那

① [苏] C. JI. 科斯塔扬主编,孙夏南等译:《国民教育经济学》,吉林人民出版社1981年版,第1、8、9页。

② 王善迈主编:《教育经济学概论》,北京师范大学出版社1989年版,第1~2页。

③ 王善迈:《关于教育经济学对象与方法的思考》,《北京师范大学学报(社会科学版)》2006年第1期。

④ 曾满超等译:《西方教育经济学流派》,北京师范大学出版社1990年版,第1页。

⑤ 靳希斌编著:《教育经济学》,人民教育出版社1997年版,第5页。



么,经过一段时日的成长,它又从其他的交叉领域吸收营养,发展自己,将可能是一个新的进步。”^① 但不管教育经济学如何发展,怎样同其他学科进行交叉,我们认为,从学科性质来看,应当将教育经济学定位为教育学与经济学交叉学科。首先,从教育经济学发展历史来看,教育经济学是在经济和社会发展的基础上发展起来的;其次,从教育经济学的含义来看,它是利用经济学的方法和手段来研究教育的一门学科,因此涉及教育学和经济学两大领域;再次,从教育经济学的理论基础和研究方法来看,教育经济学既要运用经济学理论与方法研究教育领域的有关问题,又要运用教育科学的理论与方法来研究经济发展的智力开发等问题。简言之,教育经济学是教育学与经济学两门科学相交叉、渗透而形成的新兴学科。教育经济学并不是在产生,而是在发展中成为名副其实的交叉学科的。教育经济学向着经济学与教育学日益紧密结合的方向发展,使教育经济学真正成为一门既不从属于经济学科,也不从属于教育学科的独立学科,是 21 世纪教育经济学发展的必然走向。

第二节 教育经济学的研究对象

任何学科都有自己特定的研究对象。恩格斯指出:“每一门科学都是分析某一个别的运动形式或一系列互相关联和互相转化的运动形式的,因此,科学分类就是这些运动形式本身依据其内部所固有的次序的分类和排列,而它的重要性也正是在这里。”^②

教育经济学作为一门独立的学科,也有其特殊的研究对象、特殊的研究领域和研究内容。但是,由于教育经济学是一门新兴的尚在发展完善的学科,加之在其发展过程中各国面临的客观情况不同,人们的认识不同,对这一学科研究对象的认识和表达也不尽相同。归纳起来,对教育经济学研究对象大致有三种代表性的观点:其一,认为教育经济学是研究教育与经济相互关系的学科;

^① 靳希斌主编:《从滞后到超前——20 世纪人力资本学说·教育经济学》,山东教育出版社 1995 年版,第 151 页。

^② 《马克思恩格斯全集》第 20 卷,人民出版社 1971 年版,第 593 页。

其二，认为教育经济学是研究教育的投入与产出、成本与效益的学科；其三，认为教育经济学是研究稀缺的教育资源如何配置的学科。^① 第二、三两种观点实际是认为教育经济学的研究对象就是教育领域的经济问题。而持这样观点的一般都是经济学家或是经济学家出身的教育经济学者，他们对教育经济学的研究对象的观点，不论是稀缺的资源分配还是投入产出与成本收益，都是经济学特别是西方经济学的相关内容在教育经济学领域的反映或移植。因此，如果对上述观点进一步加以提炼和归纳，教育经济学的研究对象大致包括以下三个方面。

一、教育经济学是研究教育与经济相互关系的学科

这是一种最普遍、最常见的观点，大多数学者在谈到教育经济学的研究对象时，即使认为教育经济学还存在其他的研究对象，但都会将“教育与经济的关系”放在首位。

苏联教育经济学家强调，教育经济学是要“研究社会主义经济规律在教育部门所起的特殊作用”。在他们看来，“国民教育是最重要的非生产部门之一，并同国家整个经济密切相关”^②。因此，“教育经济学作为一门学科，研究国民经济的一个部门——教育部门中所反映的生产关系特点，及其与生产力的相互作用，从而揭示社会主义经济规律在该领域所起的特殊作用”^③。“教育经济学研究劳动和经济关系发展的规律性。这种关系归根结底是同培养和发展智能，培养和提高劳动力的职业技能以及劳动力在国民经济中的分配和使用有关的。教育部门的劳动和经济关系体系包含这样一些关系：如社会同单个劳动者之间的关系，社会同单个学校集体或者整个教育系统之间的经济联系，劳动集体同它的单个成员之间的关系；教育系统的各个集体同国民经济其他系统的劳动集

① 王善迈：《关于教育经济学对象与方法的思考》，《北京师范大学学报（社会科学版）》2006年第1期。

②③ [苏] C. Л. 科斯塔扬主编，孙夏南等译：《国民教育经济学》，吉林人民出版社1981年版，第1、8、9页。