

乡土建筑与美丽乡村建设

■ 第7辑 ■

乡村需要建筑师——中国工程院崔愷院士专访 / 本辑记者 徐红云 富 伟

江苏乡村传统民居建筑特征解析 / 朱光亚 龚 恺

美丽乡村内涵重构与发展提升 / 梅耀林 许珊珊 胡传宏

论不同类型法国乡村的复兴路径与策略 / 李明烨 王红扬

乡村
规划
建设



江苏省住房和城乡建设厅 主 编

江苏省城市发展研究所 副主编
江苏省乡村规划建设研究会



1897

商务印书馆
The Commercial Press

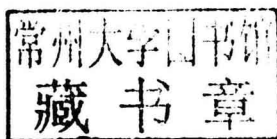
乡村规划建设

(第7辑)

江苏省住房和城乡建设厅 主 编

江苏省城市发展研究所 副主编

江苏省乡村规划建设研究会



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2017年·北京

图书在版编目(CIP)数据

乡村规划建设,第7辑/江苏省住房和城乡建设厅
主编. —北京:商务印书馆,2017
ISBN 978-7-100-14963-1

I. ①乡… II. ①江… III. ①乡村规划—江苏—丛
刊 IV. ①TU982.295.3-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 169926 号

权利保留,侵权必究。

乡村规划建设(第7辑)

江苏省住房和城乡建设厅 主 编

江苏省城市发展研究所 副主编
江苏省乡村规划建设研究会

商 务 印 书 馆 出 版
(北京王府井大街36号 邮政编码100710)
商 务 印 书 馆 发 行
北 京 冠 中 印 刷 厂 印 刷
ISBN 978-7-100-14963-1

2017年8月第1版 开本 787×1092 1/16
2017年8月北京第1次印刷 印张 7
定价:38.00 元

目 录

名家视角

- 1 乡村需要建筑师
——中国工程院崔愷院士专访 本辑记者 徐红云 富 伟
- 10 对科学引导乡村建筑发展的思考
——乡村建筑与美丽乡村规划建设座谈会专家观点综述 崔曙平 何培根

新乡土建筑：传统建筑文化的传承与创新

- 14 江苏乡村传统民居建筑特征解析 朱光亚 龚 恺
- 29 徐州地区传统村落特色保护与发展的规划思考
——以徐州市铜山区张集镇吴邵村为例 常 江 刘忻宇 张明皓
- 41 既有民居的有机更新与发展
——浙江湖州张陆湾村筒屋的更新改造研究与实践 陈 晨 王 竹
- 50 基于半工业化建造体系的乡建实验
——以南京溧水云鹤山村综合服务中心为例 胡旭明 叶 露 吕晓倩

美丽乡村规划与特色空间营造

- 57 美丽乡村内涵重构与发展提升 梅耀林 许珊珊 胡传宏
- 71 青奥设施与文化在美丽乡村建设中的应用实践
——以南京浦口大埭村美丽乡村规划为例 李 超 吴 畏 钟 容

他山之石

- 79 论不同类型法国乡村的复兴路径与策略 李明烨 王红扬
- 96 日本乡村特色保护的政策制度及启示 何仲禹

乡村需要建筑师

——中国工程院崔愷院士专访

本辑记者 徐红云 富伟

编者按 乡村原本都有自己的建筑工匠，他们“就地取材，与自然融合”，建造了大量充满本土特色的乡村建筑。随着经济社会的快速发展，各种工业化建筑材料以及现代建造技术的应用，今天的乡村建筑无论是外在形式还是建造方式都与城市建筑越来越相似，城乡居民的审美趋同，传统的匠人和工艺逐渐弱化甚至消亡，是乡村建筑特色褪失的重要原因。有人认为“乡村建筑是没有建筑师的建筑”，那么，在当代乡村发展和人居环境改善中，究竟是否需要建筑师的介入？建筑师能为乡村建筑做些什么？就上述问题，本辑记者专访了中国工程院崔愷院士（图1）。



图1 崔愷院士

本辑记者：您认为乡村目前存在哪些问题亟待引起建筑师的关注和介入？

崔愷院士：我觉得目前乡村面临的“特色危机”亟待引起建筑师的关注和介入。这些年，大多数人对乡村的了解集中在保护较好的传统村落，通过漂亮的照片呈现，在媒体上广泛传播，以满足旅游开发、文化继承、对外宣传等相关需求（图2）。可是当我们真正从事乡村研究后发现，从北京出去也就十几千米远，看到的大多数村庄实际上是毫无特色的（图3）。

受访者简介

崔愷，1957年8月出生，毕业于天津大学，研究生学历。中国工程院院士，国家工程设计大师，现任中国建筑设计研究院总建筑师。曾获“梁思成建筑奖”“法国文学与艺术骑士勋章”等多项荣誉。



图2 一般印象中的“美丽乡村”



图3 大多数中国乡村的现状

我们课题小组的成员以10千米、50千米为半径,寻找北京近郊、远郊的城中村、城边村。调研结果呈现出来的大量村庄,都是疏于管理、缺乏特色的,处于任由其破败的状态。我们以前脑子里对乡村留下的“田园风光”“文化积淀”这些印象,实际上在真实的中国农村已是岌岌可危、行将消失了(图4)。我不太相信北京周边的农村在历史上就是这么破落的,靠近大城市,应该有不少便利条件。记得年轻时候下乡劳动时,还能看到很多质量很好的老房子,还有关帝庙、土地庙等传统的公共建筑,现在却很难看到。我相信,这样的问题并不局限于北京周边,大量没有特色的乡村已经成为中国的现实。



图4 没有得到有效保护与修缮的传统村落

我主持了工程院的“村镇文化和特色风貌”课题研究工作。研究伊始,我就认为研究不能只是罗列各地有特色的村落,我们更需要关注那些已经没有“乡村风貌”,没有“乡愁”可言的地方,甚至是靠近城市的,已经沦为“城中村”的村落。这些村落在发展过程中能否保留原有的特色?能否成为城市文化的有机补充?今天我们探讨乡村文化,应该有一个全方位的视野,而不应仅仅局限于发展旅游的村镇。

本辑记者：当下建筑师应该以怎样的视角和态度来解决乡村面临的问题？

崔愷院士：这些年，已经有不少建筑师从不同角度，出于学术的、慈善的、改善的等种种原因，投入到乡村建设的工作中。尽管做的项目都比较小，功能也比较简单，在建筑创作上却能另辟蹊径，甚至做出了一些令国际瞩目的作品，也引起了建筑界的广泛关注。这些走在前面的建筑师令人敬重，因为做这些项目，地点偏远，往往要投入很多时间，收费也不高，甚至是“无偿设计”。在市场经济的条件下有如此的善意和勇气，也感染了我们，对改善乡村的现状产生冲动，作为建筑设计师，我们也能对乡村做出自己的贡献，尤其是让失去活力的乡村重获生机。

要改变乡村没有特色的现状，我认为建筑师一方面要在微观层面以低成本、差异化的方式解决基本的空间使用需求。我曾经有个设计项目，是位于河北省张家口市的赤城县后城镇高级小学食堂。当时为解决这座贫困山区小学的用餐问题，由我们研究中心牵头，免费为其进行了食堂设计。为解决学校用地和经费紧张的问题，尽量在冬季无法供暖的情况下保证学生用餐的舒适度，食堂选址于学校厨房东侧，不占操场，不遮挡教室阳光，同时可兼作多功能厅。除此之外，设计中不仅根据炕的原理设置地台，将厨房做饭余热引入，而且尽量采用自然材料和简单做法降低围护结构传热系数，外墙为400毫米厚清水混凝土小型空心砌块，内衬砌400毫米厚草泥砖，屋面设置草泥灰保温层，地面为页岩陶粒混凝土保温地面。南侧墙面为大玻璃，尽可能引入阳光，屋顶为锯齿状，兼顾采光保温（图5）。

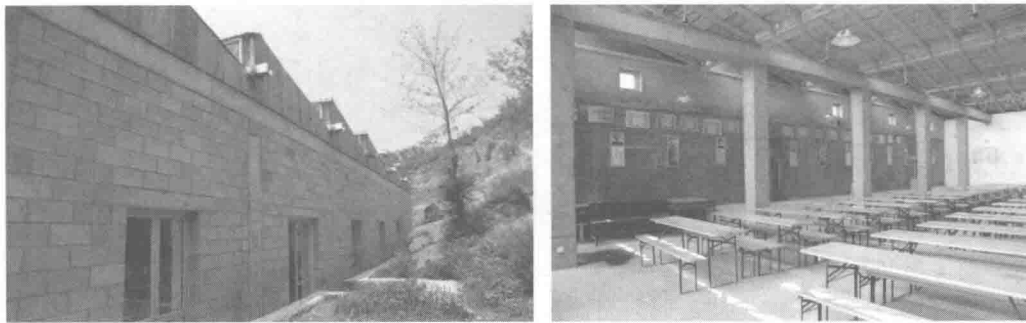


图5 赤城县后城镇高级小学食堂

另一方面，要在宏观层面立足解决风貌问题，让村民的幸福感、文化自信有所提升。通过调研，我们了解到台湾地区的一些乡村，经过社区营造后面貌发生重大转变，不仅体现在外观上，更体现在幸福生活、产业发展和综合性文化价值提升等方面（图6、图7）。虽然我们是建筑师，但乡村建设中，不可避免地要加入更多社会性工作。我们的目标不应仅仅是完成一个作品，做某些建筑方面的改造，而是要从更宽的、更综合的视角出发，投入乡村建设。

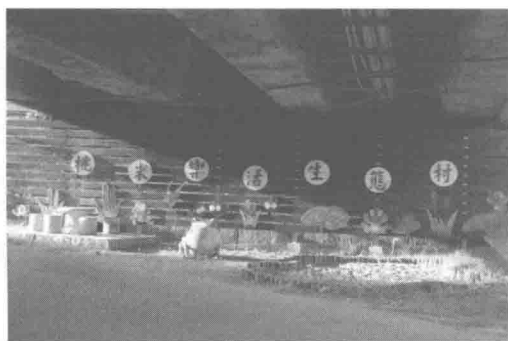


图6 台湾地区桃米村的乡村建设实例



图7 台湾地区社区营造中的农业创新发展

本辑记者：在乡村建设过程中，您认为建筑师的介入面临哪些困难？应该如何解决？

崔愷院士：2015年，我们协助住房和城乡建设部进行了“首届优秀田园建筑”的评审，村镇司为此投入很大精力，动员各地住房和城乡建设厅，在全国广泛收集优秀乡村建设案例。但征集结果出乎我们意料，很难选出够格的建筑。后来，不得不动员评委进行提名，提供设计界已知的较好案例参加评选。这件事说明，即便有好的建筑师愿意投入乡村建设，但相对于乡村现有的建设总量来说，仍然很不够。中国乡村的范围非常广泛，各地的设计水平参差不齐。不少设计院在重要的、大型公共建筑设计方面积攒了不少经验，但做农民住宅反而“没感觉”。

我感到建筑师参与乡村建设面临两个难点：一个是如何解决农民现代化生活的需求；另一个是如何在原有传统形式、地域识别性的基础上有所创新。不是说设计水平高就能做到。田园民宅有它特定的美学，不认真研究，直接用新的材料、新的技术去套用，很容易走样，失去其原有的韵味。所以，我们这次在课题研究中特别提出，“急需创作出适合农民现代生活的、有地域文化特色的新型住宅”。

“西柏坡乡霍家沟村华润希望小镇”项目位于河北省石家庄市平山县，这是华润集团捐建的一个新农村示范项目。希望小镇集合了原有的三个相邻的山村，容纳了238户农宅。基地三面环山，一面朝向水库，我们在设计中保留了现存的泄洪沟，并适度修正，设置村民广场和村委会、村民之家、卫生所、幼儿园、商店、餐厅等公共设施，构成贯穿小镇的景观带和公共活动中心，并顺势将小镇分为三个居住组团。设计尽可能保留了场地中的树木和一户质量尚好的农宅院落以及一座古桥，作为新聚落的历史记忆。农宅的设计上在研究当地传统民居的空间特征的基础上，以“L”形建筑主体加院墙形成可重复的围合院落（图8、图9）。

同时，我们也不能一味指责农民盖的新房子不好看，老房子又不爱住——老房子因为种种原因，大部分已不适合现代生活。在一些原本条件较好或破坏还不严重的地区，还有不少质量不错的老房子仍在使用中，即便在特色流失的村子，仍然能看到留存的可能已是



图8 希望小镇面貌



图9 希望小镇设计平面图

很破败的老房子。我们在山东济南附近调研就发现，在那些规模很大的村子里，新房子的设计水平不高，老房子还是很不错的，但使用状态不好，只有老人居住，亟须改造，以适合新的生活。

乡村的美，来自于世代代巧于经营、逐渐发展的积累。而当今因为资金注入渠道、政府要求、设计建造周期的需要，往往变成一次性建成的工程，没有给村民留下弹性的空间。大家都像管城市建设一样，特别怕农民私搭乱建。我认为这是不对的，在乡村，要适当地留有一些有机更新、自发建设的空间，建筑师可以在风貌、材料等方面提供适当的引导和把控（图10）。

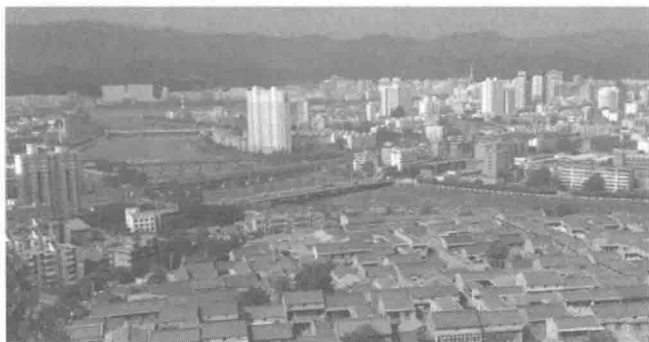


图10 土地指标向城市移动，迁村并点，兴建高楼

本辑记者：您和您的设计团队是何时开始涉足乡村建筑的？

崔愷院士：中国建筑设计研究院在乡村建设方面有着良好的传统。原建筑技术研究院一直设有村镇所，早在改革开放初期就做了大量村镇建设的工作。杜白操、任世英等老一辈设计师长期从事这方面工作。2001年合并成立中国建筑设计研究院后，村镇所逐渐发展为“城镇规划设计研究院”，队伍更加壮大，还主办了《小城镇建设》杂志，持续关注乡村、城镇的建设工作，协助住房和城乡建设部做了大量政策性研究、技术规范的制定工作，也在抗震救灾中完成了许多重建规划。从这个角度来说，我们院的团队一直是国家在乡镇



图 11 崔愷在北京平谷县华山公社麻子峪插队时

建设方面的技术支撑点，也一直持续关注着中国乡村建设的发展。

对我自己而言，我与乡村的渊源始于“上山下乡”。我曾是个上山下乡的知识青年，40多年前在北京郊区平谷县的小山村插队落户，待了三年（图 11）。虽然时间不长，却让我对农村有了切身的体验，使我直到今日仍对乡村保有深厚的感情。在专业领域方面，我一直以做城市建筑为主。之前虽

也有一些小型的乡村设计项目，但从 2014 年开始，我参与了中国工程院重大咨询项目“村镇建设与管理”的研究工作，带领团队走遍全国进行乡村调研，开始从专业视角更加系统地了解 and 发现乡村，以期以建筑师的合力，为美丽乡村愿景的实现做一点实实在在的小事儿。

我认为乡村的发展离不开各个专业团队的理论探讨与实验，当然，更不能缺少建筑师的作为，在实践方面我们也开始尝试。2014 年，昆山住房和城乡建设局周继春邀请我去看阳澄湖畔的绰墩遗址，也介绍了这里准备建设一个文博园的构想。经过现场踏勘和研究之前的一些规划，我提出能否在尽量保留现状河网农田和村落的前提下做一个“轻”规划，得到了周继春及相关领导的支持。于是我们从昆曲研究入手，按照当地元代名仕顾阿瑛的《玉山雅集》中 24 佳处的描述，规划 24 处人文景观，这些佳处可以与河道四周结合，也可以在村落宅边介入，最终让昆曲文化的还乡与美丽乡村建设、生态田园保护以及旅游休闲的生活需求结合起来。在这个规划的基础上，我们选择了一处河边废弃的民宅田地进行嵌入式重建，以教材中儿童唱昆曲的小学社为功能定位，以保持原来农宅格局不变、风貌不变为前提，采用了新结构、新材料，精心设计和建造。在昆山城投公司的大力推动下，这个小学社已基本建成，还试演了一场昆曲，昆曲艺术家俞玖林老师专程到现场指导，村中邻居也来围观，让这个小小的文化种子终于扎了根、发了芽（图 12）。



图 12 舍宅为校，在村子里修建昆曲学校

同期，我们还在昆山南部的锦溪镇祝甸村，结合金砖文化的保护和继承，做了一个用旧砖窑改造出来的展示中心，希望通过古窑的保护和砖文化的传播展示，提升旅游价值，进而激活乡村的文化复兴和服务业转型，也是一种针灸式的“轻介入”的策略。目前工程已接近完工，旁边一组新的民宿学校也在抓紧建设中，不久也将投入运营，届时还会更详细地总结（图13）。

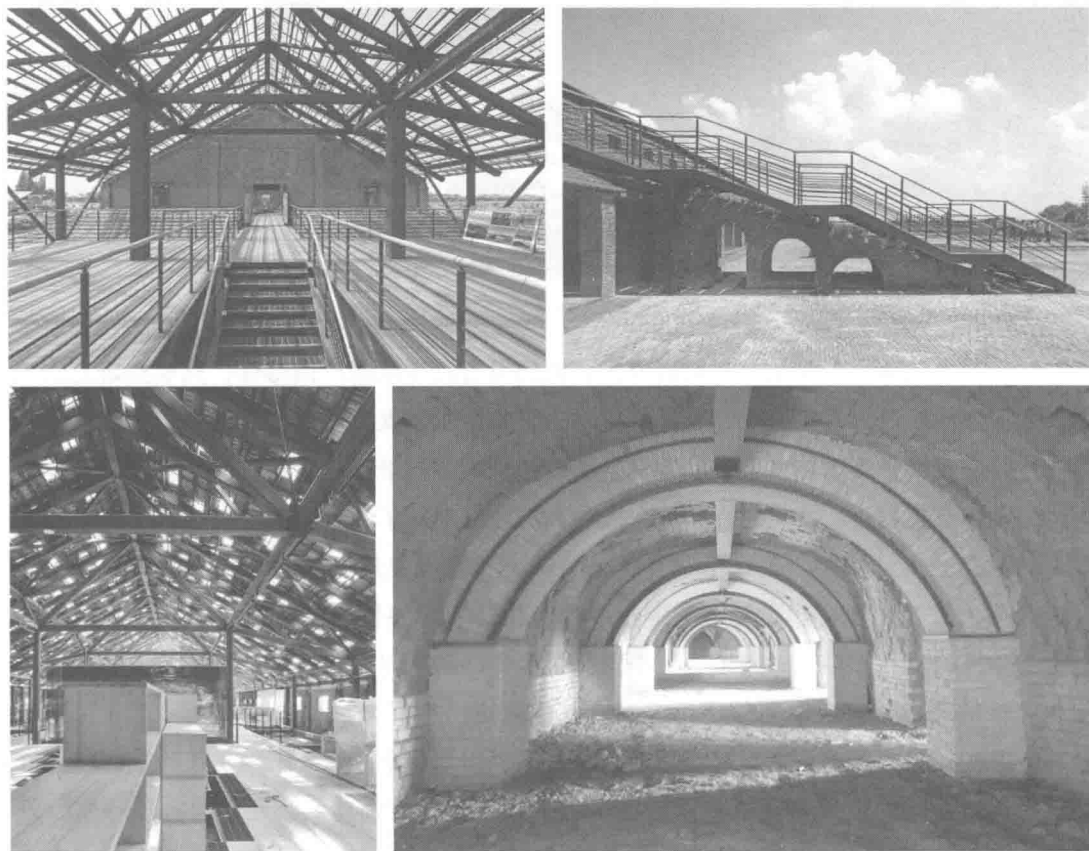


图13 改造后的砖厂

另外，我们在贵州和黔西南州的四川成都的温江，也有乡村建设的小项目，都是沿着乡村文化保护和复兴的思想去尝试，很值得期待（图14）。

其实我一直在思考一个问题，就是如何让设计下乡？以前社会主义新农村建设时期，政府投资建设量大，设计院做设计多采用标准化单元按规划大量复制的办法，设计院投入成本可控，但建设的效果如何早已有了公论，问题很多，至少从风貌来看很不理想。这几年乡村出现了不少好作品，多数都是在民间或政府的资金支持下，由优秀建筑师下乡精心打造，当然也一定有不少建筑师出于善意援建的态度，但总的来讲这类设计活动是不计成本抑或义务参与的，不可持续，把其当作设计下乡的途径并不可行。坦率说，我的团队开



图 14 设计中的温江天源村

始的这几个乡建项目多是依靠我的研究生，他们没有设计院的产值指标，只拿些研究生津贴，人工成本较低，而出差配合工地的费用还要靠课题费支持，这也说明这种乡建不太能纳入设计院经营核算的体系中来，即便是小事务所也难以平衡。否则只能是把乡建规模做大，那种以有机更新、文化复兴、微介入的办法就推动不了了。所以，急需找到一个与之配套的设计下乡的路径。我这里结合自己的观察和思考贸然提几个不成熟的思路供大家讨论：一个是简化乡村建设管理的审批手续，让建筑师与村集体直接对接；二是选派一批优秀建筑师定点下乡，一人（一个小团队）一村，从规划到建筑设计再到施工管控“一条龙”持续服务，减少中间环节，也不求一次完成，有资金、有需求就做一点儿，慢慢做，慢慢调，有机生长；三是建筑师下乡设计可否作为业余设计，不纳入设计院的经营管理，这样，不多的设计费可以直接给设计者本人；四是鼓励建筑师在乡村办工作室，既可以带动更多城里的年轻建筑师下乡，也可以培养当地建筑设计和工程管理人才；五是制定适合乡村建设的设计规范，如防灾、抗震、防火等要求，在满足最基本要求的前提下可以适当放松，这既可以降低造价，也有利于那些仍然适用的乡土建筑材料继续推广使用。

这些是我的一点儿粗浅看法，抛砖引玉，希望大家都来为设计下乡出谋划策。当然我也知道，设计下乡更重要的是建筑师的文化价值观和社会工作能力的提升，否则也负担不了建设美丽乡村的这份重任。

【受访者寄语】

在国家经济调整的过程中，下一轮的新型城镇化不仅要解决农民进城的问题，也要在这一过程中保留好他们的乡愁。我们不用担心建筑师没事情做，中国需要建筑师的工作太多了，关键是如何做好进村的准备，其中包括知识的储备、社会服务的心态、对建造方式的熟悉等很多方面。我也很高兴目前很多年轻的建筑师开始关注乡村建设的工作。未来我们会尝试通过各种平台进行更多的交流，继续履行中国建筑师在乡村建设方面的责任，为美丽乡村建设发挥越来越大的作用。

（本文部分内容来源于《设计与研究》第040期。）

对科学引导乡村建筑发展的思考

——乡村建筑与美丽乡村规划建设座谈会专家观点综述

崔曙平 何培根

编者按 引导乡村建筑科学、有序、健康发展，是进一步改善乡村人居环境，建设美丽宜居江苏的重要内容。江苏省住房和城乡建设厅组织召开了专家调研座谈会，就当前城乡关系发展的新趋势、乡村建筑健康发展、建筑师与政府的角色和职责以及当前的政策着力点进行了专题座谈。现将部分专家观点汇编如下，以资借鉴。

● 城乡发展模式的转变带来了对乡村建设的新思考

（王建国：中国科学院院士，江苏省设计大师，东南大学建筑学院教授）

当前，城乡关系及乡村发展成为“全民关注”的重点。未来城乡关系发展有四个方面值得思考：①应逐步减少城乡二元户籍制度造成的差异，更多考虑民生的整体平衡；②随着大数据和互联网产业的发展，特别是“村村通”工程的启动，城乡总体格局将逐渐呈现扁平化的趋势，将对新农村建设产生深远影响，如乡村基础设施配套可多考虑乡村互联网、电信的接入等；③注重乡村建筑长效机制构建，解决乡村规划师、乡村建筑师的编制问题，使规划师、建筑师可以长驻乡村，从而深入了解乡村的需求，掌握当地传统的工法、营造技术等，为乡村建筑的“在地性”提供持续性的保障；④搭建国际合作平台，进行跨国文化的交流与合作，一方面学习借鉴国际上先进的空间处理方法与经验，另一方面提升江苏实践经验的影响力，使国际乡村建设也有“Made in China”的部分。

● 乡村建筑的建设应基于对乡村的科学认知，注重多元主体的合作与协调

（韩冬青：东南大学建筑学院院长，江苏省设计大师，教授）

近年来，乡村问题持续受到广泛关注，但如何认知乡村建筑值得思考。第一，应明确

作者简介

崔曙平，江苏省城市发展研究所副所长，博士，高级工程师；

何培根，江苏省城市发展研究所研究部主任，高级城市规划师。

乡村建筑为谁而建。建筑的最终目的是提高使用者的幸福感，因而建筑师需重点探索村民对乡村建筑的需求和要求，而非用“鸟瞰”的姿态对待乡村，去乡村猎奇，或者为建筑师自己“树碑立传”。第二，正确认识乡村建筑特色。传统乡村建筑，如皖南民居、水乡民居，至今为人称道，其在建造上存在一些共性。①在当时宗族治理的构架下，村落传统建筑的设计建造，事实上已经形成了类似于如今政策法规层面的规则与秩序。很多历史文化名村中的祠堂、学堂、戏楼等公共建筑即为当时生活方式和生活秩序的体现，包括公共生活秩序和家庭生活秩序。而建筑本身也是有秩序性的，由工匠采用当地建造技艺建设的房屋，在构件、工法上是有一定标准的，同时又根据不同家庭需求进行“微调”。由此，形成了“户户类似”“户户不同”“似而不同”的总体格局。②具有特定的产业状态。一个地区的传统乡村建筑群的形成，往往与当地的特定产业形成良性互动，如皖南民居的特色形成一定程度上得益于徽商的发展。③尊重地脉与文脉。如尚文和尚武的乡村，其空间格局就有着明显的区别。④乡村特色具有整体性。乡村特色的感知群体主要是外来者，丘陵或水网地区的村庄都是相似的，而从外来者的角度来看，是乡村独有的空间秩序构成了乡村的整体特色，而并非是一栋房子的特色。因而，乡村建筑“户户类似”不仅不是问题，反而催化了整体特色，形成整体有机的秩序感。第三，关于建设主管部门在推动乡村面貌良性发展上的角色。建设管理部门不能替代乡镇政府、设计师，也不能替代农民，而应做好以下几项工作。①提倡因地制宜，避免统一标准，制定乡村建设指导意见或技术指南，明确鼓励、引导和限制的内容。倡导以人为本，指出乡村建筑为谁服务的关键问题。②培训乡村建设主管领导，提高其认知水平，明确政府干预的权限。③加强对乡村建造体系的研究。目前，农房建造体系存在差异性，如工程队承包体系、传统工匠体系以及流动施工队等。政府相关部门提供的设计图集不被村民采用的原因之一即与村庄现有建造体系不符。因此，需通过多元化的培训，构建多层级的自建造体系。④注重局部重要节点的示范性和引领性，让高端人才团队按照乡村的建造体系建设示范性项目，积累成功经验，建立和推广新的工作机制。⑤建设管理部门要形成一种鼓励引导建筑师参与乡村设计的机制，比如每年立项对一些乡村建筑设计项目进行研究，从而提高建筑师参与的积极性。⑥倡导绿色乡居，注重保护生态环境。第四，关于建筑师的职责。乡村建设不能要求全部建筑师都下乡。城市建筑师不一定了解农村和农民意愿，对乡村建筑的认知存在不足。我认为，建筑师在乡村建设和乡村建筑的设计上应更多地承担咨询的职责，尤其需要注重与村民的互动交流。

● 注重乡村建设的有序性

（冯正功：江苏省设计大师，中衡设计集团股份有限公司董事长）

传统乡村令人向往的原因主要在于乡村建设的有序性，具体包括三个方面：①有效

的管理机制——传统乡土社会的乡绅管理；②传统建筑的标准化做法——匠人营建在建造中形成一套营造法式，使得传统乡村建筑存在着基于“标准化”的变化；③体现村民生活——村民生活在建筑空间上的体现，造就了具有地域文化特色的乡村意象。

在溯源的基础上反思当代的建设制度，主要存在以下三个问题：①乡镇干部对于农村非常了解、组织能力强、有魄力，但是规划管理能力非常缺乏；②在现代化的建造体系下，农村已经普遍采用钢筋混凝土结构，建造方式简单，缺乏标准；③城镇化、工业化的大发展，使农村人口快速流向城市，农村公共活动严重缺乏，造成农民对内部环境的追求远远超过外部环境。

针对上述问题，提出五个方面的建议。①建立类似“赤脚医生”的乡村营建咨询师制度，通过政策引导建筑师下乡。②优秀乡村建筑的形成需要长时间的实践经验累积，传统乡村的形成有着数百年的时间积淀，当代也应当逐步推进。首先，乡村应优先完善乡村基础设施和公共服务设施，加强研究乡村所需的公共设施，避免建设“无效”设施。通过建立一个易操作的“菜单”，确定必选项和可选项。其次，要加强公共环境的改造，包括对建筑之间微环境的营造。③对有品质的建筑进行引导。通过建设示范建筑，探索建设标准，构建造价合理、功能完善、外形美观的建设体系，避免大量简单的规划设计带来的负面影响。④引入现代的营造方式。传统建筑以木结构为主，现在可用钢结构替代，增强建筑抗震性、保温性和舒适度等。⑤在机制方面，首先要解决好“设计、建造、运营”三分离的问题，避免无效劳动。此外，还应探索建立农村的消防机制、合理的土地利用制度等。

● 建设“生活的乡村”

（张应鹏：江苏省设计大师，九城都市建筑设计有限公司总建筑师）

“小清新”建筑并不是真正乡村所需的建筑风格。在当前乡村建设中，应重点考虑以下几个问题：①人们在乡村如何生活？为何愿意回乡生活？如何通过产业发展解决经济收入问题？②人们生产、生活方式已经改变，这种改变必然构成新的乡村空间和邻里关系，乡村的公共空间设计应考虑如何满足现在的公共生活方式；③乡村应尽可能保留农耕文明，在具体实践上，针对发达地区近郊缺乏特色的村庄，可通过设计保留田园情趣，将农耕文明传承下去。

■ 激活乡村内在活力，规划引导乡村科学建设

（查金荣：苏州市设计研究院股份有限公司董事，总经理）

在快速城镇化进程中，部分乡村的衰落不可避免。在“新常态”的背景下，对如何更

好地提升乡村发展活力，我认为有以下四个方面的对策：①导入新产业，包括旅游、生态农业等，激活乡村活力；②规划引导交通、环境、公共空间的合理布局，包括污水、垃圾的处理以及养老设施的建设等，同时注重增加服务村民的文化交往空间，如图书馆、咖啡馆等，以促成村庄新的邻里中心；③对于新建和翻新的乡村建筑，应加强政策引导，避免“一刀切”地复古；④注重保留村落历史的印记，尊重现状，保留肌理，减少对现有村庄格局的破坏，着重梳理村庄内部的公共空间。