

国学艺术

札记

／
徐建融
著



上海大学出版社



国学艺术

札记



/ 徐建融 著

上海大学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

国学艺术札记/徐建融著. —上海: 上海大学出版社, 2018. 7

ISBN 978-7-5671-3184-2

I. ①国… II. ①徐… III. ①中华文化-研究
IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 152020 号

策划编辑 张天志

责任编辑 刘 强

助理编辑 刘 阳

装帧设计 缪炎栩

技术编辑 金 鑫 章 斐

国学艺术札记

徐建融 著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.press.shu.edu.cn> 发行热线 021-66135112)

出版人 戴骏豪

*

南京展望文化发展有限公司排版

上海华业印刷厂有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 890mm×1240mm 1/32 印张 18 字数 450 千字

2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-3184-2/K·181 定价 88.00 元



绪 论 传统和国学 / 1

经史文学

国学概述 / 21

文章三变、三弊、三种 / 24

文章三苏 / 27

千里贾谊 / 30

进学原毁 / 33

六经皆史 / 36

斯文所在 / 39

文章三要 / 42

一三五不论 / 44

文章达意 / 46

文人读书 / 49

文章体裁 / 51

“海派”书证 / 54

北山移文 / 56

《春秋》大义 / 58

- 《诗》亡而《春秋》作 / 61
临川四梦 / 64
清代学术 / 67
诗文和经史 / 70
诗词格律和交通规则 / 73
文无第一 / 76
国学和非国学 / 79
再说《诗》亡而《春秋》作 / 82

书画艺术

- 国学与国画 / 87
无名、共名、异名、变名 / 90
笔墨与形象 / 93
绘画的功用 / 96
相通与相异 / 99
“六法”本义 / 102
书画题跋 / 105
黄山画派 / 108
和为贵 / 111
齐白石和鲁迅 / 114
文学和绘画 / 117
发表文章和创作书法 / 120
20 世纪三代中国画的文化背景 / 123

艺术美	/ 126
绘画性和书法性	/ 129
书画同源	/ 132
艺术与生活	/ 135
经典、个性、时尚	/ 138
徐悲鸿和潘天寿	/ 141
美术史的欺骗	/ 144
诗中画，画中诗	/ 147
小名头的绘画史	/ 150
南北宗论	/ 152
现实和历史	/ 155
落墨和没骨	/ 158
工匠精神之大义	/ 161
写生	/ 164
天之道	/ 167
常形和常理	/ 170
笔墨当随时代	/ 173
金刚杵	/ 176
戏曲与绘画	/ 179
看得懂和看不懂	/ 183
海派绘画	/ 186
中西绘画的优劣	/ 189
仕女和春宫	/ 192
目之于色无同美	/ 195

经之典和畸之典 / 198

文化教育

文化艺术的创新 / 203

史论研究和真伪鉴定 / 206

人品和艺品 / 209

文化知识和文化素质 / 212

传统的继承和创新 / 215

人品四等 / 218

无涯有涯 / 221

人性的本质 / 224

日常和常识 / 227

积劫和一超 / 230

国学的教育 / 233

用夏变夷 / 236

国学中的国画教学 / 239

天降大任 / 242

文化的先进性 / 245

人文法则的自然主义 / 248

人之所患 / 251

知识和精神 / 254

知行合一 / 257

国家课题 / 260

- 异类 / 263
- 五百年来 / 266
- 学养与学术 / 269
- 小题大做 / 272
- 不求甚解 / 275
- 向清洁工学习 / 279
- 力气和口气 / 282
- 八股文和学术论文 / 285
- 批评和自我批评 / 288
- 学业和职业 / 291
- 学问三种 / 294
- 再谈学问三种 / 297
- 余事正心 / 300
- 文人的典型 / 303
- 士人的典范 / 306
- 今之视昔 / 309
- 求责 / 312
- 五百年前 / 315
- 文房和工作室 / 318
- 西式的学术规范 / 321
- 专家和学者 / 324
- 拷贝 / 327
- 文化人之分类 / 330

社会生活

- 孝道与中国文化 / 335
- 士人和文人 / 338
- 天下兴亡，匹夫有责 / 341
- 隆万之变 / 344
- 富贵与贫贱 / 347
- “五四”与传统 / 350
- 礼失而求诸野 / 353
- 中外博物馆的藏品 / 356
- 雅和俗 / 359
- 历史的教训 / 362
- 社会关系 / 365
- 感情和责任 / 368
- 商贾 / 371
- 奢侈和节俭 / 374
- 万事和则兴 / 376
- 变酸的风雅 / 379
- 伏羲女娲图 / 382
- 妓女 / 385
- 说仕 / 388
- 习相远 / 391
- 天下归仁 / 394
- 逃官 / 397

行其所无事	/ 400
忠义千秋	/ 404
再说行其所无事	/ 407
中华万世	/ 410

思想理念

人文真理的多元性	/ 415
行己有耻、博学于文	/ 418
奇正相生	/ 421
仁学的以人为本	/ 424
儒学六家	/ 427
仁智之乐	/ 430
异端邪说	/ 432
为我和为人	/ 435
四宁四毋	/ 438
爱敬和忠恕	/ 441
圣贤之行	/ 444
光辉充实	/ 447
人格精神的高尚优美	/ 450
自知之明	/ 452
匡庐和石钟	/ 455
童心说	/ 458
思无邪，行无事	/ 461

淡泊宁静	/ 464
阿 Q 精神	/ 467
信天命，尽人事	/ 470
五德	/ 472
戒欺	/ 475
风雅思无邪	/ 478
再谈思无邪	/ 481
耻为德之要	/ 484
人皆可以为	/ 487
文艺批评	/ 490

附录一：《春秋》义例	/ 493
附录二：常州学派和钱谢风雅	/ 505
附录三：“中西绘画拉开距离”之我见	/ 519
附录四：徐潘异体	/ 535
附录五：潘天寿学派和浙东学派	/ 546
附录六：志向“随心所欲”之境——徐建融艺道 浅窥	/ 561

后记	/ 565
----	-------

传统和国学

绪
—
论

XULUN

自改革开放四十年来，传统文化在今天迎来了前所未有的大好形势。习近平总书记在近几年关于文化艺术的几次重要讲话中，强调“坚定文化自信”，强调传承、发展中华优秀传统文化，以建设中国特色社会主义文化，使很长一段时期以来对传统的各种质疑之声被一扫而空。唱衰传统的“去中国化”，从此万马齐喑；而高倡传统的呼声，则日趋高涨，包括曾经坚定的传统质疑者，也成了坚定的传统拥趸者。但是，离开了对于传统与国学的认识，“坚定文化自信”很可能成为一个口号，而抽空了它的实质。进而传承、发展中华优秀传统文化，也难免使龙种孵化成跳蚤。

什么是传统？唐诗宋词是传统，书法、中国画是传统，《红楼梦》是传统……这当然是不错的。但仅仅这样的认识，还是非常不够的。因为有英文版的《红楼梦》，它当然是《红楼梦》而不是《红与黑》；但也有中文版而且是繁体直排的《红楼梦》，它也是《红楼梦》，而且是更本质的《红楼梦》。如果认为只有英文版的《红楼梦》才是《红楼梦》，中文版繁体直排的《红楼梦》却不是《红楼梦》，至多不过是“落后”的《红楼梦》，而且从此没有了，偶尔有，也不再被认为是

《红楼梦》了，则《红楼梦》还存在吗？这，还能认为是“坚定《红楼梦》自信”“传承、发展《红楼梦》优秀传统文化”吗？

因此，对传统的认识，并以此来建立坚定的文化自信，做好传承、发展的工作，根本是要从国学和西学的分别来加以认识。不此之旨，难免使对传统的自信，变成英文版的《红楼梦》却灭绝了中文版繁体直排的《红楼梦》。

国学和西学，是人类文明创造的两大高峰，它们有相通的地方，但在根本的性质方面却有着重大的相异。不能认识到这一切，就不可能真正地认识到什么是传统。我们从五个方面来分析。

1. 核心不同

国学文化的核心是“忠孝”。孝者，上老下子，不仅指子孙应该孝敬父祖，更指父祖应该慈爱子孙，其所重的是血缘家庭香火传承的道德伦理。当然，“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”，又扩展成为社会的道德伦理。

孝道的恪守者，当其为人子孙，则视垂老的父祖为“老小孩”；当其为人父祖，又视童稚的子孙为“小祖宗”，所以，子孝老是爱，父爱子也是孝。子孙孝敬父祖，不仅孝敬于父祖垂垂老矣，也孝敬于其强壮之时；不仅孝敬于其生前，也孝敬于其身后；更上延而孝敬到早已去世而未曾谋面的列祖列宗。所以迥别于西方的“敬老”。敬老，是相对有限时空内一种对社会上所有老人的物理上的尊敬行为；而孝敬长辈和列祖列宗，则是绝对无限时空内一种对家庭、宗族中扩而为社会上所有长者的文化上的孝敬行为。父祖慈爱子孙，不仅慈爱于子孙懵懂幼稚期，也慈爱于其强壮长大时；不仅慈爱生活中的子孙，更下延而慈爱到没有出生的“子子孙孙，永无穷尽”，所谓“不孝有三，无后为大”。所以迥别于西方的“爱幼”。爱幼，是相对有限时空内一

种对社会上所有儿童的物理上的关爱行为；而慈爱子孙到其壮大、“白发人送黑发人”乃至未出生、永无穷尽，则是绝对无限时空内一种对家庭、家族中扩而为社会上所有幼童的文化上的关爱行为。从而，每一个人，在血缘关系中，既是父祖乃至列祖列宗的子孙，并向他们尽孝道同时也沐浴着他们的慈爱；同时又是子孙乃至子子孙孙永无穷尽的父祖，并向他们施爱同时也接受他们的孝敬。在社会关系中，则是民族大家庭的一员，要对民族的文脉尽起责任和担当，同时又享受民族文脉的恩惠。

由家庭之“孝”，不仅扩展为及人之老、及人之幼，更扩而为对社会、国家、民族之“忠”。家之孝子，国之忠臣，在中国文化中一直占有核心的地位。不忠不孝，则被视作大逆不道。以“忠孝”为核心，国学文化对于任何一个个体的人，强调的是他对家庭、家族，对国家、民族的责任。它不以法制的形式来规定，而是以伦理的自觉来推行，没有这种伦理的自觉，家庭血缘的香火便断绝，民族文脉的传统便断绝。

西学文化的核心则是“人权”，也即强调任何一个人，在这个社会上的权利，它用法制的形式规定下来，同时也法定了与他的权利相应的责任。“忠孝”，强调了每一个人在社会关系中的责任，我要为对方付出、奉献，这是道德礼教的规定；至于我个人的得到，是对方的给予，而不是我的权利。而“人权”，强调了每一个人在社会关系中的权利，对方要给予我、满足我，这是法制的规定；至于我的付出，法制当然也作了相应的规定，但首先注重的是我的得到。

在西方文化中，从柏拉图的“理想国”到耶稣的教义，从来没有血缘家庭的概念，任何人都是上帝的儿子。在现实中，有父母子女之

别，在上帝面前，大家都是兄弟姐妹。敬老爱幼，是因为老幼缺少能力，所以是社会法定的一种义务，而不是家庭的道德自觉行为。在家庭中，父母即使慈爱子女，也仅在他年幼之时；子女一旦成人走上社会，父母家庭便不再有继续慈爱他的义务，而且不让他继承遗产。因为，遗产并不是家庭的财富，而是社会的财富，它的主人可以把它“赠与”子女，也可以“赠与”外人，而任何人继承这一份“赠与”，必须交纳“遗产税”。所以，看不到的列祖列宗也好，未出生的子子孙孙永无穷尽也好，在“人权”的敬老爱幼中是不存在的概念。

在中国文化史上，家谱、宗祠，以及《孝经》也好，“孝经图”“孝子图”“婴戏图”也好，所谓“百善以孝道为先”“不孝有三，无后为大”，其核心的意义无可置疑。而在西方文化史上，既没有家庭的孝的道德说教，更没有“孝子图”“婴戏图”的艺术母题。唯一的“婴戏”题材是“圣母子”，而它所宣示的教义，正是任何个体的人，都是上帝的儿子而不是家庭、父母的儿子。在家庭中，香火延续的概念既无，在社会、国家、民族中，文脉延续的概念当然也没有。取而代之的，便是“人权”这一核心的概念。所以，移民改籍，作为法制的“人权”，每一个人都有他的自由。中国当然也有人权，无非中国的人权以忠孝的责任为本，西方的人权则纯以个人的利益为本。就像大脚、小脚都有鞋，虎狼、牛羊都有食物。不能以大鞋为鞋，以小鞋不是鞋；以肉为食物，以草不是食物。强中西人权于一律，犹如强大小脚鞋码于一律，强虎牛食物于一律。

2. 精神不同

国学又称旧学，其基本的精神是“和而不同”，即对异质文明取包容的态度；是“吐故纳新”，即对异质文明取吸收、融合的态度。在这一基本精神下，既坚持“周虽旧邦”的自信而不变（常道、正

道)，又坚持“其命维新”的自信而创新（变道、奇道）。奇正相生，其用无穷，从而达到五千年的持续不衰，成为人类文明史上的一个孤例。

我们看从赵武灵王的胡服骑射，到汉唐的丝绸之路，包括佛教文化的传入，虽“夷夏体殊”，但中华文明始终对之持包容、学习、融合的态度，拿来主义，洋为中用，用夏变夷，变夷为夏，使传统在“不变民族性特殊”的基础上，“变尽桑田阅沧海”而与时俱进。异质的佛教文化，不仅没有改变传统文化的基因，反而与传统的儒、道文化“三教合一”，壮大了传统的基因，成为国学的重要组成部分。《资治通鉴》记唐太宗有一句话：“自古皆贵中华、贱夷狄，朕独爱之如一。”这与杜甫的“不薄今人爱古人”同义，表明国学的传统文化精神，于时空宇宙，是四方、古今兼容并包、大而化之的，而决不执我斥人。而晚明以降，西洋文化传来，传统一度对之持否定、排斥、拒绝的态度，使中华文明闭关自守，企图通过“独立自主”而达到“自力更生”，结果在坚船利炮面前，不仅没有达到更生，反趋于几近灭绝。维新以后，尤其是“五四”新文化运动之后，才重新认识并启动了传统“和而不同”“吐故纳新”的精神。由商务印书馆组织的汉译西方名著工程，坚定不移地持之以恒，在中国文化界引起广泛持续的重大影响。包括留学东西洋的大潮，通过主动、积极地学习、吸收、融合西学、新学，造就了民国期间国学的又一次振兴，涌现出一大批国学大师，其影响一直波及至今天。

闻一多是“五四”新文化运动的重要人物，鲁迅也是。他们都讲过，“五四”以“反传统”为口号，目的并不是要反传统的全部，而是要反传统的糟粕，并以此来振兴传统。而真正能振兴国学的，既不是全盘西化的“激进派”，也不是固守传统、抱残守缺的“国粹派”，

而正是闻一多、鲁迅这样的“新文化人”。包括书法的振兴，也在沈尹默、白蕉等新文化人，而不在逊清的遗老，如陆润庠等人。

而西学又称新学，其基本的精神则是“物竞天择，适者生存”的“弱肉强食”，对异质文明持滴水不进的排斥态度，不是我征服、消灭你，就是我被你征服、消灭。古埃及、古希腊、古罗马文明，强大的时候何等不可一世，一旦面临更强大的文明，便归于中断灭绝。从十字军东征到后来的英国、法国、德国直到今天的美国，将自己的文明认作普世的价值，异己的文明都是不容于世的，企图用它来一统天下，于冷战、制裁之外更诉诸武力。一个又一个的辉煌都以“适者生存”、不适者淘汰而更替，在人类文明史上屡见不鲜。“上苍有好生之德”的“和”的精神，与“物竞天择”的恃强而“斗”的精神，是国学与西学的根本精神上的不同。

我们看直到今天，西方的帕瓦罗蒂也好，多明戈也好，好莱坞大片也好，法国19世纪农村画展也好，到中国来演唱，来播映，来展览，观者如堵，一票难求，足以印证中国人根性中对异质文明、西方文化的包容、好学精神。而在西方，则从来就没有什么汉译西方名著工程那样的“英译、法译、德译中国名著”工程。即使有“汉学家”，也只是少数人，目的是为了从“情报”上了解中国，而不是从文化上学习中国。即使有普通的民众学习中国文化，目的也是为了文化上的猎奇，而不是文化上的学习。所以，中国的文化艺术名家们到西方，讲学也好，中国画展也好，金色大厅也好，孔子学院也好，主要是一些华人在参与，西方人基本上不要听、不要看、不要学，甚至为你设置各种障碍，要取缔你们的活动。事实证明，中国文化的发展历程，总是不断地融合异质文化包括西方文明；而西方文化的发展历程，只有掠夺异质文明包括中国文明，从无学习、融合异质文明包括中国文