



“一带一路”



下的海洋文化发展

YIDAIYILU

XIA DE HAIYANG WENHUA FAZHAN

许元森◎著

国家一级出版社



中国纺织出版社

全国百佳图书出版单位

 中国纺织出版社

图书在版编目(CIP)数据

“一带一路”下的海洋文化发展 / 许元森著. -- 北京: 中国纺织出版社, 2019.4
ISBN 978-7-5180-4686-7

I. ①一… II. ①许… III. ①海洋—文化研究—中国
IV. ①P7-05

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第025419号

中国纺织出版社

中国纺织出版社

策划编辑: 郭 婷

责任印制: 储志伟

中国纺织出版社出版发行

地 址: 北京市朝阳区百子湾东里A407号楼 邮政编码: 100124

销售电话: 010-67004422 传真: 010-87155801

<http://www.c-textilep.com>

E-mail: faxing@c-textilep.com

中国纺织出版社天猫旗舰店

官方微博<http://weibo.com/2119887771>

三河市延风印装有限公司印刷 各地新华书店经销

2019年4月第1版第1次印刷

开 本: 880×1230 1/32 印张: 6.25

字 数: 150千字 定价: 49.00元

凡购买本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社图书营销中心调换

中国纺织出版社

前言

QIANYAN

“一带一路”指“丝绸之路经济带”和“21世纪海上丝绸之路”，是中国为推动经济全球化深入发展而提出的国际区域经济合作新模式。其核心目标是促进经济要素有序自由流动、资源高效配置和市场深度融合，推动开展更大范围、更高水平、更深层次的区域合作，共同打造开放、包容、均衡、普惠的区域经济合作架构。“一带一路”框架包含了与以往经济全球化完全不同的理念，即“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”，这正是丝绸之路文化内涵的体现。我国确立了海洋强国的战略目标，为了实现这一宏伟目标，需要大力发展各项海洋事业，提升海洋综合国力，海洋文化作为海洋综合国力的重要组成部分以及影响海洋国家竞争的关键因素，其发展理应得到足够的重视。在“一带一路”倡议的推动下，我国社会主义的各项建设和各方面发展以及参与国际竞争都需要海洋文化的发展。我国的海洋文化产业主要涉及滨海旅游业、涉海休闲渔业、涉海休闲体育业、涉海庆典会展业、涉海历史文化和民俗文化业、涉海工艺品业、涉海对策研究与新闻业、涉海艺术业。在海洋文化产业加快发展的同时，我们也应看到其不足，充分发挥市场经济的作用，并辅以政策支持，提高认识，政策保障、公益优先，经济协同、

重视传承,大胆创新、注重共性,打造个性、高雅为轴,通俗为脉、塑造品牌,立足长远,促进我国海洋文化产业健康快速地发展。发展海洋文化产业,是挖掘、传承、弘扬中华优秀海洋文化的重要举措,是建设海洋文化强国、海洋强国的重要途径。同时要注重海洋文化产业与绿色环保之间的关系。在当前国家实施创新驱动绿色发展战略下,探析海洋文化产业在创新驱动绿色发展中的作用具有十分重要的意义。在海洋强国战略背景下,依托于海洋经济、海洋科技的发展,在促进海洋综合开发利用理念、手段,推动海洋开发利用生态转型上起着重要的促进作用。作为海洋大省的辽宁,培育和发展海洋文化产业是建设海洋经济强省的客观需要。近年来,辽宁沿海六市深入挖掘和整合丰富多彩的海洋文化资源,将继承和创新融合在一起,发挥特色优势,注重品牌的力量,繁荣海洋文化发展,着力发展海洋文化产业,努力实现海洋文化与海洋经济相互融合、相互促进,取得了令人瞩目的成就。但与海洋文化产业发达的省份相比,辽宁海洋文化产业存在着产业链不完善,产业发展不均衡、缺乏创新意识,海洋文化产品雷同,无序竞争严重、海洋文化企业规模较小,没有形成海洋文化产业集群、海洋生态环境遭到破坏等问题。通过对我国海洋文化发展的介绍与剖析,有针对性地对辽宁海洋文化产业的发展提出一些可行性的建议,希望乘着“一带一路”倡议的东风,我国的海洋强国梦能够早日实现。本书在撰写的过程中,吸收了部分专家、学者的一些研究成果和著述内容,笔者在此表示衷心的感谢。由于笔者水平有限,书中难免会有缺点和错误,恳请广大读者批评指正!

本书依托项目辽宁省教育厅人文社科课题:“辽宁海洋文化发展在‘一带一路’建设中的定位与发展研究”。

目 录

MULU

第一章 “一带一路”倡议的提出	1
第一节 “一带一路”倡议的科学内涵与科学问题	1
第二节 “一带一路”倡议中的经济互动策略研究	24
第三节 “一带一路”倡议的道德风险与应对措施	42
第二章 我国海洋文化发展的现状及战略研究	53
第一节 我国海洋文化发展的需求与国内环境	53
第二节 我国海洋文化产业及其发展策略	72
第三节 海洋文化产业集群形成机理与发展模式研究	80
第四节 海洋渔业与海洋文化协调发展研究	95
第五节 海洋文化产业创新驱动绿色发展问题的思考	104

第三章 “一带一路”倡议与中国海洋文化的发展..... 111

第一节 当代中国海洋文化发展力与 21 世纪海上丝绸之路建设.. 111

第二节 中国海洋文化全球传播的现实契机..... 123

第三节 海洋文化对海洋生态文明建设的影响..... 131

第四章 “一带一路”倡议下的区域海洋文化发展研究

——以辽宁海洋文化发展为例 141

第一节 辽宁海洋文化发展的影响因素、潜力及路径 141

第二节 以海洋旅游文化产业为例研究辽宁海洋文化发展 163

第三节 辽宁如何建设海洋特色文化产业群..... 171

第四节 海洋文化与大连海洋旅游开发 184

参考文献 192

第一章 “一带一路”倡议的提出

第一节 “一带一路”倡议的科学内涵与科学问题

2015年3月27日在海南博鳌亚洲论坛上,中国国家发展改革委、外交部和商务部联合发布了《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》(以下简称《愿景与行动》)。这标志着对中国发展将产生历史性影响的“一带一路”倡议进入全面推进建设阶段。如果说改革开放前30多年中国以积极“引进来”的方式深入参与了经济全球化的进程,那么共建“一带一路”则标志着以中国“走出去”为鲜明特征的全球化新阶段的到来。自习近平主席2013年9月7日在哈萨克斯坦提出共建“丝绸之路经济带”以及同年10月3日在印度尼西亚提出共同打造“21世纪海上丝绸之路”以来,国内外各界,包括学术界一直十分关注“一带一路”这个倡议。由于中国政府还没有出台官方文件来阐述这个倡议,大众对于“一带一路”的理解或多或少带有猜想的色彩。《愿景与行动》的公布使“一带一路”倡议变得公开、透明。同时,这也让科学解读这个倡议以及认识其带来的科学问题成为可能。根据《愿景与行动》,“一带一路”旨在促进经济要素有序自由流动、资源高效配置和市场深

深度融合，推动开展更大范围、更高水平、更深层次的区域合作，共同打造开放、包容、均衡、普惠的区域经济合作架构。这充分表明，目前中国极其期望在顺应当前全世界的发展机制和趋势的前提下更为深入地更加主动地融入全球经济体系之中，作为世界上第二大经济体在全球经济一体化的过程中发挥更加积极的作用。但是，“一带一路”框架包含了与以往经济全球化完全不同的理念，即“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”，而且强调了“共商、共建、共享”的原则。总体上“一带一路”倡议可以简单地用“一个核心理念”（和平、合作、发展、共赢）、“五个合作重点”（政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通）和“三个共同体”（利益共同体、命运共同体、责任共同体）来表达。“一带一路”倡议并非偶然之举，而是世界经济格局变化和经济全球化发展的必然结果。其中所包含的科学内涵和所涉及的科学问题，亟须学术界来回答。

一、丝绸之路的文化内涵

“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”都使用了“丝绸之路”这个词汇。但是，“一带一路”并不是要重建历史时期的国际贸易路线。显然，“一带一路”使用的是“丝绸之路”的文化内涵，即和平、友谊、交往、繁荣，这就是《愿景与行动》倡导的核心理念。当今世界经济的突出特征是各国间经济的深度融合和发达的贸易体系。人们如此熟悉当今的贸易，以至于经常忘记古代曾经存在着相当发达的贸易。事实上，远在春秋战国时期（甚至是商周时期），古代中国就与欧亚大陆其他国家存在贸易活动。自汉之后，这种贸易活动逐步变成由官方主导，甚至垄断，规模和范围不断扩大，鼎盛时期遍及欧亚大陆，甚至包括北非和东非。德国地理学家李希霍芬 1877 年在《中国：我的旅行成果》一书中将上述跨国贸易的交流称为“丝绸之路”。李氏所用“丝绸之路”仅指自中原

经河西走廊和塔里木盆地到中亚和地中海的贸易路线。因为自从汉朝到唐朝这条贸易路线上交易的大宗商品是丝绸，故命名为“丝绸之路”。于是乎，这个极具历史文化蕴含的词语便被世人广泛运用，同时也得到了进一步的拓展。历史悠久的“南方茶路”和北方草原贸易路线，以及自宋、元开始的海上贸易路线，很多时候也被称为“丝绸之路”。当然，贸易产品并非丝绸一种，不同历史时期主导贸易产品不同。海上丝绸之路贸易产品在宋、元、明时期除了丝绸以外，还有茶叶、瓷器和香料。另外，“丝绸之路”不仅仅是古代贸易的代名词，而且也是历史上中国与欧亚大陆各国文化交流的“符号”。伴随着商品贸易和人员的交流，丝绸之路沿线各国的文化相互借鉴，因此产生了灿烂的文明。过去，对于“丝绸之路”的讨论和关注仅是局限在史学界、文物学界等，并不具有功利色彩。但是，自“一带一路”倡议提出以来，各地兴起了挖掘“丝绸之路”历史和文化遗迹的热潮，以期确立自己在“一带一路”中的地位。尽管不能完全否认这种“借古谋今”做法的意义，但这显然误解了“一带一路”倡议使用“丝绸之路”的内在含义。历史上，丝绸之路的具体线路和空间走向随着地理环境变化、经济发展状态以及政治和宗教的演变而不断变化着。今日我们所要勾勒的“丝绸之路”是将数千年历史置于当前一刻观察而产生的图景，因而从语意上讲“丝绸之路”不能被理解为具有固定线路的空间现象。换句话说，“丝绸之路”对于当今社会而言并非是一种带有强烈具象的空间现象，而是一种抽象意义的文化符号。另外，历史上“丝绸之路”主要存在于和平时期（战乱时往往中断），而且商品和文化的交流带来了共同繁荣，因此我们可以把这个文化符号的内涵归结为和平、友谊、交往和繁荣。从这个角度看，中国政府借用“丝绸之路”这个文化符号向世界传递了一种理念，这就是“和平、合作、发展、共赢”。

二、“一带一路”与经济全球化

从《愿景与行动》可以看出，共建“一带一路”并非是“另起炉灶”，而是“致力于维护全球自由贸易体系和开放型世界经济”。在当今世界格局调整和经济全球化的背景下，“一带一路”倡议的提出是推动经济全球化深入发展的一个重要框架。但是，它也不是简单地延续以往的经济全球化，而是全球化的一种新的表现形式，其最突出的特征是融入了“丝绸之路”的文化内涵。简单地讲，“一带一路”是包容性全球化的表现，没有脱离经济全球化的基本机制，即投资和贸易自由化。众所周知，经济全球化的出现和发展与新自由主义的流行密不可分。以20世纪70年代的两次世界石油危机为标志，西方发达国家结束了“第二次世界大战”后长达20多年的繁荣期，陷入了严重的“滞胀”。为了摆脱困境，一方面英、美等国纷纷放弃“凯恩斯国家福利主义”政策，开出减少政府对经济过多干预和进行经济全面私有化的新自由主义“药方”；另一方面开始大规模输出资本和向海外转移产业，主张一切产业都无须保护，实行外向型的出口导向战略。为了满足资本输出的需要，西方国家将新自由主义奉为推行投资和贸易自由化的理论依据。其典型事件是美国主导的、为拉美国家和东欧转型国家开出的“药方”，即“华盛顿共识”。其核心是贸易经济自由化、完全的市场机制和全盘私有化。然而被“华盛顿共识”治疗的国家中几乎没有成功摆脱增长困境的，但是将政府干预同市场有机结合的中国却实现了经济的腾飞。可以这样说，以新自由主义思潮为基础的经济全球化在过去的30多年间塑造了世界格局，而金融市场的新自由主义管制方式则导致了2008年的全球金融危机。因此，在新自由主义经济全球化下，资本是最大的赢家，而社会付出了巨大代价。在此背景下，无论是美、英等发达国家还是以中国为代表的发展中国家，都在思考推动

经济全球化进一步发展的治理模式改革。在这方面“一带一路”是一个有益的尝试。20世纪80年代以来,中国通过渐进式的改革开放不断深入地参与了经济全球化的进程。一方面,通过对国外资本、技术和管理经验等的引进推动了自身经济的快速发展;另一方面,也逐步建立起了适应经济全球化的治理机制。应该承认,中国的经济高速发展得益于经济全球化,但同时中国也对世界经济的增长做出了巨大的贡献,改变了世界经济的格局。改革开放之初,中国国内生产总值(GDP)占世界的份额只有5%左右;出口额占世界的比重不到1.5%。然而到2013年,中国GDP占世界的份额已上升到12.3%,出口额所占比重上升到12%。相应地,2010年中国成为世界第二大经济体,2013年成为世界第一大货物贸易国。自2008年全球金融危机以来,中国对世界经济增长的贡献率一直保持在30%左右(2014年为27.8%)。尽管目前中国的经济仍然大而不强,但如此巨大的经济体(2014年已达到10万亿美元)足以成为世界格局的主要塑造力量之一。而且在世界各国经济联系愈来愈紧密的趋势下,中国的发展和变化必然会对其他相关国家产生重大影响。在这个背景下,“一带一路”就是中国为推动经济全球化深入发展提供的承诺,也是维护经济全球化成果和机制的努力。从更长的历史时期来看,过去30多年中国经济的崛起是近100年以来世界经济格局的最大变化。根据经济史学家安格斯·麦迪逊的估算,18世纪中叶,中国GDP占全球的比重接近1/3,而彼时美国在全球的份额还微不足道。但是,200年后在中华人民共和国成立之时,这个比重已下降为1/20,而美国则上升到27%。一直到改革开放之初,中国GDP占全球的比重仍然只有1/20左右。改革开放已经走过30多个年头,中国经济的高速发展令世人瞩目,目前中国GDP占世界的份额已经恢复到接近1/8。相应地,美国GDP占世界的比重下降到22%左右。随着中国的崛起,目前东亚地区经济总量占世界的比重已经超过美国。

这意味着“亚洲世纪”已经来临。怎样更好地带动亚洲经济的增长,乃至世界经济的增长,是中国作为一个大国不得不担负的责任。但是,目前中国在多个国际金融机构中所占份额都很低。例如,在世界银行、国际货币基金组织和亚洲开发银行中仅分别占5.17%、3.81%和6.47%的投票权,在世界经济增长方面无法发挥与自身经济体量相匹配的作用。所以,共建“一带一路”是改变这种不合理局面的重要途径。从自身的发展阶段看,中国经济增长已经步入“新常态”。一方面,持续了30多年的“人口红利”逐渐消失,劳动力成本迅速上升,导致部分劳动密集型产业正在失去竞争优势。这符合经济全球化的基本周期规律,即每三四十一年发生一轮大规模的产业转移。另一方面,由于过去十几年经济增长过快,过热的盲目的投资,中国部分原材料产业随着经济增长放缓出现了严重的产能过剩。这部分产能技术上虽然并不落后,但却供大于求,需要向海外转移。此外,中国巨大的消费市场也孕育了一批大企业,正在成为具有跨国投资和全球运营能力的跨国公司。这些因素的叠加促使许多中国的优秀企业走出国门,到海外购置优质资产,兴办企业。从图1-1可以看出,自2004年开始,特别是2008年之后,中国对外直接投资出现了井喷式增长。2004年中国对外直接投资额只有55亿美元,2008年就达到了559亿美元,2014年上升到1400亿美元,10年间增长了25倍。这个增长趋势与欧美发达国家在20世纪80年代和90年代的对外直接投资态势存在相似之处(图1-2)。因此,中国采用什么机制“走出去”,是新自由主义的全球化机制还是包容性全球化机制,将影响一大批国家。通过共建“一带一路”来完善经济全球化的机制,尽可能避免其带来的负面影响,这既符合中国“走出去”的需要,也是让全球化红利惠及更多国家和地区的需要。总的来看,共建“一带一路”是中国版的经济全球化模式,是探索推进全球化健康发展的尝试。它并不是中国的“特立独行”,也不是中国版的“马歇尔”

援助计划，而是在经济全球化机制下促进区域共赢发展的一个国际合作平台。

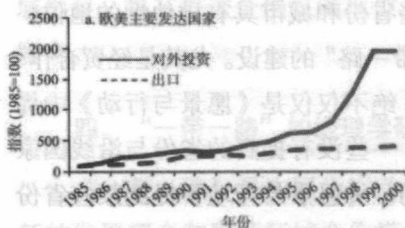


图 1-1 欧美国家对外投资及出口情况

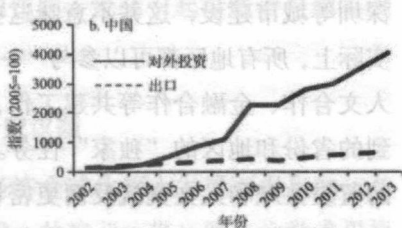


图 1-2 中国对外投资及出口情况

三、“一带一路”的空间内涵

从表面看，“一带一路”是一个具有高度空间选择性的概念。

“带”与“路”都是指条带状的经济体，在空间上是排他的。单纯从字面上的理解已经引起了不少对“一带一路”倡议的误解。例如，某些省份认为自己在“一带一路”上具有某种特殊的、排他性的地位，而另一些省份认为自己与“一带一路”建设没有什么关系。事实上，“一带一路”具有多重空间内涵，是一个跨尺度的概念。首先，“一带一路”不是一个封闭的体系，没有一个绝对的边界。也就是说，没有办法在地图上准确表达其空间范围。“一带一路”从根本上是一个开放的、包容的国际区域经济合作网络，愿意参与的国家均可参加，即不具有排他性。因而，尽管外交部此前提到“一带一路”沿线有 60 多个国家和 40 多亿人口，但是《愿景与行动》并没有给出具体范围和清单，而是指出“一带一路”贯穿欧亚非大陆。其次，由于“一带一路”是一个国际区域经济合作网络，因而它必然以国家间的合作为主，而不是相邻国家的次区域合作。对于中国国内而言，尽管《愿景与行动》提到了一些省份和城市，例如，将新疆和福建分别建设为“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”的核心区，

打造西安内陆型改革开放新高地以及重庆、成都、郑州、武汉、长沙、南昌、合肥等内陆开放型经济高地，加强上海、天津、宁波、广州、深圳等城市建设，这并不意味着这些省份和城市具有排他性的地位。实际上，所有地区都可以参与“一带一路”的建设。尤其是经贸合作、人文合作、金融合作等共建工作，绝不仅仅是《愿景与行动》中提到的省份和地区的“独家”任务。一些没有提到的省份与沿线国家的贸易往来和人文交流反而更密切。《愿景与行动》提到某些省份和地区的定位，其主要出发点是将“一带一路”建设与国内已有的区域发展战略结合起来，形成东中西互动合作的局面，促进地区之间相对均衡的发展和尽快提升地区之间的对外开放程度，而不是限定某些地区属于“一带一路”，其他地区不在其列。最后，共建“一带一路”涉及设施互联互通，特别是国际海陆运输大通道的建设，而这部分工作确实有具体的空间指向和空间范围。例如，《愿景与行动》提出“丝绸之路经济带重点畅通中国经中亚、俄罗斯至欧洲，中国经中亚、西亚至波斯湾、地中海，中国至东南亚、南亚、印度洋”的通道；“21世纪海上丝绸之路重点方向是从中国沿海港口过南海到印度洋，延伸至欧洲，从中国沿海港口过南海到南太平洋”。也提到了“共同打造新亚欧大陆桥、中蒙俄、中国—中亚—西亚、中国—中南半岛等国际经济合作走廊”，以及推进中巴、孟中印缅经济走廊的建设。在这些具有明确空间指向的通道和走廊上，将会有比较多的基础设施共建工作。也就是说，“五通”中的设施互联互通具有更多的小尺度、次区域特征，而其他“四通”则更多的是国与国之间的合作。因为对其多重空间性和跨尺度特点了解不够，所以国内一些官员、学者和媒体习惯于将“一带一路”视为中国的区域发展战略。这在一定程度上造成了混淆。“一带一路”是统筹中国全方位对外开放的长远、顶层设计，也是中国与沿线国家共同打造开放、包容的国际区域经济合作网络的倡议，因而它必然是一个国家倡议，

而不是区域倡议。当然,由于多重空间性,这个国家倡议具有显著的区域影响。但是,如果因为其具有区域影响就将其称作中国的区域倡议,将有损这个倡议的地位和作用,也会引起沿线参与国家的疑虑。

四、“一带一路”的地理学研究议题

“一带一路”是中国为推动经济全球化深入发展而提出的一种新的发展理念和国际区域合作模式。共建“一带一路”为学术界提出了很多科学问题。其中,需要地理学界加强研究的议题包括:全球化时代地缘政治关系的核心要素和驱动机制,沿线国家的国别地理研究,“一带一路”框架下的对外直接投资理论、海陆运输的空间组织等。地缘政治研究是地理学的传统领域。从根本上说,地缘政治探究地理因素(如区位、民族、经济实力等)与国家主体政治行为之间的关系,特别是地理因素对于国家利益的保障。近代历史上,崛起的大国都十分重视地缘政治研究,出现过影响深远的地缘政治学家,如德国的拉采尔、美国的马汉、英国的麦金德。由于种种原因,中国的地缘政治研究还很薄弱,研究人员队伍以及出版的文献屈指可数,很难满足中国日益上升的国际地位的需要。推进“一带一路”建设毫无疑问将涉及沿线参与各国之间利益的协调,也会影响到国际格局的调整,因而必然也是一个地缘政治格局变化的过程。因此,分析“一带一路”的地缘政治基础及其对地缘政治格局的影响,提出符合“一带一路”建设理念的地缘政治理论,是地理学界不可回避的研究议题。《愿景与行动》提出了“共商、共建、共享”的基本原则。有效推动“一带一路”建设的关键在于沿线国家要共同寻找利益共同点和共赢建设项目,而这离不开各国在相关政策和建设规划上的衔接。要做到共商和衔接就必须加深相互之间的了解,包括政治、法律、行政、文化、宗教、人口、经济、社会结构和资

源环境，以及国家治理结构上的不同。这就是地理学的国别地理研究。过去多年里，由于价值取向和国内建设需求强烈等原因，中国地理学界对于世界地理或外国地理的研究一直处于萎缩状态，从而导致当前对“一带一路”沿线很多国家的系统了解仍停留在数十年前的水平上。这必将在一定程度上影响中国同沿线国家进行对接与协商，同时也不利于避免不必要的风险。因此，尽快开展“一带一路”国别地理研究是当务之急。共建“一带一路”将是“以中国走出去”为鲜明特征的全球化深入发展的过程，需要适合的对外直接投资理论来支撑。自20世纪70年代西方发达国家开始大规模资本“走出去”，对外直接投资理论就一直是国际地理学界和商学界的重要研究课题。从早期的“新国际劳动地域分工”理论，到后来邓宁（Dunning）的“折中理论”，再到90年代的网络理论等，都对发达国家的对外直接投资起到了指导作用。但是，已有的对外直接投资理论主要是基于这些国家的经验总结，特别是受到新自由主义的强烈影响。这些理论是否能够有效地指导“一带一路”建设还需要时间的检验。因此，用“一带一路”建设案例检视现有对外直接投资理论，发现新的关键变量，修正或重建相关的理论，成为地理学界的一个前沿性学术议题。此外，“一带一路”建设的一个突出特征是货物贸易的运输组织优化。过去一个多世纪以来，由于海运技术的不断发展，海运成为国际贸易的主要通道。海运的方便程度和成本优势是其他运输方式无法比拟的，但其缺陷是运输的时间成本高。例如，从中国沿海港口到欧洲的海运时间一般在30多天。陆路（铁路）运输的价格和时间成本介于海运和航空运输之间，但是由于要通过多个主权国家的海关，所以国际铁路运输往往手续很烦琐。“一带一路”建设中设施互联互通以及贸易便利化等共建工作将有利于提高陆路（铁路）运输的比较优势。事实上，近几年中国各地开通的各种“五定班列”，如渝新欧、蓉欧快铁、西新欧等，已经在这方面进行了