

温瑜◎著

先秦至唐五代哀悼诗

文体论 艺术论 作家论

【一八哀詩 故司徒李公光弼】（杜甫）

司徒大寶末，北收晉陽甲。胡騎攻善城，愁殺意不愜。

人安若泰山，薊北斷石脅。朔方氣力蘇，黎首昇帝業。

一置河西郊，九廟祀禋廟。未散河陽卒，昆明傷巨妾。

復自碣石來，火焚乾坤瀆。高視笑綠山，公又大獻捷。

異于田崇勛，小敵信所怯。擁兵鎮河汴，千裏初安口。



燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

先秦至唐五代哀悼诗
文体论、艺术论、作家论

温瑜 著

 燕山大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

先秦至唐五代哀悼诗文体论、艺术论、作家论/温瑜著. —2版. —秦皇岛:燕山大学出版社, 2018.6

ISBN 978-7-81142-644-1

I. ①先… II. ①温… III. ①古典诗歌—诗歌研究—中国 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 115020 号

先秦至唐五代哀悼诗文体论、艺术论、作家论

温瑜著

出版人:陈玉

责任编辑:孙志强

封面设计:吴波

出版发行: 燕山大学出版社
YANSHAN UNIVERSITY PRESS

地址:河北省秦皇岛市河北大街西段438号

邮政编码:066004

电话:0335-8387555

印刷:河北纪元数字印刷有限公司

经销:全国新华书店

开本:	700 mm×1000 mm · 1/16	印张:	16.25	字数:	256千字
版次:	2018年6月第2版	印次:	2018年6月第1次印刷		
书号:	ISBN 978-7-81142-644-1				
定价:	40.00元				

版权所有 侵权必究

如发生印刷、装订质量问题,读者可与出版社联系调换

联系电话:0335-8387718

作者简介：

温瑜(1976年9月—)，女，汉族，广西陆川人。2008年于广西大学取得文学硕士学位，汉语言文字学专业，师从广西语言学会副会长陈海伦教授。2015年于南京师范大学取得文学博士学位，中国古代文学专业诗词学方向，师从钟振振教授。恩师为南京师范大学文学研究所所长、特聘院教授、博士生导师，教育部外国学者“中华文化研究奖学金”



指导教师，兼任中国韵文学会会长、中国宋代文学学会副会长、中国词学研究会副会长、中国诗学研究中心学术委员会委员，美国中华楹联学会学术顾问、全球汉诗总会名誉理事等，是编辑《全宋词》、《全金元词》、《词话丛编》的一代词宗——唐圭璋先生的得意门生。本人现任教于常熟理工学院，副教授，经济师，全国高级秘书。共主持项目4项：省厅级2项(已结题)、校级2项(已结题)；参与项目研究11项：国家社科基金重大项目1项(在研)、国家社科基金项目1项(在研)、国家出版基金项目1项(在研)、省级3项(2项已结题)、省厅级1项、校级4项(已结题)。在《暨南学报》、《北方论丛》、《文艺评论》、《山西师大学报》等刊物发表学术论文61篇(均独著)，6篇论文获省厅级奖励(均独著)。出版教材5部，唯一主编1部，副主编1部，参编3部。

此系列专著是本人主持的2016年江苏高校哲学社会科学研究基金项目《先秦至唐五代哀悼诗研究》(项目号：2016SJB750012)研究成果。



博士毕业谢师宴合影

前排居中为恩师南京师范大学博导钟振振教授,左二为作者,
后排左四为师兄南京师范大学博导曹辛华教授

当前学界对哀悼诗词的研究大多局限于悼亡诗词和挽歌,侧重于某家、某篇、某时段的研究,重复论述较多,理论建树较少,诗歌体式、风格、音韵和与文化的关系的研究尤为薄弱。哀悼诗作为中国古代诗歌题材的一个大类,揭示了世间最本质、最对立的矛盾——生死,含有人世间最真挚、最浓郁的情感和最深邃、最复杂的思想以及丰富的审美内涵和审美意蕴,具有文学、文体、文化、心灵史、方法论的研究价值。

本系列著作包括两部:《先秦至唐五代哀悼诗类型论、内涵与文化论》《先秦至唐五代哀悼诗文体论、艺术论、作家论》,以“先秦至唐五代哀悼诗”为研究对象,运用多学科交叉研究的方法,分类型、内涵与文化、文体、艺术、作家五个部分,力图从纵向与横向、内部与外部、共性与个性展现先秦至唐五代哀悼诗的整体风貌。

类型论:首先用追根溯源的方法纵向梳理先秦至唐五代哀悼诗中每个小类在中国文学史上的发展历程、内涵特点和艺术特色,明确在差序格局的中国古代封建社会,哀悼对象的社会地位以及作家与哀悼对象之间的关系及感情深浅决定了其语言策略和表达效果。关系越近、感情越深的作品往往以表达哀情为主,反之,则以表达赞美之情为主、哀情为辅。悼夫诗多表达思念和忠贞之情,悼妻诗大多表达哀情,也有的是赞而哀,悼妾诗多赞貌、性、艺和思人兼而有之,除悼亡诗以外的其他亲属哀悼诗和应酬类哀悼诗大多表达赞哀之情。从表达效果看,诗人与死者感情深厚的作品往往写得文采飞扬、动人心扉,而悼君诗、悼皇后诗、悼王诗、悼太子、悼公主诗、悼夫人诗因其哀悼对象身份特殊,既要表达对他们的尊敬、赞扬、哀悼但又不能有过于亲密的表示,故大多出现类型化、模式化的倾向。

内涵与文化论:从不同角度、不同层面探讨由死亡引发的丰富而深刻的情感内涵及与传统文化的关系。首先引入美国耶鲁大学谢利·卡根(Shelly Kagan)教授的剥夺解释理论(The Deprivation Account),解释死亡的本质特征是以剥夺

性(deprivation)为主兼有终结性(finality)、必然性(inevitability)、普遍性(universality)、差异性(variability)、不可预测性(unpredictability)、无所不在(ubiquitous)六个方面的特征。存者对死者往往含有悲伤痛苦、孤独思念、内疚悔恨、报恩补偿、怜悯顾惜等多种复杂的感情。有的哀悼诗作者在哀悼死者的同时含有自己乡关之思和怀才不遇的身世之感。有的哀悼诗则表达了对统治阶级的讽刺、对天命的抱怨、对世态人情的怨刺。其次探讨先秦至唐五代哀悼诗与中国传统文化的关系,诗中无论是生命价值观还是死亡观及丧葬观都带有很强的儒家伦理色彩,但其对维护封建君主专政却有着积极作用。道教以其修道成仙、长生不死淡化存者对死亡的恐惧和悲哀,以其清静无为、放任自然的生活态度让人心境平和,佛教的五蕴聚合、十二因缘、业报轮回的思想缓解了死亡给存者带来的悲哀、痛苦以及超越死亡的希望,道教、佛教均给哀悼诗注入了生命的活力和丰富的审美想象。

文体论:引入现代语言风格学理论,用比较的方法从文体内部探寻先秦至唐五代哀悼诗不同体式的表达规范、使用功能及审美效果。四言体较强的民歌口语向书面语演变的色彩,楚歌体哀怨的风格,五、七古体朴实平易的风格,律体庄重、严肃、典雅的风格,绝句含蓄蕴藉的风格,都在哀悼诗的语音、语汇、语法、章法、修辞呈现出不同的风貌,本著作分析了其语言风格构成原理和主要原因。哀悼情感强烈的程度和哀悼对象的身份是决定诗人选择何种诗体的主要原因。一般而言,哀悼对象身份越尊贵,诗人的感情越内敛,越选用齐言、格律严谨的哀悼诗体。而五律体哀悼诗句式较短,节奏较少,又比四言体句式多了一个字,更富有表现力,而且因其较多使用二一二句式对称结构而越发显得整齐匀称、严谨端庄,因而多用于哀悼地位较为尊贵的死者,是先秦至唐五代所有哀悼诗中数量最多、最适合表达哀情的文体。

艺术论:引入音韵学尤其是汉语发音原理、发音方法的有关理论,从本体探讨先秦至唐五代哀悼诗含蓄、优美、庄重、文雅的语言风格构成原理,尤其以押阳声韵为主、押i、u、ü收尾的阴声韵为辅的发音原理与唔唔哼哼、唧唧呜呜、吁吁嗷嗷的哭声和哀叹声的发声原理大致相同,能较好地抒发对死者的哀痛和感叹之情。其抒情模式是以间接抒情方式为主的颂哀式,包含先颂后哀、先哀后颂、哀颂交集、只颂不哀、只哀不颂、哀颂讽交集六种套式和借景抒情式、借物抒情式、

借梦抒情式、比兴式、直接抒情式、综合式六种抒情方式。引入英国语言学家 G. Leech 的“礼貌原则”(Politeness Principle)和我国人类学家胡先晋(Hu, Hsien-Chin)的“面子/礼貌系统”的语言学理论,解释了含颂式抒情套式最多、纯哀式抒情套式最少而其中又以先颂后哀套式占主流的原因。结合美学、哲学、宗教、地理学、生理学、心理学研究,探讨先秦至唐五代哀悼诗的意象演变过程:以自然界动植物意象为主到以历史故事、神话传说类意象为主,由单一意象到以 1~3 个主要意象为主到以密集意象为主,其连接方式也由以比兴为主演变到以对偶、对仗为主,其审美意境——“空”具有萧条、偏僻、寂静、寒冷、孤独、虚无、荒谬、悲剧、妙悟等多重内涵,且能以空框效应、充满张力的语言和含蓄的韵味吸引审美主体。

作家论:从个案研究的角度,选择先秦至唐五代 10 位代表诗人做个案研究,并提出影响一位作家在哀悼诗史地位的五大因素:作家的政治地位或文学地位较高,哀悼对象的地位较高,思想内涵崇高或具有真理性、普遍性,文体运用娴熟或有重大突破,艺术技巧高超和艺术成就巨大。其中杜甫和元稹则是其中的“双子星座”。

本系列著作的创新之处主要体现在:

一、研究理论创新:着力于探寻先秦至唐五代哀悼诗的语言风格及构成原理,四言体哀悼诗的语言风格及构成原理,楚歌体哀悼诗的语言风格及构成原理,五、七言古体哀悼诗的语言风格及构成原理,律体哀悼诗的语言风格及构成原理,绝句体哀悼诗的语言风格及构成原理,以及先秦至唐五代哀悼诗的抒情模式构成原理、抒情方式构成原理、意象构成原理、意境构成原理。

二、研究范畴创新:突破了集中于悼亡诗词和挽歌和某家、某篇、某时段的研究,而是更为科学、系统和全面地研究:首先从纵向梳理先秦至唐五代每类哀悼诗在中国文学史上的发展历程和艺术特点,继而将其置于中国历史纵向、横向对比的整体坐标上探讨先秦至唐五代哀悼诗所反映的死亡本质、情感内涵及中国传统文化儒家思想、道教、佛教对哀悼诗的影响,再从文体上探寻先秦至唐五代哀悼诗四言体,楚歌体,五、七言古体,律诗,绝句的表达规范、使用功能和审美效果,以及从本体上总结先秦至唐五代哀悼诗的语言风格、抒情模式、抒情方式、意象、意境的艺术特征,最后分析典型代表作家的艺术个性,力图从纵向与横向、内

部与外部、共性与个性多角度展现先秦至唐五代哀悼诗的整体风貌。

三、研究方法创新：跨学科（尤其是语言学）、多角度研究是本系列著作最大的创新之处：

1. 音韵学理论尤其是汉语发音原理、发音方法的引入为当前古典诗歌音韵研究的滞后带来了新鲜元素。

2. 现代语言风格学理论的引入弥补了中国古典诗学风格分类过细、语言手段构成言之不明、风格之间杂糅不清的不足，有助于解释先秦至唐代哀悼诗不同诗歌体式的风格构成原理和总体语言风格特征。

3. 英国语言学家 G. Leech 的“礼貌原则”和我国人类学家胡先晋的“面子/礼貌系统”的引入也有利于解释中国古代封建社会错综复杂的社会关系和作家在哀悼诗中采用的语言策略。

4. 引入美国耶鲁大学谢利·卡根教授提出的剥夺解释理论，指明了死亡的最本质特征就是剥夺性，即死亡的坏处不是绝对的、稳固的、内在的坏处（intrinsically bad），也不是结果上的坏处（instrumentally bad），而是相对的坏处（comparatively bad），这有利于理顺当前一些哀悼文学研究中将死亡的内在坏处、结果坏处、相对坏处杂糅不清的现象。

5. 结合美学、哲学、宗教、地理学、生理学、心理学研究，一方面能更全面地看到儒家思想、佛教、道教传统文化的积极因素，从历时的角度总结先秦至唐代哀悼诗意象体系的构成、组接方法和典型意象的演变，另一方面更有利于理解先秦至唐代哀悼诗中含着多种审美意蕴的“空”境。

6. 语言学从微观入手、注重量化统计的研究方法对古代文学善于从宏观着眼、忽视量化统计的研究方法亦有补充作用。

本系列著作受到南京师范大学恩师钟振振教授、师哥曹辛华教授、程杰教授、张采民教授、陈书录教授、王青教授和南京大学的程章灿教授、曹虹教授的悉心指导，得到同门兄弟姐妹的热情帮助，在此表示衷心的感谢！同时也希望广大专家学者多提宝贵意见！

温瑜

2016年10月8日于苏州

第一编 文体论	1
第一章 先秦至唐五代四言体哀悼诗	3
一、词汇、语气特征	4
二、句法特征	10
三、章法特征	14
四、修辞特征	16
第二章 先秦至唐五代楚辞体哀悼诗	20
一、哀怨的心理内涵	20
二、哀怨的语言表现	22
第三章 先秦至唐五代五、七言古体哀悼诗	34
一、用平实的词汇表现哀情	34
二、多用常式句和陈述句表现哀情	37
三、章法自然,随哀情而定	40
四、少用积极修辞中的形象描述类修辞手法	46
第四章 南朝至唐五代律体哀悼诗	50
一、用高度凝练精切的语汇、句式、修辞以表达哀情	50
二、用生死对照式和死后渲染式的章法表达哀情	64
第五章 南朝至唐五代绝句体哀悼诗	70
一、选取哀悼典型	70
二、含蓄的句法和修辞	76
三、强调哀情的词汇和章法	82
第二编 艺术论	89
第一章 先秦至唐五代哀悼诗的语言风格	91
一、以押阳声韵为主、押 i、ü、ü 收尾的阴声韵为辅	91
二、委婉的死亡表达	94

三、运用雅典·····	98
四、赞美性比喻·····	107
第二章 先秦至唐五代哀悼诗的抒情模式和抒情方式 ·····	109
一、抒情模式·····	109
二、抒情方式·····	115
第三章 先秦至唐五代哀悼诗的意象 ·····	126
一、先秦哀悼诗的意象特征·····	126
二、汉代哀悼诗的意象特征·····	132
三、三国两晋南北朝哀悼诗的意象特征·····	134
四、唐五代哀悼诗的意象特征·····	138
第四章 先秦至唐五代哀悼诗的意境 ·····	148
一、“空”之情感内涵·····	148
二、“空”境之营造·····	153
三、“空”之审美效果·····	159
第三编 作家论 ·····	167
先秦至唐五代哀悼诗优秀作家论 ·····	169
一、刘彻·····	169
二、潘岳·····	174
三、杜甫·····	179
四、韦应物·····	185
五、孟郊·····	191
六、刘禹锡·····	194
七、元稹·····	201
八、白居易·····	213
九、李商隐·····	218
十、李煜·····	223
总论 ·····	230
一、结论·····	230
二、启示·····	234
参考书目 ·····	239

第一编 文体论



“文非一体，鲜能备善。”^①古人很早就意识到不同文体的表达规范与使用功能及审美效果是密切相关的。中国古代诗歌体裁可以分为古体诗和近体诗，古体诗包括四言体，楚歌体，五、七言古体，近体诗包括律诗和绝句。所以现将先秦至唐五代哀悼诗分为两类五体：古体诗包括四言体，楚歌体，五、七言古体，近体诗包括律诗、绝句，每种体式的表达规范不同，故使用功能有异，语言风格亦有别。

^① 孙冯翼辑，魏文帝撰《典论》，北京：中华书局1985年版，第1页。

先秦至唐五代四言体哀悼诗

四言体作为我国较早的古代汉族诗歌体裁,是指通篇或绝大部分都是由每句四个字的诗句所组成的诗。它最早出现在上古歌谣及《周易》韵语中,盛行于西周,春秋时期、东汉以后逐渐衰落。现存先秦至唐五代四言体哀悼诗作品共有16首:

先秦:《诗经·邶风·绿衣》《诗经·邶风·二子乘舟》《诗经·唐风·葛生》《诗经·秦风·黄鸟》《诗经·小雅·蓼莪》《楚人谣》。其中《诗经·邶风·绿衣》《诗经·唐风·葛生》为悼亡诗,《诗经·邶风·二子乘舟》为民间悼太子诗,《诗经·秦风·黄鸟》为民间悼臣诗,《诗经·小雅·蓼莪》为悼父母诗,《楚人谣》为民间悼国君诗。

汉:无名氏的《陔操》、无名氏的《伤三贞诗》、(朝鲜)高丽玉的《箜篌引》、无名氏的《郭辅碑歌》。其中《陔操》为文人悼臣诗,《伤三贞诗》《箜篌引》为悼节妇诗,《郭辅碑歌》为悼友诗。

三国:王粲《为潘文则作思亲诗》、曹丕《短歌行》,前一首为悼他人父母诗,后一首为悼父母诗。

晋:孙绰《表哀诗》为悼父母诗。

北魏:高允《咏贞妇彭城刘氏诗》为悼节妇诗。

唐:欧阳詹《有所恨二章》,无名氏《刘明德墓志铭末附歌》^①均为悼友诗。

总计之,悼亡诗有2首,民间悼太子诗有1首,民间悼臣诗有1首,悼父母诗有3首,民间悼国君诗有1首,文人悼臣诗有1首,悼节妇诗有3首,悼友诗有1首,悼他人父母诗有1首。它们在词汇、句法、章法、修辞上都呈现出较强的民歌口语俗化向书面语雅化演变的色彩。

① 此诗以四言句式为主,只结尾两句用了楚辞体句式,故划归四言体诗。

一、词汇、语气特征

从词汇、语气看多用叠音词,经历了从较多运用到少用甚至不用语气词、语调等手段来表情达意的转变。

现对先秦至唐五代四言体哀悼诗的叠音词和虚词作如下统计:

虚词、叠音词统计表(单位:次)

	篇名	虚词		叠音词
		语气词	其他虚词	
先秦	《楚人谣》		虽(1)必(1)	
	《邶风·绿衣》	兮(4)句中 兮(5)句末 矣(2)句末	之(2) 以(1)无(1) 维(2) 其(3)	
	《邶风·二子乘舟》		其(2)不(1)	泛泛(2)、养养(1)
	《唐风·葛生》	兮(2)句末	于(4)与(3) 之(6)	
	《秦风·黄鸟》	兮(3)句末	于(3)之(3) 其(9)维(3) 者(3)如(3)	交交(3)、揣揣(3)
	《小雅·蓼莪》	兮(2)句中 矣(2)句末	之(4)则(2) 不(3)无(2) 莫(2)	蓼蓼(2)、哀哀(2)、 发发(1)、烈烈(1)、 律律(1)、弗弗(1)
汉	《陔操》		既(1)焉(1) 将(1)不(2) 之(2)将(1) 于(1)被(1) 只且(1)其(1)	洋洋(1)攸攸(1)
	《伤三贞诗》		于(1)惟(1) 不(1)	
	《郭辅碑歌》	矣(1)句中	之(3)亦(1) 不(1)	堂堂(1)娥娥(1) 叶叶(1)
	《筮篋引》		竟(1)而(1) 无(1)	

	篇名	虚词		叠音词
		语气词	其他虚词	
三国	《为潘文则作思亲诗》	止(1)句末 思(1)句首 乎(1)句中 矣(1)句末 焉(1)句首 焉(2)句中	之(5)于(6) 既(1)则(1) 不(1) 莫(1)弗(4) 庶(1)於(3) 在(2) 其(1)以(1)	穆穆(1)、粼粼(1)、 严严(1)
	《短歌行》		亦(1)不(2) 莫(1)亦(1)	连连(1)、呦呦(1)、 翩翩(1)
晋	《表哀诗》	矣(1)句中	以(2)不(1) 彼(1)	茫茫(1)、微微(1)、 眇眇(1)、悠悠(1)、 寥寥(1)、戚戚(1)
北魏	《咏贞妇彭城刘氏诗》	哉(1)	虽(1)犹(1) 则(1)其(1) 乃(1)在(1) 既(1)于(2) 以(1)之(2) 则(1)	悠悠(1)、戚戚(1)、 茫茫(1)、翳翳(1)
唐	《有所恨二章》	兮(2)句末	亦(2)、既(2)、不 (4)、在(1)、之(3)	
	《刘明德墓志铭末附歌》	哉(1)句中 兮(2)句中	于(1)而(3) 不(1)	萧萧(1)、累累(1)、 已已(1)

由上表观之,先秦至唐五代四言体哀悼诗的确在诗中较多运用叠音词,它们对于诗人哀悼情感的抒发有强调的作用。

叠字又叫重言,它运用在诗歌中可以增强语言的音乐性,生动地描绘景物形态,描写人物的心理、神态,具有难以代替的拟声效果,先秦至唐五代四言体哀悼诗主要是用叠字抒发存者对死者的哀伤、悼念或诗人对存者的同情、怜悯之情,

它有两种表现形式：

一是直接描绘哀伤心情，例如《诗经·秦风·黄鸟》的“临其穴，惴惴其慄”中的“惴惴”，表忧惧戒慎貌，描绘了“三良”被迫从葬秦穆公时的恐惧心情，死得悲惨凄楚，不得其所，也可以看出国人对“三良”的深切同情和对秦穆公逼人从葬的愤恨以及对人殉制度的谴责。

二是通过写景绘物间接烘托人们的哀伤心情，例如汉无名氏的《皜操》写周道衰微，孔子不被卫灵公所重用，晋国大夫赵简子欲聘任孔子，于是孔子离开卫国打算投奔晋国，才来到黄河边就听到赵简子把曾经辅佐他取得政权的忠臣蒯鸣犭和舜华杀害了，孔子心里一直把自己比作是像蒯鸣犭和舜华那样的君子，现在君子被杀，心中震撼哀伤，不知何去何从，正如诗首所说的“文武既坠，吾将焉归。周游天下，靡邦可依”。现在看到“黄河洋洋，攸攸之鱼”，其中“洋洋”形容河水盛大、宽广无垠，“攸攸”表迅疾貌，形容鱼儿欢快自由地游来游去，鱼儿欢快地在宽广的黄河里游来游去用以反衬有志之士走投无路的悲哀和痛苦，可谓英雄末路。

多数诗歌是以上两种形式综合运用的。例如《诗经·小雅·蓼莪》开篇两章：“蓼蓼者莪，匪我伊蒿(蔚)。哀哀父母，生我劬劳(劳瘁)。”“蓼蓼”长大貌，“哀哀”悲伤不已貌。两处“蓼蓼”和两处“哀哀”写出了主人公在外服役看到长大的蒿、蔚，以错把蒿、蔚当作莪比喻自己不成才且不能在父母身边尽孝以报答父母养育自己的艰辛而心里哀伤难忍的感情。末两章：“南山烈烈，飘风发发。民莫不穀，我独何害！南山律律，飘风弗弗。民莫不穀，我独不卒！”其中“发发”，风吹迅疾貌，亦像疾风声；“烈烈”，高峻貌；“律律”，山高峻貌；“弗弗”，风疾貌。此两章首两句均以南山高峻难以逾越、飘风凄厉令人胆怯起兴，兴中带比，四个叠音词营造了一个很悲凉的意境，象征诗人遭遇父母双亡的巨大打击，从而引出后两句的哀伤和抱怨：大家都没有不幸事，为何独让我遭受如此劫难，为何独让我不能终养父母，诗歌的主题得到了升华。

又如三国曹丕的“靡瞻靡恃，泣涕连连。呦呦游鹿，衔草鸣麀。翩翩飞鸟，挟子巢栖。”(《短歌行》)“连连”指接连不断貌，与前面的“泣涕”相连，直接抒发了丧父的悲哀；“呦呦”是鹿鸣的象声词；“翩翩”形容飞鸟的行动轻疾貌。后两个叠音词均形容了动物父子相依且富有生命活力的幸福之状，以此反衬自己失去父亲