

中國文學史稿

先秦兩漢卷

浦江清 著 浦漢明 彭書麟 整理

北京出版集團公司
北京出版社

非外借

1209

中國文學史稿

先秦
兩漢
卷

浦江清

著

浦漢明

彭書麟

整理

北京出版集團公司
北京出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国文学史稿·先秦两汉卷 / 浦江清著 ; 浦汉明, 彭书麟整理. — 北京 : 北京出版社, 2018. 8
ISBN 978-7-200-13562-6

I. ①中… II. ①浦… ②浦… ③彭… III. ①中国文学—古代文学史—先秦时代 ②中国文学—古代文学史—汉代 IV. ① I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 281364 号

总策划: 安东 高立志
特约编辑: 韩慧强
责任编辑: 高立志 邓雪梅

中国文学史稿 先秦两汉卷

ZHONGGUO WENXUESHI GAO XIANQIN LIANGHAN JUAN

浦江清 著 浦汉明 彭书麟 整理

出版: 北京出版集团公司
北京出版社
地址: 北京北三环中路 6 号
邮政编码: 100120
网址: www.bph.com.cn
发行: 北京出版集团公司
印刷: 北京京华虎彩印刷有限公司
经销: 新华书店
开本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32
印张: 9
字数: 180 千字
版次: 2018 年 8 月第 1 版
印次: 2018 年 8 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-200-13562-6
定价: 158.00 元 (全四卷)

质量监督电话: 010-58572393
如有印装质量问题, 由本社负责调换



题 记

先师浦江清先生在大学教了约二十年的中国文学史，反复补充，不断更新，积累了丰富的资料和教学经验。1954年我在北大上中国文学史课时，他按照当时的课程设置，只给我们讲了宋元明清段的文学史。因此，我没能听到他对整部文学史的讲解，引为遗憾。现在汉明和书麟伉俪精心竭力，把浦师多年讲中国文学史的讲义遗稿和部分作品选讲资料，整合成一部书，使我能看到浦师讲中国文学通史的整体设想和基本框架，得到了一次补课的机会。因此对他们两位的工作，我特别表示钦佩和感谢。

浦师的学识博大精深，我们学生辈顶多得其一体，都无法窥其堂奥。从这部还不够完整的讲义看，至少有几点是非常有特色的。

第一，浦江清先生是从西洋文学系出身的，而对“中外古今文学史学同时并进”。（季镇淮先生语）他对中国文学史的研究，始终是把它放在世界文学乃至人类文明的大格局里来论述。因此，他讲中国文学史时，先讲了一篇《引论》，从文学的范围和定义讲起，再讲文学史和中国文学史。这在当时是比较先进的理念。因为当初中文系还没有专开艺术学和比较文学之类的课程。浦师按科学的认识

论，先讲一点文学概论的常识，是有创造性的。尤其是他引用了鲁迅译的普列汉诺夫《艺术论》和齐燕铭《中国文学史略》（不知是什么版本）等的观点，更显示了时代的特色，可看到浦师在努力运用先进的理论。浦师还不时发挥他西方文学方面的修养，随时随地与中国文学做一些对比参照，多给学生一点比较文学的知识，如讲《左传》时把它和希腊的《伯罗奔尼撒战争史》作比较，讲《论语》时引用柏拉图的对话体作品来解释古代语录体著作。

第二，浦师广泛地吸取中外古今的学术成果，先作全面客观的介绍，然后再分别论述。有不同意的地方，就加以批评和辩驳，虽是前辈或好友的著作，也毫不回避。对据以申述的，则绝不掠美，一定说明出处，即使是学生的读书报告，也加以推荐引用。这种客观严谨的学术作风是我们应该继承而发扬的。现在有些著作者却忽略了这种学风，把别人的成说当作自己的创见，不说明出处，大加重复的发挥。当然，有的情况是出于自己对前人成果的孤陋寡闻，产生了偶然的巧合，那是另一种缺点。

第三，浦师的教学方法也很有特色。从章节目录看，条理清楚，逻辑性非常强。首先是抓要点，中国文学史那么悠久而丰富，每学期的讲稿往往是讲不完的，当然要抓住要点。浦师在每一章里都先把要点简要地列举出来，像画龙点睛那样点出要点，让学生先有个全面的印象。但又不是留到最后再点，而是把点和线连结在一起，前后照应。其次是讲各个作家、作品的特点。在一个时期或一个潮流中，各有不同个性的作品，所以绝不是千人一面，而是百

花争艳，各具特色。再后是突出重点，着重讲代表作家的代表作品。特别是整理者把作品选讲的一些资料附加于适当的地方，就使读者能具体理解讲义里的那些结论都有确切的根据，令人心悦诚服地接受。抓住要点，分举特点，突出重点，也许就能说明浦师讲文学史的特色了。这样，文学史的点和线联系起来，发展轨迹非常清楚，再加上具体作品的精读深研，再扩展到文与艺的结合。浦师还运用他博大的知识结构来研究文学，如用天文学来考证屈原的生年，在讲《九歌》时画出了司命二星的插图；运用他音乐的知识来讲解词与曲的分合、戏剧与曲律的关系，呈现出一个有浦师特色的立体的中国文学史框架。

文学史分期分体讲有好处，也有缺点。一个人讲全部通史可以前后呼应，观点一致，但像浦师那样二十年磨一剑地讲中国文学史的教授不多了。更重要的是现在资深教授教基础课已成为奢侈之举。我们那时候上的基础课，都是资深教授讲的，还是有幸的机遇。中国文学史是基础课，应该请一流教授来讲，才能建设一流的专业，一流的大学，我相信这一观念将逐渐得到教育界的共识。

我读到浦江清先生这部中国文学史讲义，得到了不少新的启示，更感到他的英年早逝是我们重大的不幸。幸而中郎有女，能继家学，终于把这部讲义整理成书，嘉惠后学，则又是十分可喜的事。谨以这几句衷心庆幸的感言，纪念浦先生辞世六十周年。

2017年11月

门人程毅中敬记

目 录

引 论	1
第一节 文学的范围和定义	1
第二节 文学史及中国文学史	7
第三节 中国文学史的分期	12
第四节 中国文学史的教学	13
第一章 古代铭刻、《易》及《尚书》	16
第一节 人类的历史和中国古代民族	16
第二节 甲骨文、金文	21
第三节 《易》	31
第四节 《尚书》	34
第二章 《诗经》	47
第一节 邃古歌辞	47
第二节 《诗经》的来历	49
第三节 《诗经》产生的年代和作者	54
第四节 《诗经》中的“序”	57
第五节 《诗经》与礼乐	60
第六节 《诗经》与语言	63

第七节 《诗经》的内容	67
第八节 《诗经》的应用	77
第三章 楚辞	79
第一节 楚辞产生的时代、特点及与《诗经》之不同	79
第二节 屈原的生平和思想	89
第三节 《离骚》	99
附：《离骚》批注	103
第四节 《九歌》	119
第五节 《九章》与《天问》	145
第六节 宋玉	149
第四章 先秦散文	168
第一节 历史散文——《左传》	168
第二节 诸子散文	172
第五章 汉代的辞赋及乐府	191
第一节 汉代的辞赋	194
第二节 汉代的乐府	213
第六章 五言诗的起源及民间作品	244
第一节 五言诗的起源	244
第二节 苏李诗的真伪问题	247
第三节 古诗十九首	252

第七章 司马迁与《史记》	264
第一节 司马迁的生平与《史记》的创作	265
第二节 《史记》的重要价值	268
第三节 《史记》的文学成就	270
第四节 作品选讲：《魏其武安侯列传》	275

引 论

第一节 文学的范围和定义

在没有讲文学史以前，迎头来的第一个问题是：什么是文学？这一个问题，并不很简单，在文学概论这一种课程或书籍中可以详细讨论，非本课程之范围，现在只能略说。

“文学”这两个字在中国古书上是可以见到的。《论语·先进》：

子曰：“从我于陈、蔡者，皆不及门也。德行：颜渊，闵子骞，冉伯牛，仲弓。言语：宰我，子贡。政事：冉有，季路。文学：子游，子夏。”

德行，言语，政事，文学。文学为四科之一，居末。德行为儒家所最推重的，言语、政事，是士大夫的实际应用技能。文学原是史的技能，现在成为士人专工的一科，文字工具普遍于学者，并非如上古时的专属宗教的特殊阶级（史原属僧侣阶级^①）。

^① 僧侣本专指佛教徒，这里是借用以指上古从事占卜的巫史。——整理者注

言语 = 辞命。

文学 = 诗书礼乐 = 六艺 = 经学。

子游，言氏，名偃。习礼。《礼记·檀弓》上下篇，言礼，折中于子游之言。相传《礼运》《檀弓》《仲尼燕居》等篇都是他作的。子夏，卜氏，名商。诗书礼乐，定自孔子，发明章句，始于子夏。相传子夏作《诗大序》，《礼》有《丧服传》，《乐记》有子夏答魏文侯问，《春秋》的《公羊》《穀梁》《左传》，都追溯到子夏。子夏为孔子学问之最大继承人（思想的继承有子思、孟子、荀卿等），是勤于著作的。可见文学 = 著述。即弄文字的人，传经的人，讨论诗书礼乐的人。

《荀子·大略篇》：

子贡、子路故鄙人也，被文学，服礼义，为天下列士。

“被文学”，即识字读书，受教育。古典教育，是广泛的，偏于礼义方面。这就是学问，一切学问都包括在内。所以孔子亦为“文学”大师。而近代一切哲学、科学、文学、艺术，都包括在内。懂得文学，别于鄙野，所以文是野之对立面。文又为文字，文学是不识文字之对立面。此处文学之意义极广，言学问、诗书教化之意。凡文字所写的均是文学。文学是都市的产物，别于乡鄙的。原先为王、官、贵族所专有，后来随文字的普及而普及于庶人。文学家是知识分子。

《史记·太史公自序》：

……汉兴，萧何次律令，韩信申军法，张苍为章程，叔孙通定礼仪，则文学彬彬稍进，诗书往往间出矣。自曹参荐盖公言黄老，而贾生、晁错明申、商，公孙宏以儒显，百年之间，天下遗文古事，靡不毕集太史公。

此处文学 = 诗书 = 诸子百家。

但是我们现在所用的“文学”的意义是翻译西洋 literature 一词的意义。好比论理学（注：后译为逻辑学）系翻自 logic，哲学系翻自 philosophy，并不用中国的古义。英文 literature，法文 littérature，德文 literatur，都出自拉丁文 littērae。littērae 即英文 letter “文字”“手书”之意。其多数 littērae 有种种意义：（1）书信，（2）文件，（3）账簿，（4）诏书，（5）碑记，（6）史记，（7）文章，（8）铭刻，（9）科学。此字即 literature 一字之所出。足见其含义极广，且重在文字记载，乃全部文献之义。凡“写下来刻下来的东西”皆是也。英文 lit. 一字，从最早十四世纪起至十八世纪以前，还是文书、文籍的意思，到 Johnson（约翰生，1709—1784）时代才开始有新的意义。他的 *Lives of Poets*（《诗人传》）论 Milton（弥尔顿，1608—1674）：“His lit. was unquestionably great. He read all the languages which are considered either as learned or polite.”（他的学识无疑很了不起，他懂得所有与博学和教养有关的语言）还是旧义。但

在论 Cowley (亚伯拉罕·考利, 1618—1667) 的一章内, “An author whose pregnancy of imagination and elegance of language have deservedly set him high in the ranks of literature.” (一位作家凭满腹想象和优雅文笔理所当然地在文学上占一高位置。) 其中之“在文学上占一高位置”渐有近代“lit.”之意, 但仍是广义。至于含有 art (艺术) 一部分之 lit. 指诗歌、戏剧、小说而言者, 则十九世纪始有此义也。

所以西文的“lit.”有广狭两义, 中文的“文学”亦有广狭两义。广义的如 M. Arnold (阿诺德, 1822—1888) 云: “literature is a large word. It may mean everything written with letters or printed in a book.” (文学是一个广义的词, 它可以用来表示用文字书写或印刷在书里的每一种东西。) 章太炎说: “文学者以有文字, 著于竹帛, 故谓之文; 论其法式, 谓之文学。”又说文学有两种, 一种是有句读的文学, 如文章、诗、赋等; 一种是无句读的, 如算草、账簿等, 虽然可笑, 其说亦未尝不合古义。所以 *London Times* (《伦敦时报》) 之 Literary Supplement (文学副刊) 名为 Literary。实际上, 数学、地质学等类新书亦一并介绍。是为广义的。

至于狭义的, 则西洋今日之论文学原理者为文学下了种种定义。或以为是“最佳思想之记录”(A records of the best thoughts.) (Emerson 爱默生, 1803—1882), 或以为是“聪明的人记录他们的思想和情感, 给读者以快感的”(The written thoughts and feelings of intelligent men and women, arranged in a way which will give pleasure to the reader.)

(Brooke 布罗克), 诸如此类, 可参考 Winchester: *Principles of Literary Criticism* (文彻斯特《文学批评原理》) 讨论文章定义之一章。Winchester 提出文学作品之要素有两点: (1) 作品本身有不朽之价值; (2) 诉诸情感。第 (2) 说本 De Quincey (德·昆西, 1785—1859), 分文学为二, ①Lit. of knowledge (知性的文学); ②Lit. of power (感染力的文学)。①在 teach (讲授), ②在 move (感动)。前者诉诸理智, 后者诉诸情感。①诉诸情感, ②诉诸理智。

Richardson and Owen (理查逊和欧文) 之《世界文学史》有一简单之定义: Literature = writings or records that are of permanent value, that have human interest, and that have beauty of form. (文学 = 具有永久价值、人生情趣和形式美感的书写或记录。)

以上是西方正统派的文学观念及定义。

社会派则认为, 文学是艺术的一种, 艺术是社会现象, 是人们之间的一种交通手段。文学是以语言文字作为工具的一种艺术。

托尔斯泰的《艺术是什么?》中说: “艺术者是人们之间交通的一个手段……这交通和凭言语的交通不同的特殊性, 是在凭言语, 是人将自己的思想传给别人, 而用艺术则人们互相传递自己的感情。”他所谓艺术, 似乎不包括文学在内, 因为文学是凭言语文字的, 文学传达了思想及感情。他又说艺术者以传自己所经历过的感情于别的人们为目的。

普列汉诺夫的《艺术论》(鲁迅译) 认为, 艺术是社会

现象。艺术不只表现人们的感情，也表现他们的思想。然而并非抽象的，却借了灵活的形象而表现。言语不能看作特异的，和艺术是别种的人们之间的交通手段。

他认为对于艺术也如对于一切社会的现象一样，这是从唯物史观的观点来观察的。

假如艺术论不着重思想这一方面，就要引导出为艺术而艺术的结论。

文学，是思想加情感，而用灵活的形象表现。科学及哲学，是思想，有系统的推论，是抽象的、分析的、实验的。

文学不应单注重形式。例如《步天歌》《汤头歌诀》等虽用诗体，不是诗，因为内容不是人生情趣的（human interest）。

艺术是从意识中反映出来的意识形态之一。意识形态的来源是：

1. 生产力的状态 → 2. 由前者所决定的经济关系 → 3. 一种经济基础上所建设的社会政治组织 → 4. 一部分由那经济所建设的社会政治组织所决定的社会人间的心理 → 5. 反映这心理特性的各种意识形态。

齐燕铭《中国文学史略》根据普列汉诺夫观点，下了一个文学的定义：

文学者，是社会现象，是人类文化中的一个部门（意识形态之一），是用语言文字为工具的表现的艺术。

由社会阶层决定了作者，由作者在其环境影响之下，所经验的感情和思想回忆起来，而以一种形象传达给

人。它可以紧结人与人的精神交通关系。

定义由时代的变迁而异。学问越多越繁复，而范围则越弄越狭了。文学之义由广而狭。

在中国，《诗序》云：“诗者，志之所之也……情动于中而形于言……”可谓狭义的文学的定义。

六朝有文笔之分，《文心雕龙·总术》：“今之常言，有文有笔，以为无韵者笔也，有韵者文也。”此“文”亦是狭义。

韩愈《调张籍》：“李杜文章在，光焰万丈长。”此“文章”亦是狭义。

但汉文学以《史记》为最高峰，宋以《资治通鉴》为最高峰，此均非纯文学。狭义的文学的观念是受西方文学思想的影响。19世纪西方的思想认为只有纯粹的文学才可说是文学。哲学、科学等给我们的只是知识，不是感情；文学给我们的是感情，不是知识。中国亦受其影响，故现文学的定义范围甚狭，今文学史研究即以狭义文学为内容。

第二节 文学史及中国文学史

文学史者以文学为对象而作历史的叙述。其种类很多，分国的如英国文学史、中国文学史等，分类的如小说史、戏曲史等，分国分类的如英国小说史，分期的如欧洲古代文学史、中古文学史，通论的如世界文学史、比较文

学史。

分国的文学史有它的困难：（1）要做到许多分期文学史的综合，而打成一片；（2）许多分类文学史的综合，而打成一片；（3）切开比较文学史，而外来影响不能不明；（4）许多文学批评的综合。选择史料有两种不同的标准：①作品之价值；②历史链锁上之地位。如佛曲并非为文学，但文学上非详细讨论不可。

中国本无文学史，今之文学史著作的观念，系西洋学者给我们的。早年的如谢无量、曾毅多参考日本人著作。中国古代固多文学作品，却无文学史一类书籍。我国文学史的材料在：

（1）正史中之艺文志、文苑传等。文学史之材料最多。如《史记·屈原贾生列传》为文人传之祖，《汉书·艺文志》为目录学、文化史之祖。《三国志·王粲传》有建安文学史料。《晋书》《宋书》的《隐逸传》都有陶渊明的传记。且有于此发挥文学主张者如沈约所撰之《宋书·谢灵运传》。

（2）总集。此对“别集”而称，别集汇录个人著作，总集则选录多人著作。如挚虞的《文章流别集》。再如昭明太子的《文选》，确有文学史的眼光。再早一点是刘向编的《楚辞》，王逸《楚辞章句》之序。此外有《玉台新咏》《乐府诗集》《唐文粹》《唐诗品汇》《宋文鉴》，元好问的《中州集》，乃至清代的《全唐诗》《全唐文》等。如《唐诗品汇》，虽未开文学史之方法，然有历史的眼光，分唐诗为四期。