



三峡流域民族自治地区 精准扶贫研究

谭志松 ◎主编

中国社会科学出版社

三峡流域民族自治地区 精准扶贫研究

谭志松 ◎ 主编

中国社会科学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

三峡流域民族自治地区精准扶贫研究 / 谭志松主编. —北京：
中国社会科学出版社，2018. 11

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2820 - 3

I. ①三… II. ①谭… III. ①三峡—长江流域—民族地区—
扶贫—研究 IV. ①F127. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 160980 号

出版人 赵剑英
责任编辑 张林
特约编辑 蓝垂华
责任校对 赵雪姣
责任印制 戴宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 11 月第 1 版
印 次 2018 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.75
插 页 2
字 数 283 千字
定 价 78.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

湖北省人文社科重点研究基地三峡大学区域社会管理创新与发展研究中心开放基金重大项目
“三峡流域民族地区精准扶贫研究”资助

《三峡流域民族自治地区精准扶贫研究》

编辑委员会

主编：谭志松

副主编：胡孝红 邓莹辉 覃美洲

成员：田 强 骆东平 胡俊修 黎建春

吴正彪 陈运普 黄 丽 刘 谊

向 雷

目 录

绪论	谭志松	(1)
创新举措 合力攻坚 深入推进精准扶贫		
——来自恩施州巴东县精准扶贫的考察	胡孝红	(12)
龙山县精准扶贫的现状与		
对策调查报告	陈运普 陈晓璇 贾阳升	(44)
重庆市酉阳土家族苗族自治县精准扶贫调研报告	骆东平	(82)
打基础 调产业，立足实质性脱贫奔小康		
——精准扶贫的彭水模式	覃美洲	(120)
贵州省松桃苗族自治县“精准扶贫”调查	吴正彪 蒙耀远	(160)
芷江精准扶贫“五郎溪样本”调查	黄丽 王婷婷	(196)
五峰土家族自治县精准扶贫工作调查报告		
——以儿童减贫为例	向雷 刘谊 邓关东 董邦旭	(232)

绪 论

中国共产党第十八次全国代表大会正式提出 2020 年完成全面建成小康社会，实现我们党第一个一百年奋斗目标。精准扶贫正是习近平总书记围绕这个目标的实现于 2013 年 11 月提出的，它是关系到决胜全面建成小康社会的重大战略举措。党的十九大确定了习近平新时代中国特色社会主义思想为我们党的指导思想。习近平在十九大报告中提出了新时代总目标和总任务以及实现第二个一百年目标的重大战略构想和实施步骤。所以，精准扶贫战略具有重要的现实意义和深远的历史意义。

三峡流域是一个以长江三峡及其延伸段以及其上的三条支流——乌江、清江、沅江所流经的连片县市和地市区行政范围所构成的区域，其中包含了国家扶贫“武陵山扶贫开发片区”71 个县市的 41 个县市区的范围，有总人口 4700 余万，国土面积 23 万平方千米。^① 现地处四周各大城市群战略之外，整体经济社会发展状况相对比较落后。因此，其成为我们“区域社会管理创新与发展研究中心”重点研究的区域。在实施精准扶贫重大战略过程中，本次研究课题我们选取这一区域的民族自治区域作为我们“精准扶贫”研究的对象。笔者作为组织者，作如下概述。

一 课题确定和组织框架

本书题为“三峡流域民族自治地方精准扶贫研究”，是湖北省人文社科重点研究基地——三峡大学区域社会管理创新与发展研究中心（以下

^① 谭志松：《三峡流域城市社会治理概论》，中国社会科学出版社 2016 年版。

简称“社管研究中心”）2015年开放基金的重点课题——“三峡流域精准扶贫研究”的最终成果。本课题由笔者主持，负责设计框架和组织实施以及最后成书。本课题围绕三峡流域的2个少数民族自治州和15个少数民族自治县的行政区域分布情况和精准扶贫特色，选择其中7个民族自治县或少数民族自治州所辖县，作为研究对象，确定为7个子课题，每个子课题由一份调研报告结题，最后将这7个报告结集以专著形式出版作为总课题成果。子课题成果属于各课题负责人，各课题负责人对其研究报告内容负责。

二 选题背景

“三峡流域精准扶贫研究”是在笔者的提议下，经社管研究中心专题研究，最终确定的2015年社管研究中心开放基金课题选题，选题主要基于两点基本的思考。

一是切实领会和践行习近平总书记的“精准扶贫战略思想”。

2013年11月，习近平总书记到湖南湘西考察时就作出了“实事求是、因地制宜、分类指导、精准扶贫”的重要指示，首次提出了“精准扶贫”的重要思想。

2014年1月，中共中央办公厅根据习近平总书记提出的“精准扶贫”的重要思想，对精准扶贫工作模式予以顶层设计，进一步推动了“精准扶贫”思想落地。2014年3月，习近平总书记参加两会代表团审议时进一步阐释了精准扶贫理念，指出：“要实施精准扶贫，瞄准扶贫对象，进行重点施策。”

2015年1月，习近平总书记在云南调研时，再次强调坚决打好扶贫开发攻坚战，加快民族地区经济社会发展。2015年6月，习近平总书记在贵州调研时，强调要科学谋划好“十三五”时期扶贫开发工作，确保贫困人口到2020年如期脱贫，并提出扶贫开发“贵在精准，重在精准，成败之举在于精准”，“精准扶贫”成为各界热议的关键词。

2015年10月16日，习近平总书记在“2015减贫与发展高层论坛”上强调，中国扶贫攻坚工作实施精准扶贫方略，增加扶贫投入，出台优惠政策措施，坚持中国制度优势，注重六个精准，坚持分类施策，因人

因地施策，因贫困原因施策，因贫困类型施策，通过扶持生产和就业发展一批，通过易地搬迁安置一批，通过生态保护脱贫一批，通过教育扶贫脱贫一批，通过低保政策兜底一批，广泛动员全社会力量参与扶贫。

十八大以来，上述这些有关“精准扶贫”的讲话、论断，系统形成了习近平总书记的“精准扶贫战略思想”，这是推进我国精准扶贫工作的思想指引和工作抓手，全国各族人民必须切实领会和践行。

二是精准扶贫与社会治理紧密相连。

社管研究中心是专门从事社会治理理论与实践研究的湖北省人文社科重点研究基地，而精准扶贫的实践研究与社会治理实践研究是紧密相连的。

首先，社会治理与精准扶贫的终极目标是一致的。党的十八大以来，以最广大人民利益为根本坐标，创新社会治理体制，改进社会治理方式，构建全民共建共享的社会治理格局是社会治理目标、理念、方式的鲜明特色，体现了政府与社会、政府与公民共同治理社会事务、共享改革发展成果的社会治理之本质特征。由此可以看出，社会治理的终极目标是和谐、共享、幸福，即每个人与社会、自然和谐相处，共享改革发展成果，能够幸福快乐地生活。而精准扶贫的终极目标也是通过一系列“精准”的扶贫政策和措施，帮助贫困地区和贫困户尽快协调发展和脱贫致富，让贫困地区和“精准扶贫户”能够享受到国家的改革发展成果，让他们过上和谐、幸福、满意的生活。由此看来，社会治理与精准扶贫的终极目标是统一的、一致的。

其次，完善的乡村社会治理体系有利于精准扶贫工作的有效开展。为了切实做好精准扶贫工作，习近平总书记曾提出“六个精准”的要求，即扶持对象精准、项目安排精准、资金使用精准、措施到户精准、因村派人精准、脱贫成效精准。这“六个精准”意味着精准扶贫工作与乡村社会治理之间存在着千丝万缕的联系，乡村治理现状直接影响着“六个精准”的落地，进而影响精准扶贫成效。如果一个乡村有比较完备的乡村社会治理体系，乡、村干部的治理能力较强，那么这个地方的精准扶贫工作就会得到有效开展，反之，必定会影响精准扶贫效果。

再次，精准扶贫中凸显的诸多问题，也是社会治理存在的短板和不足的反映。通过我们的调查发现，目前，在精准扶贫工作中还存在着少

数基层干部对精准扶贫认识不到位、扶贫资金发不下去、贷款不知如何使用、扶贫项目推不开，思想保守、观念落后乃至扶贫政策衔接不畅，精准扶贫领域贪腐现象屡禁不止等问题，都是治理短板的集中体现。精准扶贫已进入最后的攻坚拔寨阶段，消除多地潜存的懈怠和畏缩情绪，切实解决精准扶贫中存在的上述诸多问题，对于倒逼基层治理生态的优化，以及基层社会治理能力的提升也具有十分重要的意义和作用。

最后，精准扶贫体制机制创新，必定会带动和促进乡村社会治理体系的进一步完善和乡村治理能力的提升。比如，精准扶贫过程中建立的政府、市场、社会多方协作机制，既可以提高精准扶贫的效果，又可以构建多元主体参与的乡村治理格局，实现乡村社会良好的治理局面。尤其是在政府引导下，大力培养和发展不同类型农村社会组织，提高农民组织化水平，既有利于农民抵抗市场风险，又有助于他们获取话语权与治理权，成为乡村治理不可缺少的主体，进而提升乡村治理的效率。精准扶贫工作中向贫困村派驻驻村第一书记的工作机制，可以重构中央与地方的关系，以增加农村基层领导力资源供给为突破口，解决乡村基层党组织存在的“软、散、乱、穷”等突出问题，加强乡村基层党组织建设。同时，通过精准扶贫还可以加强基层党组织与群众的联系，重塑基层党组织在群众中的威信，切实提高基层党组织的乡村治理能力。^① 尤其是在精准扶贫中形成的一些乡村治理理念，如执政为民、低收入农民优先受益、严格的政府监管和公开、民主的乡村治理机制，不仅是精准扶贫的重要保障，也是我国农村治理所应遵循的普遍原则。从这个意义上说，精准扶贫改善了贫困村的治理结构，也为中国农村治理提供了经验。^②

三 研究特色

该成果由七个调研报告组成。分别是胡孝红教授主持完成的《创新

^① 李娜：《浅议精准扶贫语境下贫困县乡村社会治理》，《经济师》2017年第4期。

^② 王晓毅：《这五年，精准扶贫改善了乡村社会治理结构》，湖北日报网（<http://news.cnhubei.com/xw/2017zt/xysjd/201710/t4006438.shtml>）。

举措 合力攻坚 深入推进精准扶贫——来自恩施州巴东县精准扶贫的考察》，向雷、刘谊等老师主持完成的《五峰土家族自治县精准扶贫工作调查报告——以儿童减贫为例》，陈运普教授主持完成的《龙山县精准扶贫的现状与对策调查报告》，黄丽博士主持完成的《芷江精准扶贫“五郎溪样本”调查》，骆东平教授主持完成的《重庆市酉阳土家族苗族自治县精准扶贫调研报告》，覃美洲副教授主持完成的《打基础 调产业，立足实质性脱贫奔小康——精准扶贫的彭水模式》，吴正彪教授主持完成的《贵州省松桃苗族自治县“精准扶贫”调查》。纵观七个调研报告，至少体现了以下特点或特色。

第一，研究对象的针对性。

本课题主要是针对三峡流域民族地区的精准扶贫进行研究，具有较强的针对性。“三峡流域”作为一个社会空间，是指长江三峡段涉及的流域区域和汇入三峡流域段的三江（乌江、清江、沅江）所流经的流域区域共同连片构成的地域的社会空间，它涉及湖北、湖南、重庆、贵州四省市的 15 个地市州区及其 94 个县市区，国土面积 23 万余平方千米，总人口 4607.8 万余人。其中涵盖了集革命老区、民族地区和贫困地区于一体的武陵山连片特困地区。土家族、苗族等 30 余个少数民族共居此地，具有独特的民族和地域文化。

作为远距省会之外，处于边缘地带而分属四省市的三峡流域民族地区，贫困面广量大，贫困程度深，部分贫困群众还存在就医难、上学难、社会保障水平低等困难；基础设施薄弱，市场体系不完善。片区内主干道网络尚未形成，公路建设历史欠账较多，水利设施严重老化，电力和通信设施落后。区内仓储、包装、运输等基础条件差，金融、技术、信息、产权和房地产等高端市场，体系不健全。产品要素交换和对外开放程度低，物流成本高；经济发展水平低，特色产业滞后。缺乏核心增长极，缺乏具有明显区域特色的大企业、大基地，产业链条不完整，没有形成具有核心市场竞争力的产业或产业集群；社会事业发展滞后，基本公共服务不足。教育、文化、卫生、体育等方面软硬件建设严重滞后，城乡居民就业不充分。中高级专业技术人员严重缺乏，科技对经济增长的贡献率低；生态环境脆弱，承载能力有限，该区域平均海拔高，气候恶劣，旱涝灾害并存，泥石流、风灾、雨雪冰冻等自然灾害易发。部分

地区水土流失严重，石漠化现象突出。发展与生态保护矛盾尖锐，产业结构调整受生态环境制约大；区域发展不平衡，城乡差距大，四省市片区之间、片区内各县之间的发展差距也不同程度存在。^①

没有少数民族和民族地区的小康，就没有全国的小康，少数民族和民族地区的如期脱贫是事关我国2020年实现整体农村贫困人口如期脱贫、贫困县全部摘帽、解决区域性整体贫困这个全面建成小康社会的底线任务能否得以实现的关键所在。

本课题通过对三峡流域地区的五峰、巴东、彭水、酉阳、吉首、松桃、芷江等民族地区的精准扶贫工作予以较为深入的调研，梳理、总结上述这些地方精准扶贫工作的典型经验和成果的做法，不仅对于推动三峡流域地区的精准扶贫工作具有十分重要的指导意义，而且对于其他民族地区的精准扶贫工作也具有一定的借鉴作用。

第二，研究方法的实证性。

实证性研究就是通过对研究对象大量的观察、实验和调查，获取客观材料，从个别到一般，归纳出事物的本质属性和发展规律的一种研究方法。本课题研究不是拘泥于精准扶贫文本的研究和精准扶贫理论的建构，而是采用纯粹的实证性研究方法，通过充分的调查研究获取第一手调查资料，为解决精准扶贫中出现的具体问题提供解决理路。

承担该课题的七个子课题负责人，为了完成其所承担的课题任务，分别率其课题组成员深入精准扶贫一线进行实地调研，获取了大量的调研资料和调研素材，为其课题研究准备翔实的第一手实证资料。

胡孝红教授为了完成“巴东县精准扶贫研究”这个子课题，于2016年7月率课题组成员到巴东，针对巴东精准扶贫工作进行了较为深入细致的调研，他们首先到巴东扶贫办进行座谈，弄清巴东精准扶贫工作的整体思路和工作部署，了解巴东精准扶贫工作的相关政策和措施，并收集了大量的精准扶贫政策性文件、措施等资料。调查发现，巴东精准扶贫工作实行的是一个或几个县直单位帮扶一个或几个贫困村，为此，课题组成员还走访了巴东县人民法院和巴东县建行等单位，听取上述两个单位精准扶贫工作的具体做法和工作体会，课题组成员还深入具体的贫

^① 《武陵山片区区域发展与扶贫攻坚规划（2011—2020年）》。

困村一线和精准扶贫企业，实地考察精准扶贫工作情况，收集了近 100 万字的文字或电子资料。

为了深入了解重庆市酉阳土家族苗族自治县精准扶贫情况，2016 年 7 月，骆东平教授带领课题组成员先后到该县扶贫开发办公室、黑水镇、苍岭镇等多个乡镇及其所属村进行实地调研，详细了解了各镇、村精准扶贫项目实施情况，以及乡镇干部、村干部和村民对精准扶贫工作的认知等情况，并在此基础上主持完成了《重庆市酉阳土家族苗族自治县精准扶贫调研报告》。

龙山县地处武陵山脉腹地，位于湘西北边陲，西连重庆，北接湖北，历史上素有“湘鄂川之孔道”之称，是湖南最偏远的县之一，为了较为深入地了解龙山县精准扶贫情况，陈运普教授于 2016 年 7 月率领该课题组成员到龙山县，分别与龙山县民委、农业局、教育局、扶贫办等与精准扶贫最直接相关的单位进行了座谈与交流，听取了他们对精准扶贫的具体实施情况、取得的经验和目前精准扶贫工作中存在的困难与困惑，较详细地了解了龙山县精准扶贫政策的制定以及实施情况，并深入龙山县的雷音村等村（寨）进行实地考察，详细了解村民对精准扶贫政策的具体看法以及对精准扶贫政策实施的具体意见。

芷江侗族自治县地处湘西边陲，是集老、少、边、穷为一体的省级贫困县。为了较好地调查了解该县精准扶贫现状，黄丽博士率领该课题组成员以该县五郎溪村为样本，并于 2016 年 6 月中旬，进驻五郎溪村，深入田间地头、工厂、收购站、农户家中，通过参与观察、深度访谈、居住体验等方式进行调查研究，撰写出《芷江精准扶贫“五郎溪样本”调查》。

松桃苗族自治县是一个拥有 70 多万人口的农业大县，是 1956 年经国务院批准成立的苗族自治县，自治县成立 60 多年来，在中国共产党的民族政策支持下，全县基础设施的建设、特色产业的构成、旅游品牌的塑造等都取得了前所未有的发展。吴正彪教授主持完成的《贵州省松桃苗族自治县“精准扶贫”调查》，选取武陵山区的贵州省铜仁市松桃苗族自治县作为调查对象，采用结构式、半结构式访谈和重点访谈等方式，先后三次（每次 10 天左右）进入松桃苗族自治县，通过座谈和分别走访的途径从县城到乡村，或由乡村返回县城，采集数据、寻找个案，在调查

中对具体的数据和事例进行了阐述和梳理，获取了大量的调研资料。

第三，精准扶贫措施的可操作性。

胡孝红教授等七个子课题负责人分别撰写的七个调研报告，采用实证性的研究方法，围绕其承担的课题分别进行实地调查研究，在获取大量一手调研资料的基础上，分析总结了各地精准扶贫的具体做法和存在的诸多不足，并针对这些诸多不足提出了具有可操作性的措施和建议。

如胡孝红教授率领课题组成员针对巴东精准扶贫工作进行了较为深入的调研，撰写完成的《创新举措 合力攻坚 深入推进精准扶贫——来自恩施州巴东县精准扶贫的考察》，在对巴东县创新举措、“屋场院子会”全覆盖、进行建档立卡贫困户的数据核查^①等精准扶贫亮点进行重点介绍和推介的基础上，指出围绕精准扶贫工作的目标任务来审视和思考既有的工作，还存在诸如精准扶贫对象的主体责任意识不够、产业发展脱贫的诸多制约因素有待进一步解决、应对扶贫工作中新情况新问题的能力有待提高、旅游扶贫的潜力有待进一步挖掘等一些不容忽视的问题，并针对这些问题提出了必须加大基础设施建设力度、加大特色产业发展力度、大力推进农村基本公共服务均等化等具体的措施和建议。

包括五峰土家族自治县在内的武陵山片区是我国精准扶贫工作的重点地区，同时也是儿童减贫与综合发展项目的试点地区。向雷、刘谊等老师主持完成的《五峰土家族自治县精准扶贫工作调查报告——以儿童减贫为例》采用中国贫困片区儿童减贫与综合发展试点项目的分析框架，通过对五峰县精准扶贫和儿童减贫工作的调研，发现将儿童生存、发展所需的因素综合纳入精准扶贫、减贫的范围，将有利于我们更好地瞄准致贫原因，实施精准帮扶。而从公共政策的角度而言，多维度儿童贫困的导向，意味着对儿童更全面的保护和社会支持，更公平、更公正的价值取向，也更有利于实施“儿童优先”减贫战略，为探索建立阻断贫困代际传递的新机制，实现贫困人口的稳定脱贫提供有益的经验。

陈运普教授撰写完成的《龙山县精准扶贫的现状与对策调查报告》，在着重对该县“六个一律”“五评法”“一进二访三联四送”等精准扶贫

^① 通过“屋场院子会”，进行建档立卡贫困户的数据核查得到了中央及上级部门的肯定和推广，巴东的“屋场院子会”也曾在央视一套《新闻联播》中播出。

体制、机制和方法创新予以重点推介的基础上，提出从把精准扶贫工作纳入新农村建设，从全面建成小康社会奋斗目标的整体战略上谋划，探索精准扶贫的长效机制。充分发挥党建在精准扶贫工作中的优势，大力加强精准扶贫政策的宣传等方面进一步推进龙山县精准扶贫工作，巩固精准扶贫成果的具体措施和办法。

黄丽博士撰写的《芷江精准扶贫“五郎溪样本”调查》，在对“五郎溪样本”精准扶贫工作的经验、面临的困难予以梳理的基础上，提出五郎溪村今后的精准扶贫工作要摸清家底，科学分析致贫原因；科学规划，制定综合扶贫战略、创新精准识别机制；探索贫困户的受益机制、找准脱贫主力；强化社会合力、开发乡村人力资本；建立扶贫户教育支持帮扶机制、提高农村妇女的生存技能等具有可操作性的对策和建议，旨在为武陵山片区精准扶贫工作提供有益的经验。

骆东平教授主持完成的《重庆市酉阳土家族苗族自治县精准扶贫调研报告》，通过对酉阳县精准扶贫有力的指挥体系、有序的推进体系、有效的责任体系、科学的考核体系这“四大体系”，思想基础、信息基础、硬件基础、产业基础这“四大基础”，人力保障、财力保障、项目保障、政策保障这“四大保障”，民办公助、金融扶贫、精准扶贫 APP 管理平台、“点面”结合这“四大举措”的梳理和总结，精确概括出了该县精准扶贫的基本特点，并对酉阳县创立的“阶梯形创业式”金融扶贫模式予以重点推介的基础上，指出酉阳县精准扶贫工作还存在着诸如部分扶贫工作结构主体的认识不足，扶贫硬件支撑不足，产业发展难、持续增收支撑不足，制度设计与落实落地之间有差距、扶贫政策支撑不足，对“精准”的含义认识有差距、过硬作风支撑不足，农村劳动力转移与市场化背景下扶贫开发有效手段不足这六个方面的不足。针对这六个方面的不足，提出以多维贫困为视角、提升扶贫内涵精准度，抓好产业到户、实施特色产业“四大工程”，以精准扶贫 APP 管理平台为载体、重构精准扶贫管理机制，以多元保障为支撑、完善社会参与激励机制等可操作性的具体措施和建议。

覃美洲副教授撰写的《打基础 调产业，立足实质性脱贫奔小康——精准扶贫的彭水模式》，指出彭水县的精准扶贫工作取得了较好的实效，经过时间和探索，积累了一些好的经验和好的做法，形成了精准

扶贫的彭水模式。但与此同时，彭水的精准扶贫工作也还存在着诸多问题和不足，诸如精准扶贫干部队伍素质和能力不足，重“扶智”、轻“扶志”，影响精准扶贫效果，教育扶贫重物质帮扶、轻思想教育和行为习惯养成教育，精准扶贫相关机制不健全或缺失，有待进一步建立、健全和完善等问题和不足，并针对这些问题和不足提出了具有可操作性的建议和对策。

胡孝红教授等七个子课题负责人在实地调研、走访掌握第一手调研资料基础上分别完成的《创新举措 合力攻坚 深入推进精准扶贫——来自恩施州巴东县精准扶贫的考察》等七个调研报告中总结出来的成功经验和做法在三峡流域民族地区具有予以推广的价值，调研中发现的问题和不足，在三峡流域民族地区乃至全国均不同程度的存在，具有普适性，提出来的具有可操作性的对策建议对于推进三峡流域民族地区的精准扶贫工作也具有指导意义和借鉴作用。

四 研究与撰写

本书七个子课题负责人在总课题的总体布局和安排下，分头组织子课题成员到实地进行较深入的调查、访谈、收集资料、讨论研究获得了第一手资料，也与当地干部群众面对面交流，得到了当地干部和群众的热情支持，在此我要代表整个课题组对他们所到县区乡镇、村组的干部群众表示由衷的感谢。但同时也必须作三点说明。

1. 七个调查研究报告注重实地调查和政府提供资料结合，写实性多，而且尽可能尊重接触到的事实，而没有特别强调理论提升。并且，有些县区，作者是从某一个侧面反映其扶贫攻坚的特色案例进行分析阐释其模式和特色；或者从某一个典型乡镇的经验和模式看整个县区的精准扶贫工作，也有从全县整体情况进行阐释的。这些做法可能有一定的特色，但同时又不大可能反映全县的情况，这是我们研究的不足，还请当地干部群众给予理解和谅解。

2. 虽然课题组的老师们深入实地调查做了大量工作，但毕竟时间有限和其他原因，调查的深度和广度都是有限的，很多第一手资料收集还很不够，所以，这些研究报告可能与实际情况还有一些不尽如人意的地

方，甚至还存在某些不太准确的表述，还请当地干部群众和广大读者提出批评意见，并予谅解。

3. 作为总课题负责人和本书主编，有多方面原因，没能全面深入调研，而且只对各自报告的初稿提出了比较全面的修改意见，也组织了全体编撰人员的会议对初稿进行了审阅。但是因为后来一直在美国，没有时间对最后修改稿作完整的修改和审读，而是委托三峡大学区域社会管理创新与发展研究中心覃美洲副教授审阅的。当然，在回国后校稿的过程中，笔者与部分作者就有关问题进行过讨论和修改。在此我要向覃美洲副教授表示衷心的感谢，向各子课题组老师表示深深的歉意。也请广大读者给予理解。

谭志松

2016年11月28日