

台湾研究系列

华侨大学马克思主义理论学科建设丛书

台湾社会科教科书 “国家认同”教育 变迁研究

A Study on the Changes of
“National Identity” Education in
Social Studies Textbooks in Taiwan

肖振南 —— 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

台湾研究系列

马克思主义理论学科建设丛书
华侨大学高层次人才科研启动项目

台湾社会科教科书 “国家认同”教育 变迁研究

A Study on the Changes of
“National Identity” Education in
Social Studies Textbooks in Taiwan

肖振南 —— 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾社会科教科书“国家认同”教育变迁研究 / 肖振南著. — 北京 : 九州出版社, 2018.5

ISBN 978-7-5108-7199-3

I. ①台… II. ①肖… III. ①台湾问题—教育研究—台湾 IV. ①D618②G527.58

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第122787号

台湾社会科教科书“国家认同”教育变迁研究

作 者 肖振南 著
出版发行 九州出版社
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010) 68992190/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 三河市国新印装有限公司
开 本 720 毫米 × 1020 毫米 16 开
印 张 14.5
字 数 260 千字
版 次 2018 年 7 月第 1 版
印 次 2018 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-7199-3
定 价 46.00 元

★版权所有 侵权必究★

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究缘起：“天然独”现象	1
第二节 研究目的与研究内容	10
第三节 研究框架与研究限制	13
第四节 研究方法与研究步骤	15
第二章 文献探讨	22
第一节 社会科、社会科课程与教科书	22
第二节 国家与国家认同	33
第三节 先行研究及述评	40
第三章 教科书分析的设计与实施	48
第一节 文本选择	48
第二节 分析工具	54
第三节 效度与信度	57
第四章 教科书分析结果与讨论	73
第一节 国土（领土）维度之“国家认同”教育	74
第二节 人口（民族）维度之“国家认同”教育	82
第三节 文化（语言）维度之“国家认同”教育	94

第四节 主权（政府）维度之“国家认同”教育	107
第五节 “去中国化”：社会科“国家认同”教育变迁的要旨	114
第五章 “去中国化”何以可能：台湾社会科“国家认同”教育变迁的 深层分析	118
第一节 政治变革：社会科教科书“去中国化”的原动力	119
第二节 社会氛围：社会科教科书“去中国化”的催化剂	126
第三节 课程重构：社会科教科书“去中国化”的施动者	136
第六章 研究结论、政策建议与研究展望	146
第一节 研究结论	146
第二节 政策建议	150
第三节 研究展望	152
附录一 台北某小学 2015 年度四年级（下）课程表	154
附录二 访谈记录	155
附录三 受访人基本情况汇总表	201
附录四 九年一贯社会学习领域课纲起草委员基本情况汇总表	202
附录五 台湾 1975 年版四年级至六年级社会科教科书目录	203
附录六 台湾 1993 年版四年级至六年级社会科教科书目录	208
参考文献	215
后 记	226

第一章 绪论

本章以近年来台湾爆发的三场大规模“反中”学生运动为切入口，阐述“天然独”现象及所涉及的国家认同问题；说明社会科教育与国家认同观形成的关系，明晰本书的研究目的和研究内容；并就本书所采用的研究框架、研究思路、研究方法、研究步骤以及研究所面临的困难和限制等进行深入地说明与阐释。

第一节 研究缘起：“天然独”现象

台湾大大小小的社会运动，自1987年解严以来就从未停息过。学生运动是社会运动的一种，其体现为以学生为主体，通过对抗行为来推动社会及文化的部分或全体的变迁^①。三十年来，台湾著名的学生运动就有“野百合学运”“野草莓学运”“太阳花学运”、反“课纲微调案”学运等。近几年来，不只大学生和研究生，甚至高中生也卷入学运之中。以下就近期的几场大规模学生运动作一简单介绍。

1. 反“旺中案”运动

反“旺中案”^②运动，又称反媒体垄断运动。其发生于2012年7月，是由台湾各大学院校学生组成的“反媒体巨兽青年联盟”和“901反媒体垄断联盟”等团体推动的。该运动以反对“旺中案”、反对壹传媒并购案等为目的，要求制定“反媒体垄断法”。

① 任冬梅. 试论台湾学运的历史沿革与演变特点 [J]. 台湾研究, 2014 (6): 79.

② 旺中案，即旺旺中时并购中嘉案，为台湾一个媒体并购案，起因为旺旺中时媒体集团自2011年起向“国家通讯传播委员会”（NCC）提出并购“国内”主要有线电视系统业者之一的中嘉网路。

2012年7月25日,时任“中央研究院”法律研究所副研究员的黄国昌(2015年任“时代力量”党主席)等人召开记者会,提出了反对旺中并购中嘉案的意见。记者会结束后,约有百来位学生到“NCC”(“国家通讯传播委员会”)抗议旺中案^①。

7月31日,台湾大学、台湾清华大学、台湾成功大学、台湾辅仁大学等校32个大学社团的学生,包括北一女、新竹女中等校的高中生,在网络集结组成“反媒体巨兽青年联盟”,举行“我是学生,我反旺中”活动,在网站上得到一万八千人连署支持。当日约700位学生至中天电视台门口抗议,声援学生运动领袖陈为廷,要求旺中集团董事局主席蔡衍明对此事道歉,并退出媒体经营^②。

8月10日,学生又组成了“反媒体巨兽青年联盟”,并发动了“鬼月反旺中”活动,呼吁消费者抵制购买旺旺食品行动,拒看中天新闻、拒买《中国时报》^③。

8月13日,包括政治大学、世新大学、辅仁大学、中正大学与北艺大等传播科系的学生共同在脸书上发起名为“传播科系学生拒绝旺中媒体工作”的脸书粉丝团,希望台湾各大学传播系学生在毕业后不到旺中集团工作。

9月1日,台湾新闻史上最大规模的抗议行动,“901反媒体垄断大游行”登场。近百个学生、新闻及民间团体,逾9000人走上街头,要求旺中媒体集团放弃并购中嘉有线电视系统,也呼吁“NCC”监督媒体垄断乱象,这一举动创下了由媒体议题形成公民运动的首例^④。据《自由时报》报道,1日中午,各行各业人士一波一波地走入游行集结地,邻近《中国时报》大楼的万华车站也走出一批又一批的学生,其中不少是南部各大学专程搭车北上的。主办单位事先预估一千五百人参与,没想到最后涌入近万人。活动开始由台湾清华大学研究生陈为廷、台湾大学研究生学会会长林飞帆、作家张娟芬演讲,之后《自由时报》台北都会组组长、台湾新闻记者协会会长、“901反媒体垄断联盟”召集人陈晓宜向《中国时报》递交抗议书,要求中时处理新闻要秉持专业,并要求蔡衍明放弃购买中嘉集团并道歉^⑤。

① 本报记者. 无视学者反对 NCC 果然通过旺中购并中嘉 [N]. 苹果日报, 2012-7-26.

② 林晓云等. “拒媒体霸凌 捍卫言论自由”反旺中 700 学生怒吼 [N]. 自由时报, 2012-8-1.

③ 本报记者. 学生发动 拜拜拒买旺旺 [N]. 苹果日报, 2012-8-11.

④ 本报记者. 反旺中垄断 九千人上街 [N]. 苹果日报, 2012-9-2.

⑤ 刘力仁等. 反媒体垄断 近万人上街抗议旺中 [N]. 自由时报, 2012-9-2.

11月25日，“反媒体巨兽青年联盟”在壹传媒签约前夕提出四点诉求：（1）政府严审；（2）反垄断入法；（3）反中国因素；（4）声援壹传媒工会^①。

对以上“反旺中”事件的回顾，我们不禁要问，“反旺中”仅仅是反媒体垄断吗？

2009年，《旺旺月刊》上刊载蔡衍明在台湾购买“三中”（中天、中时、中视）之后，向国台办主任王毅进行报告的新闻。蔡表示：“借助媒体的力量，可以推动两岸关系的进一步发展”，并说“我们都有依照上面的指示，好好报导祖国的繁荣”；王毅当场就说：“如果集团将来有需要，国台办定会全力支援”。的确，旺旺集团在中国大陆可谓家喻户晓，“掌门人”蔡衍明（2012年福布斯财富排行榜台湾地区首富）在大陆实现了资本积累，然后收购、挽救了当年岌岌可危的“中时传媒集团”。而“中时传媒集团”，包括所谓的“三中”，也都是深受岛内统派欢迎的亲蓝^②媒体。蔡的做法显然大招“台独”之忌，于是其被绿营视为眼中钉、肉中刺。而蔡衍明也从来不隐瞒自己的统派立场和对大陆的亲善态度。2012年1月，他在接受《华盛顿邮报》采访时曾说，“无论你喜欢与否，统一的这一天终将到来”，并表示，“我真心希望能够亲眼看到那一天”^③。

世新大学教授王晓波说，“反旺中”原来是只反“中国（蔡衍明）因素”，不反“美国（黎智英）因素”^④，民进党苏贞昌也一反常规，居然超越“族群”，挺外省人（黎智英），打本省人（蔡衍明）^⑤。而这次“反旺中”的“著名”人物，如上文所述黄国昌、陈为廷、林飞帆、张娟芬、陈晓宜等全部都是立场鲜明的“独派”人士，而被反的则是统派立场较为鲜明的蔡衍明及其所属的亲蓝“旺旺中时媒体集团”（包括中时、中天、中视等）。在运动中，学生及市民也明确提出了“反中国因素”“拒绝中国黑手”等诉求。因此，我们不难得出结论：反媒体垄断不过是一个导火索和表象，深层动因则是“反中”；也即不管你是本省

① 本网采编. 拒黑手 反垄断 要新闻自由——壹传媒签约前夕占领“行政院”行动 [EB/OL]. <http://www.coolcloud.org.tw/node/71679>, 2012-11-25.

② 国民党的党旗颜色以蓝色为主，民进党的党旗以绿色为主。以国民党为首的一些党派，包括亲民党、新党等倾向于统一，被称为“泛蓝”阵营；以民进党为首的一些党派，包括“台联党”“时代力量”等主张“台湾独立”，被称为“泛绿”阵营。

③ Russell Flannery. 旺旺掌门人蔡衍明称雄 2012 台湾富豪榜 [EB/OL]. <http://www.forbeschina.com/review/201205/0017019.shtml>, 2012-5-24.

④ 香港黎智英在台湾创办的《苹果日报》《壹周刊》具有美资背景，亦是台湾传媒界的重镇，属亲绿媒体。

⑤ 王晓波. 是反“中国因素”，还是反媒体垄断 [J]. 海峡评论, 2013(2): 82.

人还是外省人，只要“亲中”就要反；大学生在运动中起了很大的作用，无论是现场集结、游行还是网络的宣传和鼓动。

2. “太阳花学运”（又称“反服贸学运”）

2014年3月，台北爆发了反对《海峡两岸服务贸易协议》（以下简称《两岸服贸协议》）的“太阳花学运”。《两岸服贸协议》是ECFA（《海峡两岸经济合作框架协议》）后续所签协议之一，其着眼于加强海峡两岸经贸关系，促进两岸服务贸易自由化。

据2014年台湾媒体报道，3月18日，随着夜色渐深，“反服贸”学生开始进入“立法院”四处流窜。先到议场门口集结，随后转向议场侧门。在警力不足的情况下，学生打破侧门与窗户玻璃。虽然警方组成人墙挡在门前，但仍不敌学生推挤，失守议场侧门。接着学生纷纷爬进议场，一群人站到主席台上高举布条，宣布将占领“立法院”38小时，并大喊，“国会是人民的，把国家还给我们”“反对黑箱服贸，要求逐条审查”，并强调“我们是公民不是暴民”^①。

警方并非“无能”或“不作为”，只因学生太过“强悍”。3月18日晚10时半左右，警方试图将学生带出议场，因此爆发第二次冲突。学生高喊“警察后退”“把议场还给人民”，学生用身体推挤方式把警察挤出门外，场面混乱。在学生与警方冲突过程中，“立法院”驻卫警中队长钟振强受伤，被送至台大医院急诊。钟警官刚到院时还有意识，没有明显外伤，但不久便意识不清，随后进行插管抢救。为阻止警察冲入，学生仿效“立法委员”行径，把椅子堆叠在门口，也将议场主席椅子搬下来，面对着群众；主席台后方的两个门，也用铁丝绑起来，一群人不是坐在桌上，就是坐在椅子上，也透过群贤楼地下停车场运送物资，将睡袋、水送进议场内^②。3月19日入夜后，镇暴部队陆续进驻，警力已达2000人，来自各地的声援民众则有数千人，不少艺人、医师及律师表态力挺学生。抗争学生也准备打“持久战”，组成人墙演练，阻挠警方随时可能发起的“攻坚战”^③。

学生占领“立法院”前后超过三周，期间还发动数十万人上街声援，并有部分学生转往“行政院”，一度占领“行政院”而后被警方强势驱离。直至4月

① 杨毅. 学生高唱向前行 台湾民主倒退噜 [N]. 中国时报, 2014-3-19.

② 林思慧等. 200 学生强攻议场 爆冲突 [N]. 中国时报, 2014-3-19.

③ 杨毅等. 反服贸战火延烧 政荡“国会”沦陷 [N]. 中国时报, 2014-3-20.

10日,在“立法院院长”王金平宣布“先立法、再协商”后,学生才撤出“立法院”^①。

占领议会的人员大部分是青年学生。学生如此兴师动众,不惜以身试法占领“立法院”24天,难道《两岸服贸协议》对台湾的未来和年轻人是“灭顶之灾”?

黄恐龙以旁观者的身份考察了整个“太阳花学运”。学运结束后,他以现场所观、所闻(包括街头采访)、所思及照相机获取的大量图片(主要拍摄标语、海报、涂鸦)等为素材,写了《野生的太阳花》一书。他发现,隐藏在“退回服贸,捍卫民主”口号之下的真正议题,其实是“台湾面对中国的焦虑与压力”^②。他用照相机拍下了大量反映“坚持台湾作为独立政治主体决定自己未来的标语和海报”。在标语和海报里,“我们可以看到把‘两岸’写成‘两国’,‘中华民国’改为‘台湾’,从改变语言来实践台湾中国一边一国的主张”^③。

3. “反高中课纲微调”

2015年7月,台湾又爆发大规模学生运动,这次运动的发起者变成更为年轻的高中生。他们抗议马英九当局提出的“高中历史课纲微调案”,称其为“反黑箱课纲微调”运动。这批高中生仿效学长们在一年前发动的“太阳花学运”,步行至台湾“教育部”大楼表达抗议,甚至一度占领了“教育部长”的办公室。

7月5日,数千名高中生走上台湾各主要县市的街头,抗议“课纲微调”。在台北现场,由北区反课纲高校联盟和北区高职联盟组织集结和游行。近千人的队伍前往“教育部国教署”陈情,他们撑起黑伞,拉着“撤销黑箱课纲、捍卫国家未来”的布条标语,高喊“撤销黑箱课纲、反对洗脑教育”。队伍绵延整条徐州路。抗议学生还把送给“教育部长”的一封信折成纸飞机,穿越架设的拒马和警察列阵,飞入“教育部”。学生们提出三点诉求:(1)课纲内容须具备多元、专业、连贯及客观等条件;(2)课纲审定程序须公开透明,并符合法律及民主程序;(3)“101微调课纲”须撤下,改用制订程序较完整的“98课纲”^④。7月13日下午3时,学生集结在“国教署”大门,高喊“退回课

① 蔡佳泓、陈陆辉.“中国因素”或是“公民不服从”——从定群追踪样本探讨“太阳花学运”之民意[J].人文及社会科学集刊,2015(4):574.

② 黄恐龙.野生的太阳花[M].台北:玉山社出版事业股份有限公司,2014:16.

③ 黄恐龙.野生的太阳花[M].台北:玉山社出版事业股份有限公司,2014:32.

④ 吴柏轩等.上街头怒吼 高中生促撤黑箱课纲 拟升高抗争[N].自由时报,2015-7-6.

纲”“拒绝密室晤谈”等口号，抗议“教育部”日前临时取消三场座谈会后又私下邀约学生代表会谈，并且禁止媒体采访。下午3时10分左右，13名学生拉起阻隔内外的铁栏，推开大门后冲进“国教署”五楼，要求“署长”立即出面回应^①。

7月23日上午7时，北区反课纲高校联盟成员许冠泽、周子翔于“教育部”前展开预计25天的“徒步环岛反课纲”活动。7月23日深夜，在“教育部”前抗议的学生团体成员入侵“教育部”，进入“部长”办公室破坏公物、架住值勤人员^②。

7月28日，作为对“反课纲”团体抗议行动的回答，台湾“行政院”宣示三原则：（1）新旧版教科书并行；（2）新旧版教科书差异部分不列入大学入学考试命题；（3）即刻依程序启动课纲检讨。7月31日，“反课纲”学生仍聚集在“教育部”前并提出两点诉求：“撤销104学年度课纲”、“教育部长”吴思华下台。7月31日凌晨，一对父母到现场寻找儿子周某某，但父子俩人却扭打成一团，儿子甚至将父亲的头夹在腋下，大叫“离我远一点”，甚至还对着父母吼：“我在为台湾的未来努力！你做了什么贡献！”事后该生在网上发文，称“这是他一生最光荣的时刻”^③。8月6日晚间8时，“反课纲”团体学生代表发表联合声明，宣布因应台风来袭、诉求阶段性达成及学生压力过大等三个因素即刻退场，结束在“教育部”门口的抗议活动，撤离“教育部”前广场。8月底，社会各界“反课纲”运动由于“教育部”的退让和妥协而渐趋平息^④。

在炎炎夏日里，由年轻学子发起的“反课纲”运动持续了一个多月，事件多次占据岛内外诸多媒体的头版，我们不禁要问，这次“高中课纲微调案”是怎么回事？学生“反课纲”又究竟反的是什么？

90年代中后期，在权力稳固之后，李登辉的“台独”倾向逐渐显露出来；2000年陈水扁上台之后，更是堂而皇之地提出了“一边一国论”。2002年在东京召开的第29届“世台会”上陈水扁公开提出“台湾是主权独立国家”。两位“台独总统”领导下的台湾当局推行的“88课纲”和“95暂纲”“98课纲”充满了“台独”色彩。2008年，“根正苗蓝”的马英九成为台湾地区领导人，国

① 吴柏轩. 反黑箱课纲学生冲“国教署”抗议 [N]. 自由时报, 2015-7-14.

② 本报记者. 反课纲学生冲进“教育部长”室 [N]. 苹果日报, 2015-7-24.

③ 陈鸿伟等. 反课纲生呛父亲“离我远一点” [N]. 中国时报, 2015-8-1.

④ 黄政杰. 再评高中生反课纲微调事件 [J]. 台湾教育评论月刊, 2015(10): 18-32.

民党重新上台执政。马英九在历史教科书的编纂上，基本遵循“中华民国宪法”的精神和国民党的传统政策，遵守“九二共识”。马当局对课纲做出了修订，并于2012年8月推出“101课纲”。该课纲虽淡化“台独”色彩，但与“98课纲”其实相去不远，不少地方依旧与“一中”原则相冲突。鉴于此，在马英九的干预下，2014年1月，台湾“教育部”举行“十二年国教课程审议会”，审议通过了“普通高中国文和社会领域微调课程纲要”。有学者认为，台湾史部分调整幅度达六成，已并非微调^①；也有学者认为该课纲只不过是拨乱反正，回归正确史观，调整幅度并不大^②。

且不管是“大调”还是“微调”，我们看看课纲到底修改了什么内容。有学者分析发现主要有：“中国”改为“中国大陆”，“荷西治台”改为“荷西入台”，“郑氏统治时期”改为“明郑统治”，“清代”改为“清廷”，“日本统治时期”改为“日本殖民统治时期”等。另外，强化台湾和中国大陆的联结，例如，说明“甲午战争后清朝面临的挑战，变法运动与辛亥革命，以及台湾与此变局的互动”^③。另外，亲绿媒体是这样批判“微调课纲”的：（1）“接收台湾”变成“台湾光复”，“慰安妇”变成“妇女被迫做慰安妇”，这些地方应该“避免主观用语”；（2）欠缺专业知识：“原住民”变成“原住民族”，“鸦片战争、开港通商”变成“鸦片战争迫使清廷开港通商”，关于“罗妹号事件”与“牡丹社事件”的介绍，“从原本的台湾看法，转变为中国看法”；（3）大汉族主义：刻意增加汉人描述，例如“国际竞逐时期”变成“汉人来台与国际竞逐时期”，“大航海时代”变成“汉人来台与大航海时代”；（4）争议：“台湾成为当时全中国最先进的省份”，“造成了历史论述错乱”^④。

如果以两岸同属一中的中国史观来看，以上修改一点问题都没有；但是，对于“台独”分子来说，如此“微调”是不能容忍的。正如王晓波所言，课纲争议的本质是“国家认同之争”^⑤。

① 黄政杰. 高中课纲微调的关键问题：台湾史课程的争议焦点 [J]. 课程与教学, 2016 (1): 3.

② 范凌志. 王晓波：改回课纲 马英九将成历史罪人 [N]. 环球时报, 2015-8-5.

③ 黄政杰. 高中课纲微调的关键问题：台湾史课程的争议焦点 [J]. 课程与教学, 2016 (1): 3.

④ 本报记者. 课纲“懒人包”12张图点出4争议 [N]. 苹果日报, 2015-7-30.

⑤ 范凌志. 王晓波：改回课纲 马英九将成历史罪人 [N]. 环球时报, 2015-8-5.

表 1.1 台湾三十年来学生运动基本情况汇总表

运动名称	发生时间	主要参与者	主题或诉求
李文忠事件	1985年5月	李文忠、台大学生	直选学生会会长
“野百合学运” (又叫“三月学运”)	1990年3月	6000名台湾各地大学生	解散“国民大会”、废除临时条款、召开“国是会议”、出台政经改革时间表等。
“新野百合运动”	2004年4月	台湾各地大学生	抗议“总统”选举不公、公布“319枪击案”真相等。
“野草莓运动”	2008年11月	全台部分大学生、教授及社会人士	抗议马英九当局使用“国家”暴力侵犯人权；要求“行政院长”道歉；修改“集会游行法”。
“反旺旺”事件	2012年7月	黄国昌、陈为廷、林飞帆，大学生、研究生	反旺旺中时集团兼并中嘉集团，反媒体垄断，“反中”。
“太阳花学运”	2014年3月	大学生、研究生	反《两岸服贸协议》，“反中”。
抗议国台办主任来访	2014年6月	魏扬，大学生、研究生	抗议张志军访台，“反中”。
反“高中课纲微调案”	2015年7月	许冠泽、周子翔，高中生	反高中历史课纲微调，“反中”。
抗议“习马会”	2015年11月	陈为廷，大学生，研究生	硬闯华航园区，“反中”。

资料来源：研究者根据相关史料整理，同时参考任冬梅《试论台湾学运的历史沿革与演变特点》^①一文。

从以上学运事件的回顾及表 1.1 可以得出以下几点结论：（1）近几年来台湾学生运动或明或暗的主题都是“反中”，并且是“逢中必反”。绝大多数学生是主张“台湾独立”的，而鲜有统派学生走上街头。这与 10 年、20 年前的学生运动截然不同。（2）参与学生越来越多，规模越来越大，年龄跨度越大越长，不仅有大学生，还有高中生和研究生。（3）持续时间较长，“烈度”较高，冲击

^① 任冬梅. 试论台湾学运的历史沿革与演变特点 [J]. 台湾研究, 2014 (6): 86.

立法机关，不惜“流血牺牲”。现在的大学生、研究生再过十年、二十年将成为社会的中坚，台湾近几年掀起的大规模“反中”学运无疑令人担忧祖国的和平统一大业。

研究者曾于2014年7月13日赴台湾某大学短期研修20天，在与台湾学生的交流中即对年轻学子的“独化”倾向有一些感性认识。在“两蒋”时代，虽然两岸长期分离，可是台湾同胞基本上没有显露出分离倾向。台湾现在的年轻人怎么了？他们的“国家认同观”何以发生如此重大的改变？这与近年来台湾教育政策的改变是不是有直接或间接的关系？这些问题多年来一直萦绕心怀。

2014年7月19日，台湾民进党召开全代会，讨论“冻结台独党纲”等提案。作为党主席的蔡英文指出，随着台湾的民主化，“我们建构了深厚的台湾意识”，这个“认同台湾、坚持独立自主”的价值，已经变成年轻世代的“天然成分”，这样的事实、这样的状态，如何去“冻结”？如何去“废除”？^①以上蔡英文的表述被认为是“天然独”概念出现的源头。此后“台独教父”“台独理论大师”林浊水在其“华山论剑”专栏内连续发表多篇文章，讨论年轻世代的“自然独”成分，他的补充与论述，催生了“天然独”术语在台湾的流行^{②③}。2014年7月起，台湾媒体陆续出现了“当然独”“天然统”“自然统”等相关概念，其中，“天然独”一词使用频率最高。“太阳花学运”后崛起的新政党“时代力量”的党主席（“太阳花学运”领袖之一）黄国昌于2015年7月8日就该党提出的“国家”定位与两岸主张时直言：“天然独”是“时代力量”的“创党DNA”。黄国昌提出会将“追求台湾国家地位正常化”的目标列入党纲。

作为“独”派代表人物的蔡英文在“大选”前夕再次提出“天然独”概念。她强调年轻族群自然而然地认同“台湾独立”，或许有基于选战的考虑——即为了赢取年轻世代的选票。不过，年轻世代果真就“独”吗？从学生作为主导力量的“三反运动”（反旺中、反服贸、反课纲微调）来看，年轻世代的“台独”倾向确实相当明显。民调显示，年轻世代（20—29岁）高达98%的人认同自己是台湾人，并有81.9%的人认同“台湾未来应独立成一个国家”^④。

① 李欣芳·小英：“台独”是年轻世代的天然成分[N].自由时报，2014-7-20.

② 林浊水·年轻世代的自然独（一）[EB/OL]. <http://www.thinkingtaiwan.com/content/2275>, 2014-7-25.

③ 林浊水·不知不觉的“台独”和国家人格分裂症——“自然独”（二）[EB/OL]. <http://www.thinkingtaiwan.com/content/2317>, 2014-8-8.

④ 本报记者·台湾年轻世代“天然独”逾八成[N].自由时报，2015-11-19.

知名华人学者林泉忠指出，“天然独”强调的是“自然的”“与生俱来”的天性。它不同于传统“台独”的后天属性，“天然独”并不背负过去“台独”在发展过程中所经历的历史“悲情”，也否认此特性受到特定政党的操控或受到“台独”教育的洗脑。亦正因为视“天然独”为一种“天性”，从而认定其为自然生成的观念，故具有拒绝“污名化”的自然反应^①。那么，“天然独”果真是天生的吗？

第二节 研究目的与研究内容

2016年5月20日，蔡英文在就职仪式上谈及两岸关系时，以“模糊策略”未承认以“一中”为核心意涵的“九二共识”；执政两个月后的7月21日，蔡英文在接受《华盛顿邮报》采访时，又首度清楚回应“九二共识”，称接受大陆所设承认“九二共识”期限的可能性不大^②。蔡英文是有“底气”的，因为她的“执政合法性”部分来源于善于发声的、不断掀起“反中运动”的、同时引导社会氛围、不断壮大的所谓“天然独”世代^③。在愈趋“绿化”^④的形势下，蔡英文当局会更有恃无恐，假借所谓的“民意”（“天然独”的“独立”诉求并不能代表台湾民意，更不能代表全中国14亿人的民意）推出“远中”“反中”的政策。其实，蔡英文拒不承认“九二共识”、大力推行“新南向”政策、撤告“太阳花学运”涉嫌违法学生，南海仲裁案^⑤之后拒登“太平岛”宣誓“主权”，已足见其“台独”政策的坚定不移。长此以往，两岸关系必然日趋紧张，甚至爆发大规模的军事冲突，和平统一变成遥不可及。如果两岸关系走向恶化，中国大陆不得不依据《反国家分裂法》，启动武力统一的程序。若果真如此，则对两岸同胞将会造成无法挽回的损失，而“天然独”一代亦要承担巨大的历史责任。那

① 林泉忠. 何谓“天然独”——台湾与香港新一代“去中国”思维的特征 [EB/OL]. <http://www.aisixiang.com/data/94859.html>, 2015-12-8.

② 张红日. 蔡英文接受美国媒体专访对“九二共识”表态 [EB/OL]. http://www.guancha.cn/local/2016_07_22_368470.shtml, 2016-7-22.

③ 罗添斌等. 本报封关民调 蔡 47.98% 朱 14.80% 宋 10.29% [N]. 自由时报, 2016-1-5. 该报进一步交叉分析各年龄层选民对三组候选人的支持度，蔡都大幅领先。其中，在20至29岁的年轻族群，蔡英文获得过半54.62%支持，其次是宋楚瑜的13.85%，居末的朱立伦仅获得4.62%支持。

④ “绿化”意指“台独”政治势力增加，社会上的“台独”氛围浓厚。

⑤ 南海仲裁案，即所谓“菲律宾控告中国案”，是一个临时组建的仲裁庭就菲律宾阿基诺三世政府单方面提起的南海仲裁案进行的所谓“裁决”，其实质是披着法律外衣的政治闹剧。

么,追根溯源,“天然独”又是如何养成的呢?

造成台湾年轻人国家认同危机或混乱的原因多种多样,可以从政治学、社会学、历史学等多个视角进行分析和考察。本研究从教育学视角关照“天然独”现象,试图证明一个假设:“天然独”并不天然,“天然独”是形塑出来的,“天然独”的养成与台湾年轻世代所受的社会科教育有紧密的联系。

社会科在推动学习者形成对本国国家形象的认知和认同方面具有其他任何学科不可比拟的重要作用,这是因为社会科通过传授国家的历史、地理、政体、法律、经济发展状况等知识以及价值观念、思想意识等立场与态度,从时间、空间和社会结构等角度塑造和传播国家形象。通过对一个国家社会科教科书的分析,我们可以了解这个国家的社会科向学生传播了怎样一种国家形象,换句话说,我们可以预测这个国家新一代公民将对对自己的国家形成怎样一种认识和态度^①。如下文所述,社会科教育培养能够参与公共事务、促进民主社会发展的公民,社会科教授各种人文及社会科学知识,教导儿童像社会科学家一样思考以做出理性的决定;社会科教授政治、地理、历史、社会等与国家构成要素直接或间接相关的学科知识。基于社会科的课程性质和课程内容,社会科教育必然对儿童“国家认同观”的形成产生重要影响。因此,研究台湾青少年“国家认同观”的形成和转变就不能脱离对社会科教科书内容的分析和考察。

1949年以后,社会科一直是台湾地区小学校的常设课程,同时也是小学生的必修科目。在课时上,社会科仅次于语文和数学或与其相等,该科目也是小学升初中考试的必测科目,由此可见,社会科在台湾学校课程体系中占有重要地位^②。1975年以来台湾社会科教科书发生了巨大变化,台湾青少年的“国家认同”问题与教科书变迁之间似乎存在着某种联系。有鉴于此,本书对台湾青少年“国家认同观”的变迁,亦将从社会科教科书内容转换的角度去做深入的探讨。一般认为,处于中华文化圈的国家或地区,诸如中国、新加坡、韩国、中国台湾等,应试教育的氛围浓厚,中小學生受到来自学校、教科书的影响更多一些。由此我们不禁产生疑问:台湾这些年走向街头的大学生、研究生和高中生他们在更早的时候接受的是什么样的教育?以至于对自己的祖国如此的疏

① [韩]权五铉、沈晓敏.韩国社会科教科书中的国家形象透析[J].全球教育展望,2010(11):85.

② 参见附录一:台北某小学2015年度四年级(下)课程表。

离？实际上，的确有很多学者和政治人物认为“天然独”的形成与台湾几十年来推行的“去中国化”教育有着密切的关系^{①②}。

基于以上诸项考量，本书将重点研究以下几方面的内容：

1. 1949年国民党退踞台湾以后，台湾社会科教育中的“国家认同”内容经历了一个怎样的变迁过程？“台湾意识”“台独意识”“中国意识”在教科书中是否呈现，又是如何呈现的？不同时期社会科教科书所蕴含的“国家认同观”是否不同，不同之处又体现在哪里？

2. 政治与教育总是相互影响、相互关联的，所以政府施政的各项发展大多与其所主张的教育政策息息相关^③。从某种意义上讲，教育是“政治国王”的“婢女”，教育是任政治打扮的“小姑娘”。执政当局往往会利用其所掌握的经济、政策、宣传等资源对教育进行干预，以维护和延续其统治阶级的意识形态和执政的合法性。那么，在台湾社会科教科书“国家认同观”的变迁中，政治起了怎样的作用？台湾地区领导人和教育行政部门是否干预了教科书中“国家认同观”的生成？

3. 90年代中后期，台湾当局放开了民间编写教科书的政策限制，教科书由“统编本”变成“审定本”或“一纲多本”。21世纪初，台湾开始实行“九年一贯课程”，社会科教科书完全由民间出版社组织编写，执笔者则清一色是一线的小学社会科老师。那么，民间版的“九年一贯”社会科教科书的“国家认同”教育内容是否受到出版商、教科书编写者以及社会氛围的影响？如果是，那是一种什么样的影响？

4. 蔡英文上台不久就废除马英九当局推出的“103课纲”^④（试图回归中国史观的课纲），未来台湾社会科教科书会不会大幅度地“去中国化”？在了解小学社会科教科书变迁的来龙去脉之后，我们可以预测台湾社会科教科书国家认同教育的未来走向，我们必须有所准备：蔡英文当局如果推出一个“台独”色彩更为浓厚的“十二年国教课纲”^⑤，应如何应对？如果两岸统一了，我们应如何

① 张达智. 华邮专访黄智贤：蔡英文的“台独”宣言[N]. 中国时报, 2016-7-28.

② 查文晔等台学者：“台独”分子用日据史“去中国化”是毒害青年[EB/OL]. <http://news.china.com/focus/taiwan/11165943/20151026/20630683.html>, 2015-10-26.

③ 林天佑等. 教育政治学[M]. 台北：心理出版社，2004（1）：6.

④ 蒋文佑. 蔡英文当局正式公告废止微调课纲[EB/OL]. http://news.ifeng.com/a/20160601/48893591_0.shtml, 2016-6-1.

⑤ 台湾即将推出新一轮中小学教育改革，一般称之为“十二年国教”，实行小学到高中一贯制的国民义务教育。