

现代体育科学 学科体系研究

XIANDAI TIYU KEXUE XUEKE TIXI YANJIU

席玉强 叶世俊 卢玉 著

现代体育科学 学科体系研究

XIANDAI TIYU KEXUE XUEKE TIXI YANJIU

席玉宝 叶世俊 卢玉 著

安徽师范大学出版社

·芜湖·

图书在版编目(CIP)数据

现代体育科学学科体系研究 / 席玉宝, 叶世俊, 卢玉著. —芜湖:安徽师范大学出版社,
2018.10

ISBN 978-7-5676-3005-5

I . ①现… II . ①席… ②叶… ③卢… III . ①体育科学—研究 IV . ①G80

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 132359 号

现代体育科学学科体系研究

席玉宝 叶世俊 卢 玉 著

责任编辑:彭 敏

装帧设计:丁奕奕

出版发行:安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路 189 号安徽师范大学花津校区 邮政编码:241002

网 址:<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部:0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail:asdcbsfxb@126.com

印 刷:江苏凤凰数码印务有限公司

版 次:2018 年 10 月第 1 版

印 次:2018 年 10 月第 1 次印刷

规 格:700 mm × 1000 mm 1/16

印 张:19.625

字 数:332 千字

书 号:ISBN 978-7-5676-3005-5

定 价:58.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与发行部联系调换。

总 序

由安徽师范大学体育学院策划的学术丛书即将出版,这既是体育学院在办学过程中的一件大事,也是学校科学的研究和学科建设中值得庆贺的喜事。我受托为丛书写序,荣幸之余,借此机会向各位作者表示衷心祝贺,并就此套丛书的策划背景及基本内容略抒管见。

作为人类共同创造的一种特殊的社会文化活动,体育是社会发展与人类文明进步的重要标志,体育事业的发展水平体现了一个国家、一个地区综合实力以及社会文明程度的发展水平。伴随着我国综合国力的增强,体育在社会、文化、政治生活中所起的作用日益彰显,对国民素质的提高具有不可估量的作用,担负着人才培养的责任与使命。正是基于体育价值的增长与高校人才培养需求的现实,体育在学术研究和学科地位上日渐成为一门大众“显学”。尤其是21世纪以来,人们对体育学科归属于交叉科学部类下的综合学科的性质的认识愈加清晰。在此思路指引下,有关体育方面的研究成果不断涌现。这些成果对体育专业发展、学科建设和体育理论创新都有着极为重要的意义。

体育学院自创建以来,在老一辈倡导的“严谨治学、自信自强、艰苦创业、求真务实”的体院精神激励下,教风优良,学生勤奋刻苦、进取心强,涌现了一大批体育英才。近些年来,我校体育人文社会科学研究一直保持着比较活跃的研究态势,涌现出一批中青年学者。系列学术专著的出版既是我校体院精神的传承,也是我校建设地方高水平大学深入推进之际的重要体现。这些著作不仅凝聚着学者们的研究心血,体现了学者们的学术自觉与学术担当,更是我校体育人文社会科学发展与创造的精神所在。我相信这些学术专著的出版能为我校体育学科的建设、人才培养以及体育功能的发挥,提供知识丰富、体例完备、持论有据的理论基础。

作为反映安徽地方体育院校办学水平的理论专著,该丛书体现了以下几个方面的特点。

首先,丛书为我国高校体育学科建设提供了较为科学而系统的理论框架。如《现代体育科学学科体系研究》从梳理古代、近代和现代科学体系的演变与发展入手,结合国际组织机构、各国政府和相关部门制定的关于学科分类的标准、手册等有关文件,对体育与体育科学的概念和术语演进历史进行了逻辑学考察,全面梳理了体育教育科学、体育生物科学和体育人文社会科学等的形成和发展轨迹,探讨了现代体育科学学科发展的趋势,构建了现代体育科学学科体系。其知识的覆盖面广、理论的科学性与系统性强,必将为我国高等教育和体育学科的发展注入活力和动力。

其次,丛书涉及的研究领域与内容广泛而深入,理论观念的创新较为突出。从研究涉及的领域来看,成果呈现出基础研究、应用研究和开发研究协调发展的研究态势。研究内容的深入来源于作者学术创新的价值取向和敏锐发现问题的学术视角。如《利益冲突视角下体育纠纷及其解决机制》基于改革开放以来的现实背景,分析指出体育纠纷产生的根源在于参与体育活动的各方主体之间的利益冲突。由于纠纷主体的多元化以及产生纠纷根源的多元化,应当构建多元化的纠纷解决机制。体育纠纷得到有效解决,是保障运动员、教练员、裁判员、消费者、赞助商、体育协会以及政府等各方利益的迫切要求,也是“依法治体”的重要内容和内在动力。从理论上建构多元化体育纠纷解决机制的运行框架,能够为改进和完善我国体育纠纷解决机制提供参考。

最后,尊重体育实践及其发展规律,注重安徽地方体育文化研究是该丛书的特色。涉及的内容主要凝聚在我国基础教育改革与发展、注重安徽地域特色、突出体育经济与社会服务的办学实践中。在其中不难看到当前体育的发展现状,可以了解体育法制延伸的社会轨迹和农村体育发展的战略举措,揭示了我国体育实践发展的基本规律,凸显了徽州体育文化的地域特色。应该说,丛书特色的形成是我校在体育办学中遵循体育发展实际、注重体育文化育人功能、整合地方优势资源的综合结果。这对促进体育强国建设和体育学术力的增长无疑有着积极意义。

2017年恰逢体育学院建院60周年,系列丛书的出版不仅是对院庆的献礼,也是体育学院办学特色的进一步彰显。2018年是我校建校90周年大庆,系列丛书的出版是体育学院献给校庆的一份礼物。在此,谨向关心、支持我校发展的学人表示谢意。

谨为序。

张庆亮

2017年11月22日

前 言

随着体育在人类生产、生活,以及国民经济与社会发展中的作用日益凸显,体育科学学科体系的研究受到国内外学者的普遍关注,国内外众多学者从不同的视角,提出了多种体育科学的学科分类模式和方案。学科体系是一种知识制度,是一种对知识加以归纳、整理、分类的“学科分类制度”。科学的学科分类不仅能促进知识的生产、传播和交流,而且也能促进学科与专业建设,并为科技发展规划、科研活动的管理等提供依据。然而,由于无法避免的主观局限性和历史局限性,当前体育科学学科分类体系对体育科学学科体系内的学科组成、层次、类型、结构以及学科间关系等的认识还存在着较大差异。

本书从梳理古代、近代和现代科学体系演变与发展入手,结合国际组织机构、各国政府和相关部门制定的关于学科分类的标准、手册等有关文件,对体育与体育科学的概念和术语演进历史进行了考察,全面梳理了体育教育科学、体育生物科学和体育人文社会科学等的形成和发展轨迹,探讨了现代体育科学学科发展的趋势,构建了现代体育科学学科体系。在本书的每一部分,我们都力图紧密结合体育实践的发展历史和现状进行广泛的讨论,以实现体育科学学科体系与现代科学体系,以及与体育运动实践体系的联系和对接。随着体育科学的发展,现代体育科学学科体系发展成为以体育学科为组成要素,交叉学科、学科群为网络结点,学科间以一定的内在逻辑和变化规律建立起相互联系、相互作用的方式和秩序,产生主次、隶属和并列、平行等关系,纵向上分为体育哲学、体育基础科学、体育技术科学、体育工程科学四个层次,横向每个层次又分为若干个类型,从而形成横向、纵向上多层次、多类型的网络结构。

第一章,通过对古代、近代和现代科学体系演变与发展的追溯与梳理,

揭示了科学体系分类的发展变化规律,以及科学分类思想的形成和发展,明确了体育的学术思想与科学理论在科学体系中的地位。从科学演变与发展的历史中寻找体育学科发展的规律不仅有助于准确把握科学的研究对象,而且有助于从整体的视角审视体育科学的发展和演变规律。更重要的是,该方法有助于抓住体育科学的本质特征,进而突显体育科学在科学体系中的地位。

第二章,从国际组织机构、各国政府和相关部门制定的关于学科分类的标准、手册等有关文件入手,系统梳理了现代科学体系的分类与应用,剖析了学科分类的目的、依据及其在实践中的应用。为促进知识的一体化和理论的系统化,以及知识生产和演化重组,实践中采用的分类依据主要有学科的起源、研究对象、学科的属性、学科的形态、事物的运动形式、思维特征、学科的研究方法、学科的内在联系等。虽然学科分类主要是根据学科内部固有的次序进行的,但也在一定的程度上反映了社会对人才的知识结构和能力结构的需求。体育科学作为一门新兴的综合性科学,无论是作为一个独立的学科,还是隶属于教育、医学等大类的二级学科,受到越来越多的人、国际组织机构和国家政府部门的重视已是一个不争的事实。

第三章,通过对体育与体育科学的概念和术语演进历史的逻辑学考察分析,探索了体育实践的发展历史和体育科学的演变历史以及两者之间的联系。在某种意义上说,体育科学的学科体系就是概念的体系、术语的体系。体育与体育科学概念的演进历程反映了体育实践的发展历史,体育与体育科学术语的演进历程则反映了人们从认识论的视角对体育所进行的逻辑学考察历史。从体育实践的演进历程看,体育实践的内容和形式不断丰富;从体育概念和术语的演进历程来看,“体育”的内涵和外延都随着体育实践的发展演化而发生着变迁或转变,即体育科学与体育实践之间存在着密不可分的联系。然而,关于体育和体育科学的概念和术语的理解和认识,目前并没有形成共识,这已成为体育科学发展中亟待解决的基本问题。

第四章,通过全面梳理体育教育科学、体育生物科学和体育人文社会科学的形成、发展轨迹,追溯了体育科学思想的产生、形成和发展,阐释了体育科学发展的历史进程,揭示体育科学发展的内在动力和外部条件,归纳了体育科学的特征,掌握其发展变化规律。在人类社会反正的过程中,社会文明

的每一次进步都引起了体育实践的发展,而体育实践的每一次发展都引起了体育科学的突破。但相对于体育实践而言,体育科学的发展相对滞后。体育科学的功能总是在社会和体育实践已经得到发展后,在解决实践中面临的各种问题时才得以展现,缺乏前瞻性的预测力。

第五章,科学技术革命在全球范围内的迅猛发展不仅引起了人类生产方式的变革,而且引起了人类的生活方式的变革,体育已经从一个单独的健身、竞技领域成长为一个庞大的新兴产业。分化和综合的辩证统一成为体育科学学科发展的必然趋势。随着体育学科的分化与综合,体育科学各学科逐渐有了明确的研究对象和领域、专门的研究方法和范式,建构了以概念、范畴、定理、原理、定理等抽象形式组成的理论知识体系,以及相应的社会建制,运动解剖学、运动生理学和运动医学等自然学科和体育哲学、体育史学和体育社会学等体育人文社会学科逐渐发展成熟。随着体育科学学科的发展,为满足规范和管理体育科学研究,以及高等教育的学科专业设置需要,体育科学学科体系的构建逐渐受到人们的关注。

第六章,探讨了现代体育科学学科发展的趋势,阐述了学科建立的标志和学科构成要素,分述了自然科学类和人文社会科学类等体育学科建立与发展的历史进程,揭示了体育科学各学科的性质特征、历史价值、作用地位,以及各学科孕育、形成和发展的规律,为构建现代体育科学学科体系奠定基础。

第七章,为实现体育科学学科体系与现代科学体系,以及与体育运动实践体系的联系和对接,研究在梳理科学和体育科学发展进程的基础上,在现代科学体系的整体框架背景下,借助其最新的研究成果,阐述体育科学发展与现代科技进步,体育科学学科体系与现代科学体系,以及与体育科学活动、体育实践活动体系的关系;构建了以体育学科为组成要素,交叉学科、学科群为网络结点,学科间以一定的内在逻辑和变化规律建立起相互联系、相互作用的方式和秩序,产生主次、隶属和并列、平行等关系,纵向上分为体育哲学、体育基础科学、体育技术科学、体育工程科学四个层次,横向又每个层次又分为若干个类型,从而形成横向、纵向多层次、多类型的网络结构型的现代体育科学学科体系。

目 录

绪 论	1
第一章 科学体系演变与发展	11
第一节 古代科学体系	12
第二节 近代科学体系	25
第三节 现代科学体系	41
第二章 现代科学体系的学科分类与应用	54
第一节 国际组织机构的学科分类	54
第二节 其他国家高等教育学科专业设置与学科分类	65
第三节 中国现代科学体系的学科分类与应用	73
第三章 体育与体育科学的概念与术语	86
第一节 体育的概念与术语	86
第二节 体育科学的概念与术语	108
第四章 体育科学的形成与发展	129
第一节 早期体育科学思想的产生	130
第二节 体育科学的发展	137
第三节 体育科学的特征	152
第五章 体育科学的学科发展	157
第一节 现代体育科学的学科建立	157

第二节 体育自然学科的发展	171
第三节 体育人文社会学科的发展	182
第六章 体育科学学科体系研究与应用现状	203
第一节 体育科学学科体系研究现状	203
第二节 体育科学学科体系应用现状	217
第三节 体育科学学科体系研究与应用中存在的问题	233
第七章 现代体育科学学科体系	237
第一节 体育科学在现代科学体系中的地位	238
第二节 现代体育科学学科分类	246
第三节 现代体育科学学科体系结构	263
主要参考文献	282
后记	301

绪 论

一、研究目的与意义

随着体育在人类生产、生活,以及国民经济与社会发展中的作用日益凸显,体育与经济、政治、文化、教育、卫生、军事以及人们日常生活等的关系越来越紧密,越来越多人关注体育,越来越多的人投身到体育活动之中,这进一步增进了人们对体育的认识,推动了体育科学的研究发展。体育科学的研究对象和研究内容不断丰富、研究领域和研究范围不断扩大、研究方法和研究手段不断改进、研究广度和研究深度不断拓展,体育科学的科研成果不断积累,这些催生着体育新学科不断地孕育、形成和发展。据不完全统计,目前体育科学的相对成熟学科数量超过了60门,各学科从不同视角、不同层次,运用不同的方法与手段对体育运动的某一对象、某一领域、某一过程等进行系统地研究,学科之间既相互区别和独立,又相互联系和作用,形成了各种从属和并列等关系和次序,从而使体育科学学科体系形成横向、纵向上多类型和多层次的网络型结构系统。体育科学学科体系是指体育科学系统内学科的组成、结构、层次、类型以及各学科之间相互联系、相互作用的方式和秩序所构成的一个有机整体。目前,体育科学学科体系的研究受到国内外学者的普遍关注,众多国内外专家学者从不同的视角,提出了多种体育科学的学科分类模式和方案,构建了多种体育科学学科体系的结构模型,包括“金字塔”模型、“树”状模型、“网”状模型和“球”状模型等。如日本的川村英男将体育科学分为:体育学(理论体育学)和体育方法学(实践体育学)两大部类,把体育学分为系列体育学、基础学科和其他相关学科三个层次^①;原东德的辛德勒将体育科学分为体育社会科学、体育统计、体育自然科学和技

^① 川村英男.体育原理[M].王德深,译.北京:国家体委百科全书体育卷编写组编印,1982:15-20.

术科学、运动医学^①;英国的安德鲁斯将体育科学划分为哲学与美学、生理学(医学)与生物力学、心理学、社会和历史与比较体育、组织管理、体育设备等六大门类的学科^②。国内具有代表性的分类有:(1)体育科学分为基础科学、技术科学、专业技术三类^③;(2)体育科学分为自然科学类、体育社会科学类、体育管理科学类三类^④;(3)体育科学分为体育基础学科、运动学学科、社会学学科三大部类^⑤;(4)体育科学分为体育方法和管理学科群、运动学科群、体育社会科学学科群、体育人文学科群、体育生物学科群、体育信息学科群^⑥。

但总的来说,国内外关于体育科学学科体系的研究相对薄弱,对体育科学学科体系内的学科组成、层次、类型、结构以及学科间关系等的认识还存在着较大差异。体育科学学科分类体系是人们依据科技发展规划、科研活动的管理等工作的需要人为划分构建的,因而也就无法避免存在一定的主观局限性和历史局限性。学科分类是按照一定的原则和依据对科学体系内学科的内在联系进行探究,并以严密的逻辑排列组合表达这些关系。学科既与研究对象和内容、研究方法和手段有关,也与学科间内在联系、逻辑和规律有关。上述体育科学学科体系的分类体系和结构模型未能充分体现体育科学与现代科学的关系;未能全面客观地反映出体育科学的各学科间,以及体育学科与其他学科间的联系;未能给予体育交叉学科、体育技术学科应有的地位;未能充分反映出现代体育科学的研究活动与体育运动的实践活动密切联系的基本特征和规律,体育科学学科体系的研究和体育科学发展的进程存在一定的距离,学科体系的研究进展和成果不能适应体育的交叉学科、技术学科以及综合性学科等的发展,体育科学未能形成一个相对独立、完整统一、符合自身发展规律的学科体系。如在1997年颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》中,“体育学”被列在教育学学科门类之下,分为4个二级学科;在国家标准《学科分类与代码》(GB/T 1-12,

① 熊斗寅.体育与科学:体育现代化[M].南京:江苏省体育科学研究所,1987:83-84.

② 熊斗寅.体育科学的现状和趋势[J].体育教学与科研,1982(2):6-19.

③ 田雨普.试析体育科学体系[J].体育科学,1982(4):34-38.

④ 熊斗寅.初论体育学的科学体系[J].中国体育科技,1983(2):18-26.

⑤ 胡晓风.体育的整体观——再谈关于体育科学体系的若干问题[J].成都体院学报,1981(2):1-12.

⑥ 周西宽,胡小明,惠蜀,等.体育学[M].成都:四川教育出版社,1998:268.

13745—2009)中,“体育科学”包含13门二级学科;在《国家奖励办学科代码分类表》中,“体育运动科学”列有14门学科;在《2015年国家社会科学基金项目申报数据代码表》中,“体育学”列有了11门学科;国际体育科学和教育理事会提出19门体育科学学科;中国体育科学学会下设了18个二级分会。此外,《联合国教科文组织国际教育标准分类》《国际文献联合会分类体系》《中国图书馆图书分类法》《国家自然科学基金学科分类目录》等文件中,关于体育科学的分类都存在着较大差异。这种状况影响了人们对体育科学的学科性质及其在现代科学体系中所处地位和归属的认识。

目前,比较有代表性的观点有以下四种:(1)体育科学属于教育学,如《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录(1997年)》中体育学列在教育学学科门类之下;中国教育学会、中国高等教育学会之下设有体育专业委员会等。(2)体育科学属于自然科学,如中国体育科学学会隶属于中国科学技术学会(以理科、工科、农科、医科、交叉学科为主的学会);在我国多数高等院校中,体育专业多数属于理科,体育类文章一般刊登在大学学报的自然科学版中。(3)体育科学属于人文社会科学,如在国家标准《学科分类与代码》(GB/T 13745—2009)中,体育科学与哲学、政治学、经济学、社会学、教育学等并列在人文社会科学门类下成为一级学科。(4)体育科学属于人体科学,处于人体科学之下的技术学科层次,等等^①。这种状况给体育科学的规划管理、体育教学科研、体育学科建设和体育专业建设,以及体育科研项目评审和研究成果的评价等带来诸多问题。尤其是体育科学学科分类和体育科学学科性质、地位和归属的分歧,严重阻碍了体育科学的发展和体育学科专业的建设。近年来,在我国体育学科专业建设实践中存在着许多问题,如调整修订体育学科专业目录、设置体育学科点、资助和评估体育学科专业建设、新兴学科的发展、学术评价与标准的制定,以及体育科学研究成果缺乏国际影响,等等。追根溯源均与科学的学科分类体系问题,以及体育科学在科学分类体系中的划分归属和所处地位有关。

学科体系是一种知识制度,是一种对知识加以归纳、整理、分类的“学科分类制度”。在人类的历史长河中,随着人们对事物和现象的认识不断深化和发展,知识的积累也逐渐专门化和系统化,针对专门的对象而形成的专门

^① 钱学森,等.论人体科学[M].北京:人民军医出版社,1988:153—161.

的研究领域逐渐发展成为学科。其中,与某类对象相关的知识逐步发展成系统化的理论与方法,成长为一个具有特定范式的学科。任何一个学科都经历孕育、萌生、形成、成长、成熟的过程,一个学科成熟之后还可能发生一定程度的知识增长、更替或分化,乃至变革或螺旋式上升。学科因认知的深入而细分为不同层级的分支,形成知识增长的谱系。学科之间的交叉往往产生新的知识生长点或新学科,形成复杂的知识网络。学科不仅是现代科学的研究和当代教育的基础,也是科学分化和分类的重要标志。科研机构通常以学科为基础选择课题,开展科学研究活动,生产知识;教育机构以学科为基础设置专业、课程,传承知识;科学家以学科为中心形成科学共同体;学术团体以学科为门类开展学术交流。探讨学科发展的一般规律、研究分析学科发展总体态势与方向,对把握认识学科前沿和规律以及从实际出发制定学科未来发展战略、传承和发展学科文化、促进和激发学科创新有所助益,对促进现代科学各学科的健康有序发展具有积极的意义。

本研究从科学体系的发展演变及其学科体系的分类与应用入手,旨在明确体育科学在科学体系中的地位和归属,厘清体育与体育科学的概念与术语形成和发展的历史进程,明确体育科学及其学科的本质属性和基本特征,探索体育科学及其学科的形成、变化和发展的规律,以及体育科学各学科之间、体育科学与现代科学、体育科学与体育实践之间的内在联系,把握体育科学学科体系的学科组成、结构、层次、类型,各学科的性质、地位、功能,认清体育学科的产生基础、派生来源、发生机制和发展轨迹,预测体育科学的发展趋势,构建更加符合体育科学发展规律和体育运动客观实际的门类齐全、结构合理、相对独立、完整统一的体育科学学科体系。

研究具有重要的理论和实践意义:第一,有利于体育科学学科体系结构优化,促进体育新学科的孕育产生、发展和成熟,把握体育科学的研究前沿,加速体育学科的发展,完善体育科学理论体系,提高体育科学的解释、预测和指导功能。第二,有利于从体育科学的整体发展出发,把握体育科学与其他社会因素的关系,从战略的高度制定体育科技政策,规划体育科学和各学科的未来建设,优化体育科学资源配置,合理布局学科建设,确定人才培养方向,合理设计体育科技人员知识结构。第三,有利于发挥体育科学及学科体系的应用功能,解释体育实践活动与体育科研活动中的现实问题,预测体

育实践与体育科学的发展趋势和发展方向,正确指导体育实践活动和体育科研活动,更好地为体育教育教学、体育运动实践和体育科学研究服务。

二、研究对象与方法

本研究以体育科学学科体系为研究对象,从科学体系的演变与发展、现代科学学科体系的分类与应用入手,以体育科研活动和体育科学发展进程为主线,通过查阅体育科学、科学学、系统科学以及交叉科学等方面的有关文献,走访体育科研机构和专家学者,掌握背景材料。从人类的认识活动、实践活动的宽域视野,运用科学学、交叉科学以及系统科学的方法,考察体育科学整体及各个子学科的发展状态与进程,剖析体育科学学科的性质、地位、属性、功能,明确体育科学在现代科学体系中的地位和归属,探索体育科学体系与现代科学体系、体育实践活动体系之间的关系,以及体育科学各学科之间的内在联系,阐述现代体育科学发展的内在规律和外部条件。在现代科学体系的整体框架下,运用系统科学方法、历史与逻辑相统一方法,依据体育科学的发展内在逻辑进程与体育科学发展历史进程以及人们对其认识的历史进程统一的原则,依据整体性、有序性、开放性、动态性等体育科学学科体系形成与发展过程中呈现出的规定性,构建相对独立、完整、统一的体育科学学科体系。

(一)文献法

查阅有关体育科学、科学学、交叉科学以及系统科学等方面的文献资料,系统梳理科学的发展历史以及体育科学发展的现状,了解体育科学各学科发展历程及学科间的联系,并从整体上对当前的研究动向加以把握,发现和提出问题,进行合理的研究设计,为研究的分析论证提供丰富全面的材料。

(二)调查访问法

调查访问国家有关体育科研管理部门的机构网站,如全国哲学社会科学规划办公室、国家自然科学基金委员会、全国教育科学规划领导小组办公室、教育部科学技术司和社会科学司、国家体育总局政策法规司和科教司、国家体育总局体育科学研究所、中国教育科学研究院体卫艺教育研究中心、中国体育科学学会等。和一些体育学科专家和学者交流,掌握我国体育科

研管理与发展规划及体育科学整体及各学科的发展动态。

(三)系统方法

对体育科学学科体系的组成、结构、层次、类型以及整体性、秩序性、开放性、动态性进行系统分析,探讨体育科学系统内部之间的关联,以及作为外部系统的科学体系与体育科学之间的联系。在此基础上,探讨体育科学学科的研究对象、方法、领域,地位与性质、功能,以及学科产生基础和派生来源、发生机制和发展轨迹,将体育科学系统横向、纵向上划分成不同门类、层次、类型、学科群等,构建体育科学学科体系。

(四)历史与逻辑相统一的方法

把对体育科学发展历史进程的考察与对体育科学的内在逻辑分析有机地结合起来。对体育科学的内在逻辑分析要以体育科学历史发展进程的考察为基础,对体育科学历史发展进程的考察要以体育科学中的内部规律和结构分析作为依据,按照体育科学的内在逻辑进程与体育科学发展的历史进程相统一、与人们对体育科学认识的发展历史进程相统一的原则,构建体育科学学科体系。

(五)多学科理论与方法

体育科学是一门综合性的科学,探索体育科学的学科体系,构建现代体育科学的学科体系,不仅涉及人文社会科学、自然科学和技术工程科学、交叉科学等相关学科,而且还需要运用多学科、跨学科的知识理论和方法手段进行分析、论证,构建体育科学学科体系。

三、相关概念的界定

概念是反映对象本质属性的思维形式。人类在认识过程中,从感性认识上升到理性认识,是将其本质特点加以提炼和概括的过程。科学是通过概念和概念间的关系来反映事物本质和规律的。概念是科学思维的基本单位,是科学研究的基础,也是科学的研究成果和经验的结晶。概念由具体概念和抽象概念组成,前者直接反映某种现象的状态和表面性质;后者则由理性思维把握,反映客观事物的规律和本质。科学的概念由大量科学事实和经验材料经过理性加工提炼而成,是对一类事物本质属性在人们主观上的反映,是构成科学理论的细胞。一门科学发展的重要标志之一是有自己的